

بررسی نقش تصمیمات شورای امنیت
بر ساختار و عملکرد دیوان بین‌المللی کیفری
(با تأکید بر جرایم مشمول اصل صلاحیت جهانی)

تألیف

سید محمد کیان

انتشارات هزار رنگ

۱۳۹۶

سرشناسه	: کیان، سیدمحمد، ۱۳۶۴ -
عنوان و نام پدیدآور	: بررسی نقش تصمیمات شورای امنیت بر ساختار و عملکرد دیوان بین‌المللی کیفری: با تأکید بر جرایم
مشخصات نشر	: تهران: هزار رنگ، ۱۳۹۶.
مشخصات ظاهری	: ۱۵۸ ص:؛ ۲۱/۵×۱۴/۵ س.م.
شابک	: ۹۷۸-۶۰۰-۷۹۱۸-۹۲-۰
وضعیت فهرست نویسی	: فیبا
یادداشت	: کتاب حاضر بر اساس پایان‌نامه کارشناسی ارشد نگارنده تحت همین عنوان از دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات مازندران، گروه حقوق در سال ۱۳۹۲ بوده است.
موضوع	: دیوان بین‌المللی کیفری
سبوع	: United Nations. Security Council
موضوع	: سازمان ملل متحد شورای امنیت
سبوع	: International Criminal Court
موضوع	: صلاحیت قانونی (حقوق بین‌الملل)
موضوع	: Jurisdiction (International law)
رده بندی شنگره	: KZ۷۳۰/۴ ب.۸ ک. ۱۳۹۶
رده بندی دیوید	: ۳۴۵/
شماره کتابشناسی	: ۳۷۶۵ ۴

انتشارات حقوق و دادگاه

بررسی نقش تصمیمات شورای امنیت بر ساختار و عملکرد دیوان بین‌المللی کیفری (با تأکید بر جرایم معمول اصل صلاحیت جهانی)

تألیف: سید محمد کیان

ناشر: هزار رنگ

ناظر فنی: حسین رزمی

نوبت چاپ: اول - ۱۳۹۶

شمارگان: ۱۱۰۰ جلد

قیمت: ۱۷۰۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۷۹۱۸-۹۲-۰

فروشگاه مرکزی: تهران، میدان انقلاب، خ منیری جاوید، پلاک ۹۲

تلفن: ۶۶۹۷۳۹۶۰ کتابفروشی رسولی

فهرست مطالب

بخش اول

- ۹ بررسی دیوان بین المللی کیفری ، ماهیت و صلاحیت و ساختار

بخش دوم

- ۴۱ اصل صلاحیت جهانی

بخش سوم

- ۵۱ بررسی سیاست یا حق ترم بودن تصمیمات شورای امنیت

بخش چهارم

- ۸۳ آثار تصمیمات شورای امنیت و مشروعیت مداخله این مرجع در ساختار و عملکرد دیوان بین المللی کیفری

بخش پنجم

- ۹۷ سخن پایانی

ضمیمه

- ۱۰۳ منشور ملل متحد

- ۱۵۱ لیست منابع و مراجع

مقدمه

اساسنامه دیوان بین المللی کیفری در تاریخ اول جولای ۲۰۰۲ (۱۰ تیر ۱۳۸۱) لازم الاجرا شد. زمانی که جرایم ماده ۵ اساسنامه دیوان تحقق می یابد ، طبق بند ب ماده ۱۳ اساسنامه دیوان بین المللی کیفری شورای امنیت می تواند آن جرم را به دادستان ارجاع نماید؛ و طبق ماده ۱۶ اساسنامه دیوان شورای امنیت قدرت تعلیق تحقیق یا تعقیب را دارد . با لحاظ این که شروع رسیدگی در یک محکمه قضایی نباید مستلزم بحث تصمیم توسط یک رکن سیاسی باشد ، اعطای چنین امتیازی برای شورای امنیت برای امنیت ، اعتبار و استقلال قضایی دیوان زیان آور است از طرف دیگر وجود امکان ماده ۱۵ شورای امنیت در دیوان با اصل استقلال دادستان مغایرت دارد. اما مبنای تصویر ماده ۶ اساسنامه ، رأی شعبه تجدید نظر دادگاه کیفری بین المللی برای یوگسلاوی سابق در برون ، تادیب بود به موجب این رأی اقدام شورای امنیت در خصوص تشکیل دادگاه ربور مشروط اعلام شد . رأی مذکور مبنای حقوقی موجهی جهت اقدام قضایی شورای امنیت برای محاکمه جنایات بین المللی تلقی شد به همین دلیل کنفرانس رم اکثریت قابل توجهی از کشورها از اعطای این حق حمایت کردند . به ثمر رسیدن خواست تادیب مبنی بر تصویب ماده ۱۶ اساسنامه دیوان و به کارگیری آن و بهره برداری سیار (به حقوقی) از رأی مذکور نکته ای فراموش شده است و آن چالش مواد ۳۷ و ۳۳ منشور ملل متحد است . با توجه به دو ماده مذکور در می یابیم که رسیدگی قضایی مقادیر مداخله شورای امنیت است چراکه ماده تأکید می کند که در صورتی که طرفین بتوانند اختلافات را مطابق ماده ۳۳ حل کنند نیازی به شورای امنیت و مداخله آن نیست . توجه به اینکه قطعاً نص صریح منشور ملل متحد (که حتی وجود و مشروعیت شورای امنیت نیز از آن است) در تنظیم سازوکار شورای امنیت و تعیین صلاحیت آن ، مقدم بر حکم یک دادگاه بین المللی است ، بنابراین استدلالی که بر مبنای حکم مذکور در فوق موجب تصویب و اعمال ماده ۱۶ اساسنامه دیوان بین المللی کیفری ، از اساس زیر سؤال بوده و اشتباه است . مضافاً اینکه عملکرد شورای امنیت در مورد جنگهای

۳۳ روزه و ۲۲ روزه و تبعیض قائل شدن این شورا در دو بحران مشابه نسل‌کشی مردم غیر مسلمانان در دارفور سودان که در دیوان بین‌المللی کیفری رسیدگی کامل شد و نسل‌کشی مردم مسلمان برمه میانمار که رسیدگی شایسته نشد، بیانگر سیاسی بودن مداخله شورای امنیت در دیوان بوده و همه این موارد موجب بروز آرمانی مشترک مبنی بر لزوم تجدید نظر در ماده ۱۶ اساسنامه دیوان شده است. تمامی موارد فوق در چهارچوب جرایم مشمول اصل صلاحیت جهانی بررسی میشود. کتاب، شش رو حاصل این پژوهش و پاسخ به پرسش‌های مبهم موضوع است، تا جای نبول افتد و چه در نظر آید ...