

نمایشنامه‌های مدرن ایبسن (۸)

هددا گابُلر

نمایشنامه‌ای در چهار پرده

(۱۸۹۰)

هنریک ایبسن

به‌گردان از زبان نروژی

برمجید عمرانی

یراستار

مهدی سعادت مقدم



ایسن، هنریک، ۱۸۲۸ - ۱۹۰۶ م. Ibsen, Henrik
هددا گابلر: نمایشنامه‌ای در چهار پرده/ هنریک ایسن؛ برگردان از زیان نروژی میرمجید عمرانی؛
ویراستار مهدی سجودی مقدم.
تهران: مهر اندیش، ۱۳۹۶.
ص. ۱۳۶

نمایشنامه‌های مدرن ایسن.

۹۷۸-۶۰۰-۶۳۹۵-۳۳-۳

Hedda Gabler

PT

۸۳۹/۸۲۲۶ ۵۰۸۱۸۱۰

نمایشنامه نروژی-- قرن ۱۹ م.



در این کتاب از «نشانه درنگ» که با علامت «» مشخص می‌شود،
استفاده شده است. «نشانه درنگ» نویسه مناسبی است که
به جای ویرگول نابجا می‌نشیند و بسیاری از دشواری‌های
خواندن درست متن فارسی را نیز برطرف می‌کند.



نمایشنامه‌های مدرن ایسن (۸)

هددا گابلر

نمایشنامه‌ای در چهار پرده

(۱۸۹۰)

• هنریک ایسن •

• برگردان از زیان نروژی: میرمجید عمرانی •

• ویراستار: مهدی سجودی مقدم •

• کارشناسان: آزاده مظلوم ساکی، فرخ عطایی شازی، سحر عجمی •

• مدیر هنری: نرگس پاینده • چاپ اول: تهران، ۱۳۹۷ •

• چاپ: قشقایی • ۵۰۰ نسخه

• قیمت: ۱۶۰۰۰ تومان • شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۶۳۹۵-۳۳-۳



هرگونه خلاصه‌نویسی، تکثیر و یا تولید مجدد این کتاب، به صورت کامل یا بخشی از آن، اعم از چاپ، کپی، فایل صوتی یا الکترونیکی بدون اجازه کتبی ناشر ممنوع و موجب پیگرد قانونی است.

انتشارات مهراندیش

خیابان ابوریحان، نرسیده به خیابان جمهوری، کوچه رازی، بن بست مینا، شماره ۴.

تلفن: ۰۶۶۴۸۹۳۶۵ - ۰۲۱ - ۰۹۱۹۷۲۸۱۱۶۹ ۰۹۱۲۵۵۹۱۶۰۲

www.mehrandishbooks.com mehrandishpub@gmail.com

@mehrandishbooks www.ketab.ir/mehrandishbooks



فهرست

سخنی پیرامون بر سران درازده نمایشنامه مدرن اییسن از زبان	
نروژی به فارسی	۹
دیباچه	۱۱
گفتار مترجم	۱۷
پرده نخست	۲۱
پرده دوم	۵۷
پرده سوم	۹۱
پرده چهارم	۱۳

دیباچه^۱

ارزیابان ادبی هیچ‌گاه در برابر نمایشنامه‌ای از ایبسن چنین دودل نشده بودند که در برابر «هددا گابلر» (۱۸۹۰) شدند. آن‌ها از همان زمان «کمندی عشق» (۱۸۶۲) خود را می‌شناختند. بودند که درام‌های او با یک فریاد رزمی پایان یابد، چیزی بخوایم، خواهی پس نهد یا پند اخلاقی‌ای آواز کند. در درام‌های اجتماعی مدرن او از پایه‌های جامعه به این سو چنین بود. او در نمایشنامه پیشین خود («بانوی دریایی» ۱۸۸۸) شعار «آزادی با مسئولیت» - یک خواست اخلاقی - را پیش می‌کشید.

ولی «هددا گابلر» هیچ نشانی از برنامه‌ای نداشته و تنها خودکشی‌ای را نشان می‌داد که به یک زندگی سراپایی بروبار پایان می‌داد. و این چیزی بود پاک 'ناخوانا با ایبسن یا به زبان دیگر، ناسازگار با انگاره‌ای که مردم از ایبسن برای خود ساخته بودند. پس جای شگفتی نبود که هم ارزی‌دان و هم مردم سرگشته شده بودند. هیچ واژه‌ای بیش از «رازناک»، «غیرواقعی» یا «غیرقابل درک» دربارهٔ هددا، چهره اصلی نمایش، تکرار نمی‌شد. خوانندگان کمابیش گمان می‌کردند که ایبسن با جمله پایانی نمایشنامه

۱. در نگارش این دیباچه از نوشته هالدان کوخت Halvdan Koht، ایبسن‌پژوه برجسته نروژی، بهره گرفته شده است.

«ای دادو بیداد، همچو کاری آدم نمی‌کنه، آخه!» می‌خواهد آن‌ها را دست بیندازد و بسیاری‌شان به یاد آن می‌افتادند که همین را درباره آخرین کار نورا در «عروسک‌خانه» گفته بودند. این به چشمشان یک ریشخند می‌آمد. انگار ایسن آگاهانه خواسته بود چیزی بازهم غیر واقعی‌تر بیافریند. چیزهایی در «هددا گابلر» گریته‌برداری از «عروسک‌خانه» به چشم می‌آمد: برای نمونه دروغ هددا در این باره که برای یاری به شوهرش دست‌نوشته را سوزانده، یا «رفاقت» عجیب و غریب میان زن و مرد. برخی از رفتارهای هددا و همه چیز نامعقول و غیر قابل درک شده بود.

دست‌های این درک‌نمایش سخت بود، ستیز برانگیخت. نرگزار در شکربرد (تکنیک) - پرده‌برداری از پنهان‌ترین نوسان‌های زندگی روانی یارانش و اندیشه‌های ناخواسته - در «هددا گابلر» استادانه‌تر از هر نمایش دیگری ایسن به کار رفته است. دیرترها روان‌شناسی مدین بدون تردید تا اندازه‌ای برخاسته از تکانه‌های نوشته‌های ایسن، یاری پژوهش در زندگی ناخودآگاه روان توانست پاسخی برای آن چیز بیابد که از همان آغاز در هددا بسیار نامعقول و ناهمساز می‌نمود. آنچه را که بوده در سال ۱۸۹۰ به روشنی می‌دید، این را که پرورش بر پایه مفاهیم اجتماعی قراردادی چگونه می‌تواند روان آدمی را تباہ کند و سرپای زندگی‌اش را به باد دهد، ما تازه اینک می‌بینیم.

به هر رو بن‌مایه‌هایی را که به «هددا گابلر» می‌رسند، بی‌رون و جرا می‌توان در بسیاری از کارهای پیشین ایسن یافت. مردی که سال‌ها دو زن سخت‌گوناگون گرفتار آمده و به هر دو گرایش دارد، در دیگر نمایشنامه‌های او نیز به چشم می‌خورد. ناسازگاری‌ای که ایسن بسا بارها تصویر می‌کند، یعنی ناهمسازی میان نیاز آدمی به بالش آزاد از سویی و فشار جامعه بر اندیشه و زندگی از سوی دیگر، اینجا بازهم نیرومندتر است.

در کارهای ایبسن همیشه زنانی بودند که تنها از آنجاکه سرشتی دست‌نخورده‌تر از مردان داشتند، جگرِ شورش در برابر مقررات و پیش‌داوری‌های کهنه را داشتند. در «هددا گابلر»^۱ چهرهٔ اصلی زنی بود که نیاز ژرفی به شورش داشت، ولی دلِ بندگسلی نداشت: بزدلی در او بره‌ناپا بر بود.

بدون تردید رُمان وُرنر^۲ درست می‌گوید که ایبسن با اندیشه به تکامل شخصیتی رِیک کاوست («رُسمِر شُلم»)^۳ - که نخست دلیر و نیرومند بود، و پس از آشنایی با نگرش رُسمری در هم شکست - به گونهٔ بنیادین هددا گابلر را به راه یافت. چیز دیگری نیز این دو را به هم پیوند می‌زد: هددا گابلر نه‌تنها رُسمر^۴ نام داشت و رُمر در آغاز نام خاندان رُسمر بود. همانندی روشن نیز میان ایلرت لوویرگ و اولریک برنِدل، این دو نابغه‌ای که خود را با باده می‌خورد، می‌بینیم.

ولی بزدلی‌ای که برای هددا گابلر سر نوشت ساز شد، در واقع یکی از گیره‌ها یا گره‌های زندگی خود ایبسن بود. وی در سفر سال ۱۸۸۵ خود به نروژ با یاد از رویدادهای جوانی‌اش گفت: «رودریک من هرگز آدم بی‌باکی نبودم». او دوست داشت خوابِ شورش ببیند و اثرِ «کشتی نوح» کار گذارد و می‌گذاشت شخصیت‌هایش چنین کارهایی که هددا گابلر می‌که او در «هددا گابلر» آفرید، از بررسی ژرفای درون خود آفرید.

شورش برای زنان نمایشنامه‌های ایبسن بس آسان و طبیعی بود. اینها هِس سِل («پایه‌های جامعه») برای آنکه شورشی‌ای شود که روح آزادی و حقیقت را پایه‌های جامعه کند، چیزی از کشاکش درونی از خود نشان نداد. نورا هم همین‌که دریافت زناشویی‌اش درست نیست، بدون هیچ دودلی‌ای از نزد همسر و فرزندانش رفت. ولی بانو آل‌وینگ («پرهیب‌ها»)

1. Roman Wörner.

2. Rosmersholm.

3. Hedda Rømer.

که در بسیاری زمینه‌ها راه خود را با کشاکش به آزاداندیشی گشوده بود، خود را بزدل نامید، چراکه «پرهیب‌ها»^۱ی نگرشی و باورهای مرده بسیاری در او خانه داشت که نمی‌توانست از دست آن‌ها رها شود و پرده درام زندگی‌اش که فروافتاد، هنوز از پیامد اندیشه‌های خود دودل و هراسان بود. حتی اراده آزاد و دلیر ریک کاوست (رُسمِر شُلم) نه تنها از هم‌زیستی با شیوه اندیشه خاندان رُسمِر ناکار و ناتوان شد، که بازمانده‌های انگاره‌های دیرینه هم از چنگ گناه رهایش نمی‌گذاشت.

مدیرِ سان خود پرسمان آزادسازی برای ایسن دشوار و دشوارتر شد: او بیش از پیش به سدهای درونی‌ای که در خودِ جان آدم‌ها پایداری می‌برد، داخت.

ایسن به آ. ا. کایبی آ. ا. زوکر^۲ اشاره می‌کند که در نخستین یادداشت‌های ایسن درباره «رُسمِر شُلم» می‌توان بُن‌مایه سرراستِ هدا را که در سپتامبر ۱۸۸۵ نوشته شده، یافت. او آنجا در ترسیم دختر بزرگ‌تر از دو دختری که می‌خواست در آن نمایشنامه بیاورد، نوشته است: «دارد زیر بار بی‌کاری و تنهایی از من می‌رود؛ استعداد ژرف بدون کاربردی برای آن» ... گرفتاری این دختر هم اندیشه‌های ایسن را به‌سوی مسائلی راند که برای هدا و سرنوشتش تعیین‌کننده شد.

آنچه در «هدا گابلر» چشم‌گیر در کارهای ایسن بی‌مانند است، این است که او شخصیت‌های «هدا گابلر» را از این اندازه از روی غیرنروژی‌ها گرفته برداری کرده است. تنها کس سرپایانِ نرزی نمایشنامه عمه یول^۳ است که از روی دوشیزه اِلِسه هُلک^۴ گرفته برداری شده است.

شاید شگفت‌آور نبود که این نمایشنامه در نروژ بیگانه و غیرنروژی به چشم آمد. در محیط نمایشنامه نیز چیزهایی بود که به‌هررو در آن

1. A. E. Zucker.

2. Juliane.

3. Elise Holck.

زمان در شهر بزرگی چون کریستیانیا (اسلو)ی نروژ هم قابل تصور نبود. برای نمونه، می‌توان از «تالارهای دوشیزه دیانا» یا «برگ تاک به موزدن» گفت که این یک ریشه در سور و بزم اسکاندیناوی‌ها در رُم و اشاره به باکوس، خدای می و باروری، در یونان دارد. لیس یا کوبسن می‌گوید آئین‌های مربوط به برگ تاک در نوشته‌های نیمه نخست سده هجده به غربی در نوشته‌های دانمارکی و نروژی شناخته شده بود و مردم آن زمان آن را اصطلاحاً برابر با شادی زندگی می‌دانستند و ایسن به همین معنا آن را بر زبان نهاده است. باین همه آنچه بنیادیست، چیزیست که گریبان هداست، کوتاه‌اندیشی آدم‌ها، ارزش‌های پوشالی‌ای چون دختر تیمسار بران و همیشه آنچه «مردم» می‌گویند و می‌اندیشند. این آخری که بارش همیشه بر ایسن سنگینی کرده بود در «هددا گابلر» جای بسیار گسترده‌ای یافت.

میرمجید عمرانی