

تئاتر شورایی

با نگاهی

به عدالت اجتماعی، روان‌درمانی و فلسفه‌ی علم

www.ketab.ir



- میرشناسه : پارسایی، پونه، ۱۳۵۰ -
- عنوان و نام پدیدآور : تئاتر شورایی: بررسی شیوه‌های اجرایی آگوستو بوال در راستای اثبات تئاتری بودن آثار وی / پونه پارسایی.
- مشخصات نشر : تهران: کیان افراز، ۱۳۹۶.
- مشخصات ظاهری : ۱۰۰ ص: ۱۱/۵×۱۴/۵ س.م.
- شابک : ۹۷۸-۶۰۰-۸۰۵۴-۸-۱.
- وضعیت فهرست نویسی: فیا
- یادداشت : کتابنامه: ص ۱۰۴، ۱۰۶، ۱۰۷.
- عنوان دیگر : بررسی شیوه‌های اجرایی آگوستو بوال در راستای اثبات تئاتری بودن آثار وی.
- موضوع : بوال، آگوستو، ۱۹۳۱ - م. نقد و تفسیر
- موضوع : Boal, Augusto-- Criticism and interpretation :
- موضوع : تئاتر شورایی
- موضوع : •Theatre of the Oppressed :
- موضوع : نمایش -- مشارکت شهروندان
- موضوع : Theater-- Citizen participation :
- موضوع : نمایش و جامعه
- موضوع : Theater and society :
- موضوع : نمایش -- تماشاگران
- موضوع : Theater audiences :
- موضوع : نمایش -- جنبه‌های سیاسی
- موضوع : Theater -- Political aspects :
- رده بندی کنگره : PPN۲۰۳۷/ب۱۵ت۹۱۳۹۶
- رده بندی دیویی : ۷۹۲
- شماره کتابشناسی ملی : ۴۸۰۷۰۰۵



دفتر: دزی، خیابان دوازده فروردین، خیابان آذربایجان شرقی، پلاک ۱۲۸، واحد ۷.
تلفن: ۶۶۴۵۳۱۴۰

تئاتر شورایی

ریشه پارسایی

نوبت چاپ: اول / ۱۳۹۰

طراحی جلد: آتلا کیان افراز

صفحه آرا: مظاهر حاشی

ویراستار: صبا عرب

چاپ/ صحافی: سورنا

شمارگان: ۱۰۰۰ نسخه

قیمت: ۲۰۰۰۰ تومان

تمام حقوق این اثر برای نشر کیان افراز محفوظ است.

هیچ بخشی از این کتاب، بدون اجازه‌ی مکتوب ناشر، قابل تکثیر یا تولید مجدد به هیچ شکلی، از جمله، چاپ، فتوکپی، انتشار الکترونیک، فیلم، نمایش و صدا نیست. این اثر تحت پوشش قانون حمایت از حقوق مؤلفان و مصنفان ایران قرار دارد.

فهرست مطالب

پیشگفتار	۹
فصل اول: کلیات	۱۷
تئاتر کاربردی	۱۹
درام یا تئاتر کاربردی	۲۰
خاکه گاه درام کاربردی	۲۳
تئاتر سیاسی چپ گرا	۲۳
تئاتر در حیطه آموزش	۲۴
تئاتر اجتماعی	۲۴
پانولو فریره	۲۵
الزام وجود درام کاربردی در جامعه معاصر	۲۸
درام کاربردی در حوزه شهروندی و اجتماع	۲۸
درام کاربردی در حیطه آموزشگری اجتماعی	۳۲
روایت در درام کاربردی	۳۴
پدیدار شناسی اجتماع در درام کاربردی	۳۶
مفهوم کنشگر	۳۹
تئاتر مردمی	۴۰
مشارکت از دیدگاه جامعه شناسی	۴۶
دیدگاه روان شناختی مشارکت	۴۹
مفهوم سرمایه اجتماعی در مشارکت و ارتباط با تئاتر کاربردی	۵۱
بررسی موانع مشارکت اجتماعی در ایران	۵۳

۵۳	عاطفه‌گرایی در مقابل فردگرایی
۵۳	خاص‌گرایی در مقابل عام‌گرایی
۵۴	انفعال‌گرایی در مقابل فعال‌گرایی
۵۴	انتساب‌گرایی به جای اکتساب‌گرایی
۵۶	موانع فرهنگی مشارکت

۵۸ فصل دوم: آگوستو بوال و اجرا

۶۰	واژه‌نامه توصیفی تئاتر سرکوب‌شدگان
۶۲	زندگی‌نامه آگوستو بوال
۷۱	تکنیک‌های اجرای آگوستو بوال
۷۲	هفت شیوه اجرایی تئاتر شورایی
	نمایشنامه نویسی یا دی‌ماتوزری همزمان که این شیوه شامل دو شکل
۷۲	اجرای است:
۷۳	تئاتر مجادله
۷۴	تئاتر مجسمه
۷۵	تئاتر روزنامه
۷۶	تئاتر نامرئی
۷۷	تئاتر قانونگذار
۷۸	تکنیک رنگین‌کمان آرزو
۸۱	پلیس در سر
۸۲	درهم تنیدگی
۸۳	متاکسیس
۸۴	خلق همانندیها
۸۶	درامپردازی در تئاتر قانونگذار

۸۶	وحدت‌های سه گانه.....
۸۷	طرح داستانی یا شخصیت.....
۸۷	قانون کشمکش.....
۹۰	نظام ژوکر در شیوه‌های اجرایی آگوستو بوال.....

فصل سوم: تناثر سرکوب‌شدگان و بررسی مقایسه‌ی آن با حوزه‌های

۹۹	تناثر، عدالت اجتماعی، روان‌درمانی و فلسفه علم
----	---

۱۰۱	کاتارسیس.....
۱۱۷	نظام رازیک جبری ارسطو از دیدگاه بوال.....
۱۲۳	انواع کاتارسیس از دیدگاه بوال.....
۱۲۴	کاتارسیس به روش مورو.....
۱۲۵	کاتارسیس ارسطویی.....
۱۲۶	کاتارسیس در تناثر سرکوب‌شدگان.....
۱۲۷	برتولت برشت.....
۱۳۴	بوال و عدالت اجتماعی.....
۱۴۵	عدالت در معنای سازمانی.....
۱۵۵	بوال و فلسفه علم.....
۱۵۵	معنای علم.....
۱۶۳	بوال و سایکو درام.....
۱۶۶	کاتارسیس در سایکو درام.....
۱۶۶	بوال و سایکو درام.....

۱۷۳	نتیجه‌گیری
-----	------------

۱۰۵	منبع و مآخذ
-----	-------------

پیشگفتار

هیچ یک از پدیده‌هایی که جامعه بشری تولید کرده است، خالص و مجرد نیستند و نمی‌توان آن‌ها را در یک مختصات مکان به زمان جای داد. به عنوان مثال حزب کمونیسم در قرن هفده و یا ملی شدن صنعت نفت در زمان قاجاریه قابل تصور نیست. گویی که در مطالعه تاریخ، در آن زمان و مکان خاص، پدیده‌ای دیگر شده فاقد پیشینه و مقدمه‌ای بودند یا شرایط اجتماعی موجود، آمادگی پذیرش چنین پدیده‌هایی را نداشته است. بدین معنا که برای هر حرکت فکری نوین باید شرایط اجتماعی در آمادگی روانی جمعی معینی قرار گرفته باشد تا شرایط اقلیم را جهت رویدن داشته باشد.

آیا می‌توان تصور کرد مفهوم حقوق بشر در قرون وسطی، جایی برای رویدن داشته باشد؟ مسلماً خیر. پدیده جهانی حقوق بشر، مداخله‌ای بین‌المللی را تحت عنوان عدالت اجتماعی جهانی، مبنی بر مشروعیت می‌داند. رویکردی که شاید صدها سال پس از قرون وسطی نیز شرایط را برای پدیدار شدن آن وجود نداشته؛ چه رسد به دوران تیرگی، وحشت و جزم‌اندیشی استبدادست کلیسایان بر مردم.

از مشخصات روحیه جمعی دنیا در دهه‌های اخیر، این است که اطلاعات از انحصار افراد یا طبقات خاص اجتماعی خارج شده و قابل دستیابی برای اقشار مختلف جامعه است، به نحوی که اختلاف سطح فکری بین لایه‌های

مختلف اجتماعی، شکلی تغییر یافته به خود گرفته است و افراد می‌توانند در محدوده‌های فکری یکدیگر تردد کنند.

به عبارتی دیگر نظام عمودی انتقال داده‌ها در حال دگرگونی به نظامی نسبتاً افقی است همچنانکه امکانات تکنولوژیک دیگر آن رویای دست نیافتنی برای عموم مردم نیست و تقریباً تعداد بسیاری از انسان‌ها در سراسر جهان حق برخورداری از چنین امکاناتی را دارند. این مسیرهای موازی افقی در بسیاری از امور زندگی انسان‌ها خودنمایی می‌کند. چنانچه درباره‌ی هنر نیز امکان وقوع می‌بد و تاتر کاربردی که عضوی از خانواده‌ی عظیم هنر است نیز از این ویژگی بی‌بهر نیست. گویی پدیده‌ی بشری تئاتر نیز باید همچون سازی هماهنگ، با هنر ارکستر تمدن بشری بنوازد و وقت آن رسیده که تئاتر نیز ارتباطی افقی را بین بازیگران و تماشاگران تجربه کند. نظامی که انتقال احساسات، دانش و خلاقیت را از بازیگران ارتباطی دوسویه به پیش می‌برد. نه مسیری یک جانبه و عمودن از صحنه به سوی تماشاگرانی که تنها دریافت‌کننده‌اند.

اگر فرض شود که هنر تئاتر از دیرباز، ناشی از تیرگذار در فرهنگ جوامع بشری داشته و دارد، ایجاد فضایی بر پایه حقوق نسبتاً مشابه، در یک فضای نمایشی بین اجراگران و تماشاگران، می‌تواند به مثابه‌ی تمثیلی باشد جهت فهم بهتر پدیده‌هایی چون حقوق بشر و عدالت، چون دیگر شرایط اساس جمله معروفی که می‌گوید: «حق با کسی است که میکروفون به دست دارد.» پیش نرفته و میکروفون در دستان هر آن کس که خواسته باشد، قرار می‌گیرد. جامعه‌ای کوچک که نمونه‌ای است از دنیایی تعاملی و پلورالیزم، جهت رسیدن به عدالت.

ارانه‌ی تحلیلی دقیق که نتیجه‌ی آن نگرشی جامع‌تر نسبت به اهداف و

جراحی پیدایش چنین شیوه‌های اجرایی است، می‌تواند به ضرورت وجود چنین فرایندهای نمایشی در جامعه منجر شده و امید آن رود که به تدریج، تئاترهای مردمی در سطح اجتماع گسترش یابد.

در فصل اول به تعاریف و بیان ویژگی‌های تئاتر کاربردی که تئاتر سرکوب‌شدگان نیز زیرمجموعه‌ای از آن است و ارانه‌ی تشریح مفاهیم اصولی این مقوله پرداخته می‌شود.

در فصل دوم به تفصیل به معرفی آگوستو بوال، اهداف وی و ارانه‌ی شیوه‌ی اهدای وی پرداخته می‌شود. فصل سوم به بررسی تئاتر سرکوب‌شدگان در چهار شاخه‌ی مختلف همچون حوزه‌ی درام با رویکردی به کاتارسیس، عبارت اجتماعی، روان‌درمانی و فلسفه‌ی علم پرداخته می‌شود. در حوزه‌ی درام، اگر به سرنوشتی ارتباط مخاطب و بازیگران توجه شود، این روند از ارسطو تا برشت یک سبقه‌بندی قرار می‌گیرد. اما برشت با تئوری‌ها و اهداف خود و با تأکید بر موضوع کاتارسیس، این ارتباط را صرفاً از ارتباطی روانی و حسی وارد مرحله‌ی جدیدی کرده، ناپدید شدن تأثیری ذهنی را نیز برای مخاطب لحاظ می‌کند. باید توجه داشت که هر چند مفهوم این ارتباط و درونمایه‌ی آن دچار تحول گشت، اما از لحاظ ساختاری، همچنان پرده‌ی جداکننده‌ی تماشاگران و بازیگران به چشم می‌خورد. این روند ادامه دارد تا زمانی که آگوستو بوال داعیه‌ی خود را بیان کرد. حال باید دید این داعیه چه تفاوتی با آنچه برشت عنوان کرده دارد؟ تفاوت نگرش بوال، برشت و ارسطو در چیست؟ کاتارسیس از دید بوال چگونه توصیف می‌شود؟ به اعتقاد وی، تفکیک فضای بازیگران و تماشاگران، سرکوبی نامرئی از طرف گروه اجرایی است و نتیجه‌ای جز انفعال تماشاگران ندارد. تأثیر منجر به تغییر نمی‌شود و تغییر ممکن نمی‌گردد، مگر با ورود تماشاگران به فضای نمایشی و اهدای حق

بازیگری برای آنان، تا بتوانند آن ذهن پویا و تحلیل‌کننده مورد نظر برشت را به‌طور عملی مورد ارزیابی قرار داده و تغییر را تمرین کنند.

بوال نیز با تکیه بر کاتارسیس ارسطویی، هم‌آوایی را جزء لازم تأثیرپذیری فرض کرده، اما کفایت آن را مورد تردید قرار می‌دهد. از دید وی، نتیجه‌ی این هم‌آوایی اگر کاتارسیس باشد، ماهیتی جز انفعال نخواهد داشت. وی در کنار هم‌آوایی جز دیگری را ضروری دانسته که همان عقل‌مداری است و عمل به ذهنیتی کارآمد. با بررسی نگرش ارسطو در باب درام و تأثیرات آن، دیدگاه‌ها و تئوری‌های است و نگاه آگوستو بوال، می‌توان پاسخ‌های مشخصی را برای پرسش‌های ذی‌یافت.

در این فصل همچنین، جایگاه عدالت در تئاتر سرکوب‌شدگان مورد توجه قرار می‌گیرد. هنگامی که از آگوستو بوال و تئاتر سرکوب‌شدگان نام می‌بریم، در پی ایجاد الگوی نمونه‌ای در جامعه هستیم که همگون با جامعه‌ای باز، طبق تعریف کارل پوپر^۱ باشد که نیاز جهان امروز است. عدالت‌محوری در پی آشنایی با حقوق بشر، نسبت‌گرایی در پی تردید به همه‌ی ایدئولوژی‌های ممکن در طول تاریخ، آزمودن قابلیت ران‌آبی و کاربردی تئوری‌ها، عقل‌مداری و تردید نسبت به آنچه پیش‌فرض‌های غلط، تصور می‌شوند و تغییر در پی چنین تردیدهایی، از اصول محوری تئاتر سرکوب‌شدگان است. عدالت، واژه‌ای است که بوال به کرات از آن یاد می‌کند. حال باید پرسید اساساً جایگاه این عدالت در تئاتر سرکوب‌شدگان چگونه توصیف می‌شود؟ آیا هر تعریف و توصیفی از عدالت، می‌تواند در شیوه‌ی اجرایی تئاتر سرکوب‌شدگان جای گیرد؟

شاید که بوال از این گفته‌ی مارکس بسیار بهره برده باشد که گفته است:

^۱ Carl poper(1902-1994)

فیلسوفان در طول تاریخ، جهان را تفسیر کرده‌اند و اینک وقت آن است که جهان تغییر کند. این تغییر، همان امید و آرزویی بود که برتولت برشت نیز در سر می‌پروراند و چنین نگرشی را در تئاتر بنیان نهاد. تغییر در ارتباط گروه اجرایی و مخاطبین که با وی آغاز شده و با آگوستو بوال کامل گردید. به عبارت دیگر، دوران مدرن، دروان نقادی است و اتوپای بوالی راه را برای نگرش نقادانه در سایه‌ی فضایی عادلانه هموار کرده است. عدالتی که از دید افلاطون و ارسطو بزرگ‌ترین فضیلت است و این فضیلت عیان نمی‌شود مگر در اعتدال و انفعال رای آنکه حقشان از زندگی، همان اهدای حقوق شهروندی است و هدفی جریاری رساندن به رأس هرم جامعه و اجرای بی‌چون و چرا در برابر قوانین ندارند. عدالتی که براساس نظریات ارسطو، باید به شکلی توزیعی در بین شهروندان تقسیم شود. آن‌ها که در رأس هرم واقعند، از امکانات بیشتر سود خواهند برد و هرچه به پائین‌های هرم نزدیک می‌شوند، حق برداشت منافع محدودتر می‌گردد.

چنین تعاریفی مختص انسانی که است. انسانی که به اسطوره‌ها و عقل متکی بر پیش‌فرض‌های غیرقابل نقد وابسته است. انسانی که حق شک ندارد و در یقین‌های غفلت‌آلود غوطه می‌خورد. انسان امری به دست یافته که همان رجوع به عقل، پرسشگری و نیاز به عینیت بخشیدن است. انسانی که نیاز به علت دارد، حتی به عقل‌مداری نیز شک می‌کند. انسانی که نسبت به ارزش‌های خود قرار داده است و با چنین نگرشی به دنیا می‌نگرد. پس عدالت در دنیای امروز مفهومی است که مسیری مختلف نسبت به دنیای قدیم را می‌پیماید.

با مقایسه‌ی نگرش این دو فیلسوف دوران باستان با دو جامعه‌شناس معاصر و در نهایت، دیدگاه آگوستو بوال، می‌توان به این نتیجه رسید که جایگاه عدالت

در اتوپای بوال کجاست.

در بخش دیگری به استدلال‌های آگوستو بوال پرداخته می‌شود که در حیطه‌ی روان‌درمانی مورد توجه قرار می‌گیرد. با توجه به آنچه بوال در اهداف تئاتر سرکوب‌شدگان عنوان کرده است و آن را تأثیری مردمی و اجتماعی برای رهایی از سرکوب‌های سیاسی می‌داند، فرض بر این است که تئاتر ستمدیدگان می‌تواند در شیوه‌های روان‌درمانی و حوزه‌های روان‌شناختی نیز کاربرد داشته باشد. می‌توان گفت بوال پس از اینکه در حوزه‌های اجتماعی و سیاسی به فعالیت پرداخت، به رشد فردی انسان در کنار بعد اجتماعی نیز توجه نشان داد که به نظر می‌رسد تطفه عطف رشد و تغییر در نگرش وی باشد. بوال فرد را در این مرحله، انسان ماهی‌مرف به تیپ شخصیتی که خاص نگرش برشت بود، کاملاً مستقل نگریده و تأثیرات اجتماع و محیط زندگی را بر انسان نه از بعد ایدئولوژیک، بلکه از بعد روان‌شناختی مورد بررسی قرار داده است و سعی کرده که در این حیطه نیز از شیوه‌های تئاتر سرکوب‌شدگان یاری جوید. وی با بیان نظریه‌ی «پلیس در سر» و «رنگین‌کمان» از سوی سعّی بر آن داشت، افراد را از قید گروه‌های کوری که نه شرایط سرکوب‌کننده‌ی سیاسی، بلکه کاملاً عرفی و فرهنگی است و در ذهن و روان افراد لانه کرده، آزاد ساخته و آنان را به‌سوی دنیای رنگینی که حق و میل آن‌هاست رهنمون سازد. بیان‌یادگان و نظرات وی در باب سرکوب‌های نهادینه‌شده‌ی فرهنگی در انسان و راهکارهای پیشنهادی وی برای زدودن این رسوبات، مسیر تحقیقاتی مناسبی را جهت پاسخ به پرسش مطرح‌شده میسر می‌سازد. وی در این مسیر از یاکوب مورنو^۱، روان‌درمانگر اتریشی بسیار تأثیر پذیرفته است.

در انتهای فصل سوم به تشابهات بین روش‌های علمی و روند اجرایی تئاتر

^۱ Jacob levy Moreno (1889-1974)

ستمیدگان پرداخته می‌شود. از آنجا که یکی از اهداف تئاتر سرکوب‌شدگان تغییر در پی آموزشی تعاملی و خلاقانه بوده و آموزش نیز از مبانی مکان‌های آکادمیک و دانشگاه‌ها است، پرسش مورد نظر این است که آیا می‌توان شیوه‌های اجرایی تئاتر سرکوب‌شدگان را روشی علم‌گرا محسوب کرد؟ چگونه می‌توان پاسخی مثبت برای این پرسش یافت؟ داشتن این ویژگی، چه تأثیری در روند رشد و کاربرد این نوع اجرا دارد؟

با مطالعه‌ای تحلیلی بین یک فرایند علمی و ویژگی‌های تئاتر سرکوب‌شدگان، می‌توان به این پاسخ دست یافت که این تئاتر، روش‌هایی علمی را در اجراهای خود برگزیده است. ه. چند که در ارائه‌ی نتایج قطعی یک پرسش یا پدیده، با ویژگی‌هایی که از یک تئوری علمی انتظار می‌رود متفاوت است.