

خیانت در امانت

در نظم حقوقی کنونی

(تحلیلی-کاربردی)

قابل استفاده دانشجویان و استادان گاه قضات و وکلای دادگستری
همراه با آرای وحدت رویه، نظرات مشورتی، قرارهای دادسرا، آرای محاکم
بدوی و دیوان عالی کشور

مؤلف:

دکتر علی طالع زاری

عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد تهران

سرشناسه	: طالع زاری، علی، ۱۳۶۰-
عنوان قراردادی	: ایران. قوانین و احکام
عنوان و نام پدیدآور	: خیانت در امانت در نظم حقوقی کنونی ایران (تحلیلی - کاربردی) قابل استفاده دانشجویان، اساتید، قضات و وکلای دادگستری همراه با آرای وحدت رویه، نظریات مشورتی، قرارهای دادسرا و آرای محاکم بدوی و دیوان / مولف علی طالع زاری.
مشخصات نشر	: تهران: کتاب آوا، تابستان ۱۳۹۵
مشخصات ظاهری	: ۲۴۶ ص.
شابک	: ۹۶۴-۲۶۴-۳۴۶-۶۰۰-۹۷۸، ۱۵۰۰۰۰ ریال
وضعیت فهرست نویسی	: فیبا
موضوع	: خیانت در امانت - ایران / Breach of trust
موضوع	: رویه قضایی - ایران / Jurisprudence - Iran
رده‌بندی ده گانه	: ۱۳۹۵ ح ۹ ط ۲۶۶/۴ KMH
رده‌بندی بیوت	: ۳۴۵/۵۵
شماره کتابشناسی ملی	: ۴۲۴۷۴۹۶

خیانت در امانت در نظم حقوقی کنونی (تحلیلی - کاربردی)



مؤلف:	دکتر علی طالع‌زاری
ناشر:	انتشارات کتاب آوا
لیتوگرافی:	آوا
نوبت چاپ:	اول ۱۳۹۵
شمارگان:	۱۰۰۰ نسخه
قیمت:	۱۵۰۰۰۰ ریال
شابک:	۹۷۸-۶۰۰-۳۴۶-۶۴-۱

نشانی دفتر مرکزی: انقلاب، خیابان ۱۲ فروردین، بن‌بست حقیقه، پلاک ۴، بقعه ۲، واحد ۴
شماره‌های تماس: ۶۶۹۷۴۶۴۵ | ۶۶۹۷۴۱۳۰ | ۶۶۴۰۷۹۹۳ | ۶۶۴۰۷۹۹۳ | درونکار: ۶۶۴۶۱۱۵۸

www.avabook.com avabook_kazemi@yahoo.com

فروشگاه کتاب آوا: اسلام‌شهر، خیابان صیاد شیرازی، روبروی دانشگاه آزاد اسلامی، جنب دادگستری
تلفن: ۵۶۳۵۴۶۵۱

کلیه حقوق این اثر برای ناشر محفوظ است.
هرگونه کپی‌برداری و تهیه جزوه از متن کتاب، استفاده از طرح روی جلد و عنوان کتاب جرم است و متخلفان طبق قانون حمایت از حقوق مؤلفان، مصنفان و هنرمندان تحت پیگرد قانونی قرار می‌گیرند

فهرست اجمالی

۲۱.....	فصل اول: مفاهیم، پیشینه تاریخی و ویژگی های جرم خیانت در امانت
۲۲.....	مبحث اول: خیانت در امانت، مفهوم شناسی و تاریخچه
۲۲.....	گفتار اول: بیان لغوی خیانت در امانت
۲۳.....	گفتار دوم: بیان قانونی خیانت در امانت
۲۵.....	بند اول: خیانت در امانت در قانون مجازات عمومی ۱۳۰۴
۲۶.....	بند دوم: خیانت در امانت در قانون مجازات اسلامی (بخش تعزیرات) ۱۳۶۲
۲۷.....	بند سوم: خیانت در امانت در قانون مجازات اسلامی (بخش تعزیرات) ۱۳۷۵
۲۸.....	گفتار سوم: بیان فقهی خیانت در امانت
۲۹.....	بند اول: در قرآن
۳۰.....	بند دوم: در احادیث و روایات
۳۲.....	گفتار دوم: بیان تاریخی خیانت در امانت
۳۵.....	مبحث دوم: خیانت در امانت، مبنا شناسی
۳۵.....	گفتار اول: مبانی فقهی خیانت در امانت
۳۵.....	بند اول: کتاب
۳۶.....	بند دوم: سنت
۳۹.....	بند سوم: عقل
۳۹.....	گفتار دوم: مبانی قانونی خیانت در امانت
۴۱.....	مبحث سوم: ویژگی های جرم خیانت در امانت

گفتار اول: اوصاف عنصر مادی جرم ۴۱

بند اول: ماهیت رفتار مادی ۴۱

الف: فعل ۴۲

ب: ترک فعل ۴۲

ج: فعل ناشی از ترک فعل ۴۲

بند دوم: دوام رفتار مادی ۴۳

الف: جرم آنی ۴۳

ب: جرم مستمر ۴۳

بند سوم: نتیجه رفتار مادی (عدم امکان تحقق شروع به جرم) ۴۴

بند چهارم: مقابله بران ۴۶

بند پنجم: عملی شدن ۴۷

گفتار دوم: اوصاف تبری جرم ۴۹

بند اول: حیثیت عمومی جرم ۴۹

بند دوم: قابلیت اعمال تخفیف مجازات ۵۰

بند سوم: قابلیت اعمال تعلیق مجازات ۵۱

بند چهارم: قرارهای تأمین لازم ۵۲

بند پنجم: دادگاه صالح ۵۳

بند ششم: ادله اثباتی ۵۶

فصل دوم: اقسام امانت و ارکان متشکله جرم خیانت در امانت ۵۹

مبحث اول: اقسام امانت ۶۰

گفتار اول: امانت قانونی ۶۰

بند اول: رابطه ی امانی امین منصوب دادگاه ۶۲

بند دوم: رابطه ی امانی وصی نسبت به موصی به ۶۲

بند سوم: رابطه ی امانی قیم و ولی نسبت به اموال صغیر و مولی علیه ۶۳

گفتار دوم: امانت عرفی ۶۳



گفتار سوم: امانت قراردادی	۶۹
بند اول: عقد اجاره	۶۹
بند دوم: امانت	۷۱
الف: عقد ودیعه	۷۱
ب: عقد عاریه	۷۲
بند سوم: عقد وکالت	۷۴
بند چهارم: عقد رهن	۷۵
بند پنجم: کار با اجرت یا بی اجرت	۷۶
مبحث دوم: ارکان، منشأ، حرم خیانت در امانت	۷۹
گفتار اول: رکن نونی	۷۹
گفتار دوم: رکن مادی	۸۰
بند اول: رفتارهای فیزیکی	۸۱
الف: استعمال کردن	۸۴
ب: تلف	۸۵
پ: مفقود	۸۷
ت: تصاحب	۸۸
بند دوم: موضوع جرم	۹۱
۱- اموال منقول و غیر منقول	۹۲
۲- اموال مثلی و قیمی	۹۲
۳- مادی و غیر مادی	۹۴
۴- اموال مشاع	۹۵
۵- اموال فاقد مالک خاص	۹۶
۶- تقاض یا مقاصه	۹۸
۷- اموال ممنوع التصرف	۹۹



بند سوم : سپرده شدن مال به امین به طرق قانونی با شرط استرداد یا به مصرف معین رساندن ۱۰۰

۱- سپرده شدن مال به امین ۱۰۱

۲- سپرده شدن به یکی از طرق قانونی ۱۰۴

۳- سپرده شدن به شرط استرداد مال سپرده شده یا به مصرف معین رسانیدن آن ... ۱۰۵

بند چهارم: مال دیگری ۱۰۶

بند پنجم: نتیجه حاصله ۱۰۷

الف: ماهیت و مبنای ضرر ۱۰۸

ب: سهام ضرر ۱۱۰

گفتار سوم: بررسی (معنوی) ۱۱۲

فصل سوم: مقایسه خیانت در امانت با جرایم مشابه و بررسی تطبیقی آن با سایر کشورها

..... ۱۱۹

مبحث اول: مقایسه خیانت در امانت با جرایم مرتبط ۱۲۰

گفتار اول: مقایسه خیانت در امانت با سرقت ۱۲۰

گفتار دوم: مقایسه خیانت در امانت با کلاهبرداری ۱۲۱

گفتار سوم: مقایسه خیانت در امانت با اختلاس ۱۲۴

بند اول: بررسی تطبیقی رکن مادی جرایم خیانت در امانت و اختلاس ۱۲۵

الف: موضوع جرم ۱۲۵

ب: تسلیم قبلی مال ۱۲۸

پ: رفتار مجرمانه ۱۳۲

۱- تصاحب ۱۳۳

۲- برداشت ۱۳۳

۳- اتلاف ۱۳۴

۴- مفقود کردن ۱۳۵

۵- استعمال ۱۳۵



۱۳۷	ت: نتیجه مجرمانه
۱۳۷	بند دوم: وجوه اشتراک و افتراق خیانت در امانت و اختلاس
۱۳۷	الف: وجوه اشتراک خیانت در امانت و اختلاس
۱۳۸	ب: وجوه افتراق خیانت در امانت و اختلاس
۱۳۸	بند سوم: مقایسه کلی سه جرم اختلاس، خیانت در امانت و کلاهبرداری
۱۴۰	مبحث دوم: بررسی تطبیقی بزه خیانت در امانت با سایر کشورها
۱۴۰	گفتار اول: حقوق کشورهای اروپایی
۱۴۰	بند اول: حقوق فرانسه
۱۴۲	بند دوم: حقوق انگلستان
۱۴۳	بند سوم: حقوق آلمان
۱۴۴	گفتار دوم: حقوق کشورهای عربی
۱۴۵	بند اول: حقوق مصر
۱۵۱	بند دوم: حقوق لبنان
۱۵۸	گفتار سوم: حقوق چین
۱۶۰	فصل چهارم: خیانت در امانت، مجازات، آثار و اذکال خاص جرم
۱۶۱	مبحث اول: شروع به جرم و مجازات خیانت در امانت
۱۶۱	گفتار اول: احکام شروع به جرم خیانت در امانت
۱۶۲	گفتار دوم: مجازات خیانت در امانت
۱۶۶	گفتار سوم: آثار مجرمیت
۱۶۶	بند اول: ممنوعیت از اشتغال به تصدی دفاتر اسناد رسمی و ازدواج و طلاق و دفترباری
۱۶۸	بند دوم: محرومیت از اشتغال به امر کارشناس رسمی و داوری
۱۶۹	بند سوم: محرومیت از سمت مدیریت شرکتهای تجاری
۱۷۰	بند چهارم: محرومیت از اشتغال به شغل وکالت دادگستری
۱۷۰	بند پنجم: محرومیت از اشتغال به دلالی
۱۷۱	بند ششم: محرومیت از اشتغال به مترجمی رسمی



- بند هفتم: محرومیت از سمت قیمومت ۱۷۱
- بند هشتم: محرومیت از عضویت در هیات منصفه ۱۷۱
- بند نهم: محرومیت از داوطلب شدن برای عضویت در شوراهای اسلامی ۱۷۲
- بند دهم: محرومیت از داوطلب شدن نمایندگی مجلس شورای اسلامی ۱۷۲
- مبحث دوم: اشکال خاص و جرایم در حکم خیانت در امانت ۱۷۴
- گفتار اول: اشکال خاص جرم خیانت در امانت ۱۷۴
- بند اول: سوء استفاده از ضعف نفس اشخاص ۱۷۴
- بند دوم: سوء استفاده از سفید مهر و سفید امضاء ۱۷۶
- بند سوم: خیانت مستخدمین دولت در اموال و اسناد دولتی ۱۷۷
- گفتار دوم: جرایم در حکم خیانت در امانت ۱۷۹
- بند اول: مقررات کاری ۱۷۹
- بند دوم: در مقررات ثبت اسناد و املاک ۱۸۰
- بند سوم: مقررات تصدیق اسناد وراثت ۱۸۱
- بند چهارم: در مقررات شرکت تعاونی ۱۸۱
- فصل پنجم: خیانت در امانت در رویه قضایی محاکم کیفری ۱۸۴
- منابع و مأخذ ۲۴۲

فهرست علایم اختصاری

ق.م.ا..... قانون مجازات اسلامی	ق.م.ا
ق.م.ع..... قانون مجازات عمومی	ق.م.ع
ق.ت..... قانون تعزیرات	ق.ت
ق.م..... قانون مدنی	ق.م
ق.آ.د.ک..... قانون آیین دادرسی کیفری	ق.آ.د.ک
ق.آ.د.م..... قانون آیین دادرسی مدنی	ق.آ.د.م
ق.ا..... قانون اساسی	ق.ا
ق.م لبنان..... قانون مجازات لبنان	ق.م لبنان
ق.م مصر..... قانون مجازات مصر	ق.م مصر
ص..... فحه	ص
صص..... صفحات	صص
ج..... جلد	ج
ش..... شماره	ش
س..... سال	س
بی نا..... بدون نام	بی نا
بی تا..... بدون تاریخ	بی تا
بی جا..... بدون جا	بی جا
همان..... منبع قبل	همان
پیشین..... منبع چند صفحه قبل	پیشین
ر.ک..... رجوع کنید	ر.ک
ه.ق..... هجری قمری	ه.ق

فهرست رویه قضایی

ردیف	نوع تصمیم قضایی	نکته قابل توجه	شماره صفحه
۱	قرار دادسرا / منع تعقیب	تقاضای استرداد چک از تعمیرکار به دلیل عدم تعمیر درست فاقد وصف کیفری است .	۱۸۴
۲	قرار دادسرا / منع تعقیب	اختلاف در مالکیت و تصرف در اموال مشترک درگاه ماهیت حقوقی داشته و تحت عنوان خیانت امانت قابل طرح نمی باشد .	۱۸۵
۳	قرار دادسرا / مجرمیت	عدم استرداد چک امانی و اجرای آن ، به منزله تصاحب و خیانت در امانت است .	۱۸۶
۴	قرار دادسرا / منع تعقیب	اجرای چک ضمانت امانت دارنده به دلیل عدم انجام تعهد صاحب چک مشروع بوده و خیانت در امانت تلقی نمی شود.	۱۸۷
۵	قرار دادسرا / منع تعقیب	شاکی می بایست ابتدا مالکیت خود نسبت به مال امانی و سپس سپردن مال به امین و در ادامه تصرف توأم با سوء نیت امین را در مال امانی اثبات نماید .	۱۸۹
۶	قرار دادسرا / منع تعقیب	در مواردی که چک به عنوان ضمانت عدم انجام تعهد اخذ می شود تا قبل از انجام تعهد ، بدارنده ضمانتی است و پس از انجام تعهد یدش امانی است و مکلف به برگرداندن است.	۱۹۰
۷	قرار دادسرا / منع تعقیب	احراز جرم خیانت در امانت منوط به تحقق افعال چهارگانه تصاحب / تلف / استعمال و مفقودی است .	۱۹۲
۸	قرار دادسرا /	تصاحب مبالغ امانی و به مصرف معین نرساندن آنها	۱۹۳



مجرمیت	مصادیق خیانت در امانت است.	
۹	قرار دادسرا / منع تعقیب	۱۹۴
۱۰	قرار دادسرا / منع تعقیب	۱۹۵
۱۱	قرار دادسرا / منع تعقیب	۱۹۶
۱۲	اعراض قرار منع تعقیب	۱۹۷
۱۳	رای دادگاه	۱۹۸
۱۴	رای دادگاه	۱۹۹
۱۵	رای دادگاه	۲۰۱
۱۶	رای دادگاه	۲۰۲
۱۷	رای دادگاه	۲۰۳
۱۸	رای دادگاه	۲۰۴
۱۹	رای دادگاه	۲۰۵
۲۰	رای دادگاه	۲۰۶
۲۱	رای دادگاه	۲۰۷



	خیانت در امانت است .		
۲۰۸	قولنامه انعقادی پس از فسخ آن در نزد خریدار امانت است و انتقال آن به اشخاص ثالث مصداق تصاحب و خیانت در امانت است .	رای دادگاه	۲۲
۲۰۹	به مصرف خاص نرساندن مورد وکالت از طرف امین و تصاحب آن خیانت در امانت است.	رای دادگاه	۲۳
۲۱۰	سوء استفاده از مهر (صور خاص خیانت در امانت)	رای دادگاه	۲۴
۲۱۱	توقیف موتور سکیلت امانی توسط پلیس خارج از اراده امین بوده و خیانت در امانت نمی باشد.	رای دادگاه	۲۵
۲۱۲	عدم استرداد چک امانی و اخذ گواهینامه عدم پرداخت مصداق خیانت در امانت است .	رای دادگاه	۲۶
۲۱۳	صرف عدم پرداخت وجوه حاصل از مال امانی به مالک بدون احراز سوء نیت خیانت در امانت نیست .	رای دادگاه	۲۷
۲۱۵	صرف اخذ چک امانی توسط امین به تصور مدیونیت مالک به لحاظ فقدان عنصر معنوی خیانت در امانت نیست.	رای دادگاه	۲۸
۲۱۶	صرف اقرار متهم به وقوع بزه نمی باشد و قاضی باید راسا وقوع خیانت در امانت را احراز نماید.	رای دادگاه	۲۹
۲۱۷	عدم استرداد مال امانی به مالک به دلیل عدم دسترسی امین به مالک، خیانت در امانت نیست.	رای دادگاه	۳۰
۲۱۸	صرف عدم استرداد اشیاء امانی بدون انجام اقداماتی که دلالت بر تصاحب نماید نمی تواند زیرکانه تحقق خیانت در امانت باشد .	رای دادگاه	۳۱
۲۲۰	احراز رابطه امانت آور فی ما بین مالک و امین جهت احراز جرم خیانت در امانت ضروری است .	رای دادگاه	۳۲
۲۲۱	عدم احراز جرم توسط محکمه	رای دادگاه	۳۳
۲۲۲	صرف انعقاد عقد وکالت باعث تحقق رابطه امانی نمی باشد.	رای دادگاه	۳۴
۲۲۳	در عقود تملیکی رابطه امانی برقرار نمی شود و موضوع صرفا جنبه حقوقی دارد.	رای دادگاه	۳۵



۲۲۴	هر گونه عدم انجام تعهد، خیانت در امانت تلقی نمی شود و احراز سوء نیت ضروری است و الا در قالب دادخواست حقوقی قابل مطالبه می باشد.	رای دادگاه	۳۶
۲۲۶	اخذ وکالت از وراث متوفی توسط وکیل دادگستری جهت اخذ دیه و تحویل به آنها و عدم انجام تعهد و پرداخت پس از شکایت شکات به منزله استعمال و تصاحب و خیانت در امانت است.	رای دادگاه	۳۷
۲۲۷	محکومیت به خیانت در امانت در مقام تعدد با سایر جرایم	رای دادگاه	۳۸
۲۲۹	تصاحب وجوه حاصل از فروش اموال شرکت از ناحیه کارمند شرکت به منزله تصاحب بوده و خیانت در امانت محسوب می شود.	رای دادگاه	۳۹
۲۳۰	به ستن سیستم کامپیوتری خودرو از ناحیه متصدی پارکینگ خیانت در امانت تلقی شده اگر چه به اسناد معتبر وقت است زیرا سارق، متصدی پارکینگ است نه مالک.	رای دادگاه	۴۰
۲۳۱	عدم استرداد چک امانت مصداق خیانت در امانت است.	رای دادگاه	۴۱
۲۳۲	دریافت وجوه نقد از مشتریان و عدم باز به حساب مصداق خیانت در امانت است.	رای دادگاه	۴۲

مطالعه تالیفات علمی و دکترین حقوقی کشورمان و از طرفی کنکاش در رویه قضایی محاکم کیفری موید این واقعیت است که میان اندیشه و عمل و به عبارت دیگر، نظریه ها و اصول و قواعد نظری و واقعیات موجود در محاکم کیفری، دیوار بلند بی ارتباطی شکل گرفته است. به طوریکه معمولاً قلم در آثار علمی، کمتر به رویه قضایی توجه داشته اند و اساساً شاید دغدغه اصلاح رویه های گوناگون نادرست و ایجاد رویه صحیح و مناسب را نمی توان به عنوان دغدغه ای جدی برای نویسندگان حقوق (مگر در موارد نادر) قلمداد کرد. از طرفی در محاکم قضایی نیز (بر خلاف اکثر کشورها) ترقی که اهمیت بسیاری برای دکترین حقوقی قایل هستند چنانی که باید به آثار علمی روی خوش ندارد نمی شود و در عین حال که همه در بستر تعلیمات نظری به کرسی وکالت و مسند قضاوت رسیده ایم، به دانش آموز یک مکتب هستیم اما باور (به زعم ما) اشتباهی که اغلب در محاکم با آن مواجه هستیم، اعتقاد به مسایل صرف کاربردی و نامانوس بودن با مراجعه به متون علمی و مطالعه آثار نظری می باشد.

این در حالیست که اساساً رسالت میاحث نظری می بایست حل مشکلات و مدیریت تنگناهای جامعه در مقام اجرا باشد. امروزه شاهد آن هستیم که کلیه تحولات نظام های کیفری در بستر جریان های مطالعاتی و علمی رقم خورده است و ارتباط تنگاتنگ بین این دانشگاه ها و مراکز علمی و از طرفی محاکم قضایی و دستگاه عدالت کیفری ضرورتی اجتناب ناپذیر است. به طور نمونه تفکر عدالت ترمیمی که امروزه قوانین کشورهای مختلف را متحرک نموده است و در کشورمان نیز در مواد مختلف قانون آیین دادرسی کیفری از جمله در ماده ۸۲ در قالب نهاد میانجی گری کیفری پیش بینی شده است، محصول و اندیشه جریان های مطالعاتی است یا نهادهایی از قبیل مجازات های جایگزین حبس، مسئولیت کیفری نسبی و قاعده درأ، از بستر مطالعات حقوقی و فقهی به قانون مجازات اسلامی راه یافته است. اما آنچه بیش از ورود نهادهای نوین به قانون اهمیت دارد اجرای درست آنها و به عبارتی فهم درست از قانون است.

حلقه مفقوده دقیقا اینجاست. جایی که می بایست دید آیا قوانین اعم از جرایم و مجازات ها و نهادهای کیفری آنگونه که مد نظر قانونگذار بوده است در بستر محاکم کیفری به انجام رسیده است یا خیر، که این مهم با مراجعه به دکترین حقوقی و نظرات حقوقدانان میسر خواهد شد. از طرفی اهل قلم نیز می بایست همواره با بررسی و نقد رویه های موجود قضایی، در جهت اصلاح امور و نزدیک کردن رویه محاکم و دکترین حقوقی مورد اجماع گام بردارند که البته تلاش های وافر در این زمینه (نشر رویه قضایی و تحلیل آن) انجام پذیرفته است که قابل تقدیر است اما با وضعیت مطلوب فاصله بسیار است و چنانی که عرض شد، این راهبرد به عنوان یک سیاست مطالعاتی هنوز پذیرفته نشده است.

کتاب حاضر که نتیجه دهه تحقیق و مطالعه و تدریس مولف در مقاطع مختلف تحصیلی در دانشگاه ها می باشد با این ویکرد و با هدف آمیختن مبانی نظری و رویه قضایی محاکم کیفری نگارش گردیده است.

در این مرقومه ابتدا جرم خیانت در امانت به نحو مبسوط و مفصل مورد بحث و بررسی قرار گرفته است که در این میان تقریبات نظریات همه حقوقدانان بهره جستیم و البته در خلال توضیحات به طور گسترده از نظریات مثررتی اداره حقوقی، آرای بدوی، اصراری و وحدت رویه دیوان عالی کشور استفاده نمودیم و در پایان، مجموعه کاملی از تصمیمات قضایی اعم از قرارهای دادسرا و آرای محاکم کیفری را آورده ایم که رصبت های مختلف وقوع یا عدم وقوع جرم خیانت در امانت در آنها تصویر شده است و نکات تبیین آنرا نیز موقوم نمودیم.

کتاب حاضر نظر به اینکه با تکیه بر کتب متعدد حقوقی و با تکیه بر نظرات اهل قلم نگارش گردیده است می تواند منبع مناسبی برای مراجعه دانشجویان، اساتید و همکاران محترم دانشگاهی باشد. از طرفی با توجه به اینکه در خلال مباحث سعی گردیده است از حالت نظری صرف خارج شده و مبانی حقوقی را بامستندات پیوند بزنیم و در انتها نیز مجموعه کاملی را از تصمیمات محاکم جمع آوری و ساماندهی نمودیم فلذا از این حیث می تواند منبع قابل توجهی برای قضات و وکلای محترم جهت مراجعه باشد.

در اینجا بر خود فرض می دانم از کلیه همکاران و دانشجویانی که در طی این سال ها با تنظیم تقریرات و ارایه نظرات ارشادی بنده را یاری نمودند و همچنین از همکاران محترم اعم از قضات

و وکلا و مقامات محترم قضایی که در جمع آوری تصمیمات قضایی کمک شایانی را به اینجانب داشتند کمال تشکر را داشته باشم.

همچنین از زحمات دانشجویان گرامی دانشگاه آزاد گرگان سرکار خانم نصیبه ابراهیمی دانشجوی دکتری حقوق کیفری و جرم شناسی واحد و جناب آقای آنا محمد خرمالی فارغ التحصیل مقطع کارشناسی ارشد حقوق جزا و جرم شناسی واحد که در بازخوانی متن کتاب زحمات زیادی را متحمل شدند سپاسگذاری نموده و توفیق الهی را برای همه این بزرگواران از خداوند متعال خواستارم.

در پایان به مدیریت محترم و فرهیخته انتشارات آوا، جناب آقای کاظمی و کلیه همکاران پر تلاششان که این کتاب را به چاپ آراستند و با انتشار آثار متعدد حقوقی، خدمات ارزشمندی را به جامعه حقوق عرفی داشته اند، دست مریزاد گفته و کمال تشکر را از همکاری صمیمانه شان دارم.

از کلیه اهل فضل و اندیشمندان و نویسندگان گرامی خاضعانه تقاضا دارم ایرادات و اشکالات این اثر ناچیز که بنا به بضاعت علمی اندک جزئی نگاشته شده است را به بنده اعلام فرمایند تا زمینه بهبود و اصلاح کتاب در چاپ های آتی فراهم شود.

إِلَهِي أَنَا الْفَقِيرُ فِي غِنَايَ ، فَكَيْفَ لَا أَكُونُ فَقِيرًا فِي فَقْرِي

إِلَهِي أَنَا الْجَاهِلُ فِي عِلْمِي ، فَكَيْفَ لَا أَكُونُ جَهْلًا فِي جَهْلِي؟

گرگان، بهار ۱۳۹۵

علی طالع زاری

۱. فرای از دعای آقای عبدالله الحسین در روز عرفه: ((خدایا من در حال توانگری نیازمندم [و فقر ذاتی دارم]؛ پس چگونه در حال نداری نیازمند [تو] نباشم؟ معبود! من در حال دانایی نادانم؛ پس چگونه در حال جهل نادان نباشم؟))