



از مجموعه حقوق و موسیقی: ۱
آهنگسازی، ایستادگی و ضرورت اتخاذ موضع نظام‌های حقوقی
نسبت به بهره‌مندی آزادانه از نمونه‌های ضبط شده

تألیف:

دکتر آویشا اشرف‌الکتابی

عضو هیئت علمی و استادیار دانشکده حقوق دانشگاه آزاد اسلامی

واحد تهران مرکزی

دانش آموخته کنسرواتوار موسیقی تهران



www.andisheasr.com

نام کتاب: 

از مجموعه حقوق و موسیقی
آهنگسازی دیجیتال و ضرورت اتخاذ موضع نظام‌های حقوقی
نسبت به بهره‌مندی آزادانه از نمونه‌های ضبط شده
که مولف: دکتر آویشا اشرف‌الکتابی

کتاب‌آرایی: اکرم پهلوان

ناشر: اندیشه عصر، ۶۶۹۱۴۳۰۱-۶۶۴۲۴۶۱۷

مارگان: ۲۰۰ جلد

نوبت چاپ: اول-۱۳۹۵

بک: ۴۲۱-۰۶۹-۶۰۰-۹۷۸

قیمت: ۹۰۰ تومان

عنوان و پدید آورنده:

از مجموعه حقوق و موسیقی آهنگسازی دیجیتال و ضرورت اتخاذ موضع نظام‌های حقوقی
نسبت به بهره‌مندی آزادانه از نمونه‌های ضبط شده دکتر آویشا اشرف‌الکتابی

مشخصات نشر: تهران؛ اندیشه عصر، ۱۳۹۵

مشخصات ظاهری: رقعی

وضعیت فهرست نویسی: فیا

موضوع: از مجموعه حقوق و موسیقی

شابک: ۴۲۱-۰۶۹-۶۰۰-۹۷۸

شناسه افزوده: دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی

رده بندی کنگره: ۱۳۹۵ ۵۱۹/الف ۷۵۳/ز۶

رده بندی دیویی: ۳۴۶/۰۴۸۲

شماره کتابشناسی ملی: ۴۳۷۱۸۷۱

مرکز پخش: تهران- میدان انقلاب- ابتدای خیابان آزادی- روبروی سینما مرکزی

بازار بزرگ انقلاب- طبقه زیر همکف- پلاک ۹ تلفن ۶۶۹۱۴۳۰۱-۶۶۴۲۴۶۱۷

۵	مقدمه
۷	بخش اول - کلیات
۱۱	گفتار نخست. شناسایی قوانین حاکم
۱۴	گفتار دوم. خسارت‌های قانونی
۱۵	گفتار سوم. شناسایی محورهای نقض قوانین
۱۵	گفتار چهارم. الهام‌گیری و کپی کردن: چالش‌های کپی‌رایت
۱۶	گفتار پنجم. جنبه‌های کیفری موضوع و اقامه دعوا
۱۷	بخش دوم - توزیع موسیقی، تکثیر و تنظیم یا اجرای مجدد
۲۷	بخش سوم. نمونه قراردادهای مبنایی مورد استفاده در حوزه تولید، ...

مقدمه

در نظام حقوقی آمریکا با توجه به تعلق این نظام حقوقی به خانواده حقوقی کامن‌لا، نمی‌توان هیچ نهاد حقوقی را جدا از آراء و تصمیمات قضایی مورد مطالعه قرار داد. به همین دلیل، درک رویه قضایی و تحولات اندیشه‌های قضایی برای پژوهشگران حقوق تطبیقی، گریزناپذیر است. بدیهی است موضوع پژوهش حاضر، نظام حمایتی کپی‌رایت، با هدف حمایت از سمپل‌ها و نمونه‌های موسیقی می‌باشد.

در راستای ایجاد سبک خاطر هنرمندان، نویسندگان و مخترعان، حقوق انحصاری به اثر ایشان تعین می‌گردد و این رویکردی مهم در تعالی شهروندان جامعه و تشویق ایشان و حمایت اقتصادی از ایشان می‌باشد.

در سال ۱۹۱۰، قانون کپی‌رایت ایالات متحده آمریکا به تصویب رسید و در سال ۱۹۷۶، با بازنگری‌هایی مواجه شد. در این سال بود که نظام حقوقی آمریکا، امکان دسترسی گسترده به آثار را همزمان با حمایت از فعالیت ضبط‌شده موسیقایی مطرح نمود و منشأ الهام‌گیری نظام‌های متعدد حقوقی در این حوزه گشت. اثر حمایتی قانون سال ۱۹۷۶، بهره‌مندی از فروش و اجرای آهنگ را می‌باشد. وفق موازن حقوقی این قانون، صدای موسیقایی (Sample) مورد بحث باید ضبط‌شده باشد [به هر نحو] و در تحقیق حاضر خواهیم دید که وفق ماده ۱۰۱ از قانون کپی‌رایت، به هنرمندانی که از سمپل ایشان/ اثر ایشان در قطعه موسیقایی جدید استفاده می‌شود می‌بایست مبلغی پرداخت گردد. در سال ۱۹۷۱، مقررات دست‌خوش افزوده‌هایی با محوریت ممنوعیت سرقت تمام یا بخشی از صداهای

ضبط‌شده و قطعات موسیقایی ضبط‌شده می‌باشد. در عین حال این پرسش همواره مطرح بود که ممنوعیت بهره‌مندی آزادانه از نمونه‌های ضبط‌شده، (با توجه به شتاب گسترده صنعت ساخت موسیقی دیجیتال)، مانعی برای پیشرفت آهنگسازان این حوزه محسوب نمی‌شود؟ کتاب حاضر با هدف ارائه تعریفی شفاف از نمونه موسیقی و نمونه‌برداری موسیقایی، به معرفی ابعاد حقوقی قابل تأمل در این حوزه و پیشنهادی برای قانون‌گذار ایران، می‌پردازد و با تحلیل سیاست‌گذاری‌های این حوزه حاصل از حقوق مالکیت‌های فکری و معنوی، می‌کوشد باب دیگری در حوزه حقوق حاکم بر آثار موسیقایی بگشاید. در ایران، استفاده از نمونه‌های ضبط‌شده موسیقایی در آثار آهنگسازان ایرانی، همزمان با رشد صنعت آهنگسازی دیجیتال، مطرح است. این در حالی است که شاید بسیاری از ایشان ابعاد حقوقی استفاده بدون رعایت و پرداخت حقوق صاحبان نمونه‌ها را نشانند و درگیر آثار حقوقی آن شوند. بدیهی است عسویت در معاهده برن و معاهده wipo از سوی کشورهای همچون آمریکا سبب ارتقاء حوزه مقررات داخلی این کشور گشته است و باید بررسی نمود وضعیت نظام حقوقی ایران و میزان اثر ایرانی، در فرض خواهان یا خواننده این دعاوی قرار گرفتن به چه صورت خواهد بود.

از تمامی پژوهشگران حوزه حقوق تطبیقی، محققان و استادان ارجمند استدعا دارم نگراننده را از نظرات ارزنده خویش بهره‌مند سازند.

دکتر آویشا اشرف‌الکتابی

عضو هیئت علمی دانشکده حقوق دانشگاه آزاد اسلامی

واحد تهران مرکزی