

تئوری تحلیل داده ها در عمل

معصومه تاجیدی

سرشناسه	: توحیدلو، معصومه، ۱۳۵۸ -
عنوان و نام پدیدآور	: تئوری تحلیل داده‌ها در عمل / معصومه توحیدلو.
مشخصات نشر	: اصفهان: مهر آذین، ۱۳۹۷.
مشخصات ظاهری	: م، ۱۶۰ ص.: جدول، نمودار.
شابک	: 978-600-7884-36-2
وضعیت فهرست نویسی	: فیبا
یادداشت	: کتابنامه.
موضوع	: فدراسیون تیراندازی جمهوری اسلامی ایران -- ارزشیابی
موضوع	: باشگاه‌های ورزشی -- ایران -- ارزشیابی -- نمونه پژوهی
موضوع	: Athletic clubs -- Iran -- Evaluation -- Case studies
موضوع	: تحلیل پوششی داده‌ها
موضوع	: Data envelopment analysis
رده بندی کنگره	: GV۵۳/ت۹ ۱۳۹۷
رده بندی دیویی	: ۹۵۵/۷۹۶
شماره کتابشناسی ملی	: ۵۱۸۶۵۱۷

انتشارات
مهراذین



❖ عنوان: تئوری تحلیل داده‌ها در عمل	❖ تیراژ: ۱۰۰۰
❖ مولف: معصومه توحیدلو	❖ قیمت: ۱۵۰۰۰۰ ریال
❖ ناشر: مهر آذین	❖ شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۷۸۸۴-۳۶-۲
❖ شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۷۸۸۴-۳۶-۲	❖ نوبت چاپ: اول
❖ نوبت چاپ: اول	❖ حق چاپ محفوظ است.

هدف از پژوهش حاضر ارزیابی عملکرد فدراسیون تیراندازی ایران با الگوی تحلیل پوششی داده ها است. نوع تحقیق حاضر از نظر هدف، کاربردی و از لحاظ استراتژی، توصیفی-تحلیلی است و روش میدانی و کتابخانه‌ای انجام شده است و به ارزیابی عملکرد فدراسیون تیراندازی ایران با الگوی تحلیل پوششی داده ها می پردازد. هیات های فدراسیون تیراندازی ۳۰ استان کشور جامعه مربوط به این تحقیق را تشکیل می دهند. به دلیل محدود بودن جامعه برای تعیین نمونه از روش کل شمار استفاده شده است. ابزار جمع آوری اطلاعات، پرسشنامه محقق ساخته بود که شامل ۷۰ سؤال و ۱۰ مؤلفه به و پس از اطمینان از روایی صوری و محتوایی پرسشنامه توسط اساتید و تایید یابی آن در یک مطالعه مقدماتی با استفاده از آزمون الفای کرونباخ، پرسشنامه ها در اختیار نمونه آماری قرار گرفت. به منظور تجزیه و تحلیل یافته های تحقیق در بخش آمار توصیفی از SPSS استفاده قرار شاخص های گرایش مرکزی مانند میانگین و انحراف استاندارد استفاده شد و نرم افزار خروجی محور در تحلیل BCC و CCR می باشد. برای سنجش میزان کارایی فدراسیون تیراندازی از دو روش برای تجزیه و تحلیل کارایی فدراسیون تیراندازی DEA Sol ver پوششی داده ها استفاده شد. یافته ها نشان داد استان های یزد، قزوین ، مرکزی، قم، همدان، گلستان و آذربایجان شرقی، فارس، اصفهان و تهران در هر دو مدل BCC و CCR کارا بودند. استان های اردبیل و کردستان و البرز اگر چه در مدل BCC کارا بودند اما در مدل CCR کارا نبودند و همچنین یافته ها نشان داد که در بعد ورزش همگانی تعداد ۱۱ هیئت کارا بودند و تعداد ۱۴ هیئت ناکارا گزارش

شده‌اند. از طرفی در بعد قهرمانی هم تعداد ۹ هیئت کارا و تعداد ۱۵ هیئت ناکارا تشخیص داده شده‌اند. در بعد آموزش نیز تعداد ۱۵ هیئت کارا و تعداد ۹ هیئت ناکارا بودند. همینطور در بعد عمرانی تعداد ۵ هیئت کارا و تعداد ۲۰ هیئت ناکارا تشخیص داده شده‌اند.

کلمات کلیدی: کارایی، هیئت‌های ورزشی، مدیریت سازمان

www.ketab.ir

فهرست

صفحه

عنوان

فصل اول : مقدمه و معرفی

۱	۱-۱ مقدمه
۳	۱-۲ بیان مسأله
۸	۱-۳ ضرورت انجام پژوهش
۱۲	۱-۴ اهداف پژوهش
۱۲	۱-۴-۱ هدف کلی
۱۳	۱-۴-۲ اهداف ویژه
۱۳	۱-۵ سؤالات تحقیق:
۱۴	۱-۶ پیش فرض ها
۱۴	۱-۷ تعریف واژه ها و اصطلاحات فنی و تخصصی

فصل دوم : پیشینه تحقیق

۱۹	۲-۱ مقدمه
۱۹	۲-۲ عملکرد
۲۴	۲-۲-۱ مدیریت عملکرد
۲۹	۲-۲-۲ کنترل، نظارت و ارزیابی
۳۱	۲-۲-۳ ارزیابی
۳۳	۲-۲-۴ ارزیابی عملکرد

- ۳۵- ۲-۲-۵ تاریخچه ارزیابی عملکرد -----
- ۳۷- ۲-۲-۶ تاریخچه ارزیابی عملکرد در ایران -----
- ۳۸- ۲-۲-۷ ارزیابی کیفیت، کارآیی، اثربخشی و بهره‌وری -----
- ۳۹- ۲-۲-۸ نگرش به ارزیابی در مکاتب مدیریت -----
- ۴۰- ۲-۲-۹ دیدگاه‌های سنتی و نوین در ارزیابی عملکرد -----
- ۴۲- ۲-۲-۱۰ فلسفه ارزیابی نوین -----
- ۴۳- ۲-۲-۱۱ اهداف نظام ارزیابی عملکرد -----
- ۴۸- ۲-۲-۱۲ اصول و مبانی یک سیستم ارزیابی عملکرد کارآمد -----
- ۵۲- ۲-۲-۱۳ ویژگی‌های نظام ارزیابی عملکرد کارآمد -----
- ۵۸- ۲-۳- کارایی -----
- ۵۹- ۲-۳-۱ انواع کارایی -----
- ۵۹- ۲-۳-۱-۱ کارایی تکنیکی (فنی) -----
- ۶۰- ۲-۳-۱-۲ کارایی تخصیصی (قیمت) -----
- ۶۱- ۲-۳-۱-۲ کارایی اقتصادی (هزینه) -----
- ۶۳- ۲-۳-۱-۳ کارایی ساختاری -----
- ۶۳- ۲-۳-۲ اندازه‌گیری کارایی بر مبنای حداقل سازی عوامل تولید -----
- ۶۶- ۲-۳-۳ روش‌های ارزیابی کارایی -----
- ۶۶- ۲-۳-۳-۱ تحلیل پوششی داده‌ها -----
- ۶۸- ۲-۳-۳-۲ تحلیل پوششی داده‌ها و شاخص مالم کوئیست -----
- ۶۹- ۲-۳-۳-۳ تاریخچه تحلیل پوششی داده‌ها -----
- ۷۰- ۲-۳-۳-۴ عملکرد تحلیل پوششی داده‌ها -----
- ۷۲- ۲-۳-۳-۵ مدل جمعی -----
- ۷۵- ۲-۳-۳-۶ محاسبه کارایی مقیاس -----

۷۶	۲-۴ تیراندازی
۷۹	۲-۴-۱ سازمانهای اداره کننده ورزش تیراندازی
۷۹	۲-۴-۱-۱ فدراسیون بین المللی ورزش تیراندازی ISSF
۷۹	۲-۴-۱-۲ فدراسیون تیراندازی جمهوری اسلامی ایران
۸۰	۲-۵ پیشینه انجام پژوهش
۸۰	۲-۵-۱ پیشینه پژوهش های داخلی
۹۰	۲-۵-۲ پیشینه پژوهش های خارجی
۹۴	۲-۶ جنبه بندی

فصل سوم: روش شناسی تحقیق

۱۰۱	۳-۱ مقدمه
۱۰۱	۳-۲ نوع و روش پژوهش
۱۰۱	۳-۳ جامعه و نمونه آماری پژوهش
۱۰۱	روش نمونه گیری
۱۰۲	۳-۴ قلمرو تحقیق
۱۰۲	۳-۴-۱ قلمرو موضوعی:
۱۰۲	۳-۴-۲ قلمرو مکانی:
۱۰۲	۳-۴-۳ قلمرو زمانی:
۱۰۲	۳-۵ ابزار گردآوری داده ها
۱۰۳	روایی و پایایی پرسشنامه:
۱۰۴	۴-۳ شیوه جمعآوری دادهها
۱۰۵	۵-۳ روشهای آماری

فصل چهارم: یافته های تحقیق

۱۰۹	۴-۱ مقدمه:
-----	------------

۴-۲- ارزیابی فرآیند برای مقایسه گروه‌های هیئت‌های تیراندازی: ----- ۱۱۰

مرحله‌ی اول ارزیابی: ----- ۱۱۱

۴-۳ یافته‌های توصیفی ----- ۱۱۴

فصل پنجم: بحث و نتیجه‌گیری

۵-۱ مقدمه ----- ۱۲۵

۵-۲ خلاصه تحقیق ----- ۱۲۵

۵-۳ یادها ----- ۱۳۰

۵-۴ بحث و نتیجه‌گیری ----- ۱۳۱

۵-۵ پیشنهادات بحث ----- ۱۳۶

منابع و مآخذ ----- ۱۳۷

فهرست منابع فارسی ----- ۱۳۷

فهرست منابع انگلیسی ----- ۱۴۷

پیوست ----- ۱۵۵