

اشیهای بر مبنای داستان

ابوتراب خسروی

مجموعه

سرشناسه: خسروی، ابوتراب، ۱۳۳۵
 عنوان و نام پدیدآور: حاشیه‌ای بر مبانی داستان / ابوتراب خسروی
 مشخصات نشر: تهران: نشر نیماژ، ۱۳۹۸
 مشخصات ظاهری: ۱۴۴ ص.
 شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۳۶۷-۵۲۸-۵
 وضعیت فهرست‌نویسی: فیپا
 موضوع: داستان‌نویسی / Fiction -- Authorship
 ر. ح. کنگره: Creative writing / نویسندگی خلاق
 رده‌بندی دیویی: ۸۰۸/۳
 ساره: ۵۶۰۰۹۲۳ ملی: ۵۶۰۰۹۲۳

حاشیه‌ای بر مبانی داستان ابوتراب خسروی

نشر: نیماژ
 صفحه‌آرا: یاسمین حشدری
 طراح جلد: احسان کار
 لیتوگرافی: ترنج / چاپ‌وصحافی: کهنمویی
 نوبت چاپ: اول ۱۳۹۸ / تیراژ: ۵۰۰ نسخه
 ISBN: 978-600-367-528-5

نشر
نیماژ

فروشگاه مرکزی: خیابان کریم‌خان زند، خیابان خردمند جنوبی، نبش کوچه‌ی یگانه،
 کتابفروشی مرکزی نیماژ / تلفن: ۸۸۸۴۲۰۶۰
 فروشگاه: خیابان شریعتی، نرسیده به خیابان دولت، شماره ۱۵۷۱
 تلفن: ۲۲۶۰۲۵۵۵
 دفتر مرکزی: خیابان انقلاب، خیابان فخر رازی، خیابان شهدای واندانمری،
 شماره ۸۸، تلفن: ۶۶۴۱۱۴۸۵

حق چاپ و نشر انحصاراً محفوظ است
 اینستاگرام: Nimajpublication
 Site: www.nimaj.ir Email: nashr.nimajh@gmail.com
 ۰۹۱۹۵۱۴۴۱۰۰

فهرست

۷.....	مقدمه
۱۳.....	شکل نوشتن
۲۳.....	خیال
۳۵.....	ماهیت داستان
۴۷.....	موضع روایت (روری - ایست کننده)
۵۵.....	زاویه دید
۵۹.....	چگونگی شکل گیری داستان - پلا
۷۱.....	گفت و گو در داستان
۸۵.....	لحن در داستان
۹۳.....	میزانسن روایت
۹۷.....	شخصیت
۱۰۷.....	مود
۱۱۳.....	پرسپکتیو در داستان
۱۲۳.....	کنتراست روایت
۱۳۱.....	ادبیات و واقعیت
۱۳۹.....	ادبیات و سینما

مقدمه

وجه غالب هنر باشد، بر اندیشه است. آن طور که اثر هنری به مثابه شیء ایجاد شده بر مخاطب تأثیر حسی ایجاد کند که یحتمل این تأثیر حسی به تحول منجر می گردد. بنابراین داستان سینمایی است که مشخصه‌ی نوع اندیشه‌ی نویسنده را دارد. وی اثر هنری را مثل هر هنر دیگر از مصالحی ایجاد می کند، منتهی مصالح کار نویسنده از شیئی به نام واژه است که آن نیز حاصل اندیشه است.

استنباط موضوع رابطه‌ی اسم شیء به آر، سوفسطائیان بازمی گردد که اسم در مفهومی همه جانبه تر واژه نامیده می شود. آن ها معتقد بودند اسم می بایستی با شیء منطبق باشد.

از نظر ارسطو استعداد زبانی انسان ناشی از ماده‌ی سخن و اندیشه است. سخن گفتن و اندیشیدن چه شفاهی و چه مکتوب پس از تشکل این ماده انجام می گردد. زبان انسان به تحقیق ارادی و اجتماعی حاصل تولید آواست. نحوی که معنی داری طبیعی و اولیه‌ی آواها بسط یافته و در قالب ترکیبی ارادی و اجتماعی مفاهیم به صورت نمادین مجموعه‌ای از آواها خود را نشان می دهد. که به لحاظ رابطه با مدلول قراردادی، اختیاری به کار می رود.^۱ دونس اسکاتوس می گوید

نشانه‌ها همانا مفاهیم‌اند. و از مفاهیم به هم پیوسته کلام تشکیل شده‌اند، اینان نشانه‌های طبیعی پدیده‌ها به شمار می‌روند. درحالی‌که دلالت نشانه‌های زبان قراردادی است. زبان نشان «افکار درون روح آدمی» نیست. بلکه بر همان چیزی دلالت دارد که مفهوم ذهنی نیز دال بر آن است با این تغییر که زبان ملفوظ و زبان ذهنی متناظر یکدیگرند.^۱ و نیز به زعم این قلم شیء مجازی چه به صورت ترکیبی از اواها، امکان تبدیل به ماده‌ی صوتی داشته باشد، چه به صورت نشانه ترکیبی از صدای مکتوب درآید مابه‌ازای شیء واقعی در ذهن خواهد بود.

این ترکیب آرای به عنوان نشانه، چه به صورت اسم یا فعل، از ارکان زبان است و این به جهت تنهایی ادبیات محدود نمی‌شود. از منظری دیگر هنرهای کلامی تفاوت بارزی با دیگر هنرها دارند. بدین شکل که هنرهای دیگر از چیزهایی در طبیعت الهام گرفته شده و مثل رقصی از اصوات موجود در طبیعت و نقاشی از مناظر موجود در طبیعت. تنها هنرها کلامی مثل شعر و ادبیات است که مرجع انسانی دارند و ارجاع بیرونی ندارند.

شاعر شاعرانگی ذهنش را با زبان درهم می‌آمیزد، بدین نحو که به اشیاء مجازی موجود در ذهنش رفتار تازه و کارکرد متعارف نسبت به رفتار اشیاء در جهان رئالیه‌ها می‌دهد و از نظام جدید روابط اشیاء و رفتار آن‌ها شعر ایجاد می‌کند.

با این تفضیل با تغییر در رفتار اشیاء مجازی نظام رئالیه‌ها آن‌ها را درهم می‌ریزد و نظم تازه، که حاصل تخیل و منطق خاص ذهنی است، می‌دهد و جهانی متفاوت ایجاد می‌کند. از عدم انطباق رفتار اشیاء مجازی با رفتار اشیاء واقعی، شعر حاصل می‌گردد. این نظام تازه گوهر شعر را به وجود می‌آورد، با واژگان به مثابه «اشیاء مجازی» ایجاد می‌گردد و از طریق اصوات مادی می‌شود تا از طریق

اعصاب شنوایی یا بینایی به مرکز شعور مخاطب منتقل گردد.

همچنین نویسنده با ایجاد روابطی مابین اشیاء حقیقی و مجازی داستانی را می‌اندیشد که بدون اعمال اندیشه وجود نخواهد داشت. تنها آن هنگام به وجود می‌آید که نویسنده یا قصه‌گو رابطه‌ای مابین اشیاء متصور شود و آن را از طریق زبان روایت کند.

مطلب آنکه، راوی، قصه یا داستانی را که می‌اندیشد به کمک روش اندیشه‌اش که به تفکیک اطلاق می‌گردد با شکل روایت بازگو می‌کند.

و حتماً داستان به دو نقطه‌ی شروع، تقدم و تأخر وقایع به صورت روایت در نخواهد آمد. بلکه منظم‌گیری و اندیشه بر بسط وقایع، تقدم و تأخر وقایع و طرح آدم‌ها، روایت شکل می‌گیرد و محتوا به صورت هذیانی از نجوهای شیر و فرفریکی در خواهد آمد زیرا اثر هنری بر در اینجا ادبیات، حاصل تخیل اختراعی هنرمند است و لکن حتی اگر در بیمارار شیر و فرفریکی، تخیلی هم باشد تخیلی منفعل و پاره‌پاره خواهد بود که هیچ انسجامی نخواهد داشت. همچنین شیئیت داستان که موضوع این بحث است بی‌شک شیئیتی غیر قابل تفکیک خواهد بود مشتمل بر مفاهیمی همچون زاویه دید، شخصیت پردازی، آتسفر باطن و تن یا لحن و دیگر مفاهیمی که در کتاب‌های دستور داستان آمده است. مفاهیمی را این دست را که معمولاً معرفی و تعریض می‌گردند، شاید بتوان به صورت یک تفکیک کرد و حتماً هم بدون تفکیک آن‌ها کالبدشکافی شیئیت داستان ممکن نیست. لکن کنش خلاقانه‌ی نویسنده همه‌ی این مفاهیم را به صورت یکپارچه و واحد در نظر می‌گیرد.

داستان‌نویس با استفاده از واژه‌ها، هارمونی‌ای از اصوات، شخصیت‌ها و وقایع در مکان‌های موازی با جهان واقعیت ایجاد می‌کند تا آن‌ها به رفتار اندیشه‌ی منتج

به خلاقیت ادبی‌اش درآید. درواقع تأثیری که اثر در مواجهه با مخاطب مرتبط با اثر ایجاد می‌کند، ایجاد معنایی است که نویسنده در هنگام خلاقیت به آن اندیشیده، و این همان استراتژی اثر است. بنابراین استراتژی نویسنده ایجاد معنایی متناسب با تاکتیک مورد اجرای اوست. در اینجا باید به معنا یا به تعبیری دیگر تأویل، به‌عنوان مفهومی بسط‌یابنده با وجوهی گوناگون اشاره کرد، همچنان که اکو در مقاله‌ی «مهورش» (تأویل و تأویل افراطی) به مشخصه‌هایی از تأویل اشاره می‌کند، از جمله آنجا که متن جهانی باز و نامحدود است، تأویل‌کننده می‌تواند با آن به کنش ارتباطی درونی بی‌پایانی دست یابد. یا آنکه برای نجات متن، یعنی برای تبدیل آن از یک معنای ناگفته به معنای آگاه‌تری که معنا نامحدود است، باید فکر کند که هر سطر متن را از معنای دیگری پنهان می‌کند، کلمات به جای گفتن، ناگفته را پنهان می‌کنند. سربلندی خواننده در کشف این نکته است که متن جز نیت مؤلف، هر آنچه بخواد می‌تواند بگوید. همین که اعلا شود معنای دروغین کشف شده است، مطمئن می‌شویم که آن معنا معنای واقعی نیست، معنای واقعی دور و دورتر است.^۱ درواقع جست‌وجوی نویسنده برای ایجاد اثرش، تلاشی است برای کشف حقیقت موضوعی از منظر نگاه او. جست‌وجوی نویسنده برای یافتن تاکتیکی، روش اندیشه‌ای که او را به معنایی، جهانی باز و نامحدود سوق دهد.

بنابراین تاکتیک در داستان به معنای کنکاش و جست‌وجوی نویسنده برای یافتن معنا که مترادف استراتژی خواهد بود. معنا همان‌طور که گفته شد به مثابه حرف اکو، کشف روابط بی‌پایان درون اثر است. در اینجا کشف استراتژی و تأویل یا معنا سه وجهی هستند که واحد می‌گردند. به تعبیری دیگر چنانچه یک متن ادبی را هارمونی‌ای از واژگان بدانیم که فرمی را ساخته‌اند که تأثیر حسی بر خواننده‌ی مرتبط با اثر ایجاد می‌کنند، واژگان مختصات یا نشانه‌هایی از اشیاء خیال نویسنده

هستند که بر روی صفحه‌ی کاغذ موقعیت اشیاء خیالی را در وقایعی خیالی نشانه‌گذاری نموده تا در تضریب خیال خواننده یا مخاطب بازسازی گردد و بر او ایجاد تأثیر حسی بگذارد و نیز او را به سمت کشف معنا که همان بی‌کرانگی متن ادبی است رهنمون سازد. مضافاً آنکه حتی اگر اشیاء داستان و وقایع آن از روی واقعیت بازسازی شده باشد، در هنگام بدل شدن به ادبیات از صافی تخیل نویسنده عبور نموده به واقعۀای تخیلی تبدیل می‌گردد.

همچنان که هیچ شیء خیالی یا حتی واژه‌ای معنادار وجود ندارد که مرتبط با واقعیت یا مصداقی از واقعیت نداشته باشد.

در عین حال این واژگان و تشکیلی از آن‌ها در متن ادبی نیستند که گوهر ادبیات را می‌سازند، بلکه تضریب تخیلی که از سوی نویسنده و خواننده ایجاد می‌گردد و نیز ترسیم و بسط فضای آن است که اسما و مکان‌های داستان را باز می‌سازند. از آنجاکه بنا به تعبیر اکو، زبان نثر تنها مدعایی که و پیش بوده را درک کند، شکل‌گیری تخیل نویسنده و مخاطبان در یک راستا، گوناگون و نامحدود خواهد بود. در واقع پرتو معنایی متن ایجاد نمی‌گردد مگر آنکه در مواجهه با مخاطب و خواننده شدن فعال قرار گیرد، و چنانچه در معرض خوانش قرار نگیرند، مثل بذره‌ای گیاهی که در معرض محیط مناسب رویش قرار نگیرد عظم خواهد ماند.

مضافاً آنکه مقصود از خواننده، خواننده‌ای است که توانایی درک خوانش مختصات خیال نویسنده را داشته باشد. همچنان که تصریح گردید، این عین شیئیت کلمات نیستند که ادبیات ایجاد می‌کنند، بلکه پرتو معنایی کلمات در شکل هارمونی ایجاد شده است که تضریب خیال نویسنده و خواننده را ایجاد می‌کند و ادبیات می‌آفریند. شاید بتوان گفت، واژگان موجود در هر زبانی برای نوشتن ادبیات کافی نیستند. نویسنده با ایجاد هارمونی از واژگان و میزانشن دقیق اشیاء داستانی،

کشف و شهود ادبی‌اش را ثبت می‌کند. شاید به همین دلیل باشد که به دنبال خلق آثار ادبی بزرگ، فلسفه و روانشناسی و علوم انسانی با مفاهیم تازه روبرو می‌شوند. درواقع ادبیات است که با زاینده‌گی واژگانی، زبان را گسترش می‌دهد و تابع گسترش زبان، ذهن را نیز وسعت می‌بخشد. از نظر دیگر کلمات یا شینیت کلمات نیستند که ایجاد ادبیات می‌کند، زیرا چنان‌که اگر کلمات به‌کاررفته در یک اثر ادبی را درسم بریزیم، توده‌ی درهم‌ریخته‌ی کلمات آن داستان ادبیات ایجاد نخواهد کرد. زیرا تعین روابط کلمات است که ادبیات ایجاد می‌کند.

بسته و حسی از اثر، فونیتیک و نوانس‌های کلمات است که تناژ یا لحن داستان را می‌سازد. که می‌تواند وجهی مضاف بر آن اثر باشد که موسیقای اثر را ایجاد می‌کند تا حس شنوایی را نیز هم‌زبون بینایی هماهنگ نماید تا در شکل خیال شریک گردد. از منظری دیگر ادبیات قادر به ایجاد مکانی تجریدی از جنس خیال مشترک نویسنده و خواننده است تا مخاطب با اندیشیدن در خود با هر فاصله‌ی مکانی یا زمانی، از دور تا مکان موردنظر امتداد یابد. به دلیل دیگر یک اثر ادبی می‌تواند تمثیل‌پلی باشد که هایدگر می‌گوید و دو سمت ورودی را به یکدیگر وصل می‌کند و مکان جدید را خلق و اضافه می‌کند. فضاها به هر لحظه‌ی این واقعیت گشوده می‌شود که به مکان باشندگی آدمی (میرابان) تبدیل می‌شوند این سخن که انسان هست، به این معناست که انسان در باشندگی خود به‌واسطه‌ی بودن ما بین اشیا و مکان‌ها در فضا امتداد می‌یابد و فقط به این دلیل که انسان در گوهر خود منتشر می‌شود و در فضا امتداد می‌یابد، می‌تواند فضاها را طی نماید.^۱ مکان در ادبیات، مکانی تجریدی است برای باشیدن که ترجمه‌ی فارسی مصطلح هایدگر بود و به تعبیر او مترادف ساختن است و ساختن هم بدون اندیشه حتماً ناممکن است.