

صنعت مسائل اجتماعی

(با تأکید بر مسائل دو دوره انتخابات مجلس)
(نشرستان میانه)

سید جواد سیدین

کارشناس ارشد جامعه شناسی پژوهشگری

سرشناسه : سیدین، سیدجواد، ۱۳۴۴ -

عنوان و نام پدیدآور : صنعت مسائل اجتماعی: (با تاکید بر مطالعات دو دوره انتخابات مجلس شهرستان میانه) // سیدجواد سیدین.

مشخصات نشر : تبریز: اختر، ۱۳۹۵.

مشخصات ظاهری : ۱۸۴ ص: نمودار.

شابک : ۹۷۸-۹۶۴-۵۱۷-۸۳۸-۱

وضعیت فهرست نویسی: فیا

موضوع : ایران. مجلس شورای اسلامی -- انتخابات

موضوع : Iran. Males-e Shora-ye Eslami -- Elections

موضوع : انتخابات -- ایران -- جنبه های اجتماعی

موضوع : Elections -- Social aspects -- Iran

موضوع : انتخابات -- ایران -- میانه

موضوع : Elections -- Iran -- Miyaneh

رده بندی کنگره : ۳۰۳۱۳۹۵ س

رده بندی دیویی : ۳۰۴/۰۹۵۵

شماره کتابشناسی ملی : ۲۴۵۳۰۳۲



نشر اختر

صنعت مسائل اجتماعی

(با تاکید بر مطالعات دو دوره انتخابات مجلس - شهرستان میانه)

سید جواد سیدین

ناشر: نشر اختر • چاپ سبز • صحافی امین

چاپ اول ۱۳۹۵ • ۱۸۴ صفحه • قطع رقعی • ۱۰۰۰ جلد

شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۵۱۷-۸۳۸-۱

مرکز فروش: تبریز- اول خیابان طالقانی، روبروی مصلی، نشر اختر

تلفن: ۰۹۱۴۱۱۶۶۸۹۷ و ۰۴۱-۳۵۵۵۵۳۹۳

قیمت: ۱۲۵۰۰ تومان

«کل عایدات فروش این کتاب توسط مؤلف در

موسسه خیریه حضرت ابوالفضل العباس (ع)

شهرستان میانه هزینه خواهد شد».

فهرست

۵	پیشگفتار.....
۹	مقدمه.....
۱۳	تفکر سیال (اندیشیدن).....
۴۳	کار مسائل اجتماعی.....
۵۰	ابعاد مسائل اجتماعی.....
۶۸	صنعت مسائل اجتماعی.....
۷۰	مدیریت صنعت مسائل اجتماعی.....
۷۲	تحلیل انتخابات دوره نهم مجلس شورای اسلامی.....
۹۶	تحلیل انتخابات دوره دهم مجلس شورای اسلامی.....
۱۱۸	کандیدای بد شانس این دوره.....
۱۱۹	کاندیدای زن دوره دهم.....
۱۲۰	شمای کلی انتخابات دوره دهم و آتی مجلس شورای اسلامی در شهرستان.....
۱۲۳	تفسیر نمودارهای توزیع آراء در گروههای رقابتی.....
۱۲۵	نظر سازی و نظر سنجی.....
۱۳۷	دوران گذار و فرایند نظرسنجی.....
۱۴۴	تحقیقات کیفی مکمل.....

- ۱۵۸..... طرح مقدماتی برنامه‌ی نظرسنجی
- ۱۶۸..... هسته‌های مرکزی و نحوه‌ی شکل‌گیری آنها
- ۱۷۲..... نظرسنجی نهایی
- ۱۷۴..... رعایت نکات بسیار مهم و کانونی در طی فرآیند نظرسنجی (۱۰ گام اساسی)
- ۱۷۶..... گزارش نتایج نظرسنجی
- ۱۷۷..... وقایع مربوط به دوره‌ی محدود تبلیغات رسمی (قانونی) کاندیداها
- ۱۷۹..... منابع و مآخذ

www.ketab

نام خدا

پیش‌نمار

در جامه‌شناسی سه نوع انگاره یا پارادایم در برخورد با پدیده‌های اجتماعی وجود دارند که عبارتند از:

۱- انگاره واقعیت‌سای اجتماعی

۲- انگاره تعریف اجتماعی

۳- انگاره رفتار اجتماعی

ضروری است ابتدا مفهوم انگاره را مورد توجه قرار دهیم؛ " انگاره تصویری بنیادی از موضوع بررسی یک علم است. انگاره تعیین می‌کند که در یک علم چه چیزی را باید بررسی کرد، چه روش‌هایی را می‌توان پیش کشید. این پرسشها را چگونه باید مطرح کرد و در تفسیر پاسخ‌های بدست آمده چه قواعدی را باید رعایت کرد. انگاره گسترده‌ترین زمینه توافق در چهارچوب یک علم است و در جهت تفکیک یک اجتماع (یا خرده اجتماع) علمی از اجتماع دیگر عمل می‌کند. انگاره، سرمشق‌ها، نظریه‌ها، روشها و ابزارهای موجود در یک علم را دسته‌بندی، تعریف و مرتبط

می‌کند." (ثلاثی، محسن، ۶۳۲) در طول زمان امکان دارد انگاره‌ای به انگاره‌ای دیگر تبدیل شود؛ "تامس کون نظریه‌ای را در باره چگونگی رخداد دگرگونی‌های عمده در علم ارائه می‌دهد؛ به عقیده کون، علم در هر دوره‌ای تحت تسلط یک انگاره خاص است که در این مرحله آن را بعنوان یک تصویر بنیادی از موضوع علم تعریف می‌کند. مرحله علم بهنجار، دوره‌ای از انباشت علم است که در آن، دانشمندان برای بسط انگاره مسلط علمی فعالیت می‌کنند. یک جنس کا علمی سرانجام دچار بی‌هنجاری می‌شود و به یافته‌هایی دست می‌یابد که هم‌توان آنها را با انگاره مسلط تبیین کرد. هرگاه این حالت بی‌هنجاری اوج گیرد، مرحله بحرانی پیش می‌آید که سرانجام به یک انقلاب علمی منجر می‌شود. در این زمان، انگاره مسلط سرنگون می‌شود و یک انگاره نو جای آنرا در کانون علم به خود اختصاص می‌دهد. بدین سان، انگاره مسلط نوینی زاییده می‌شود و صنعت برای تکرار همان چرخه‌ی پیشین آماده می‌گردد:

انگاره نخست ← علم بهنجار ← بی‌هنجاری ← بحران
 انقلاب ← انگاره دوم

"(همان، ۶۳۱)

انگاره واقعیت‌های اجتماعی دربردارنده تصاویر و الگوهایی است که با تاکید بر ساختارهای کلان یک جامعه سعی در تبیین نظم و همبستگی‌های سیستماتیک دارد حتی کشمکش‌ها و مخالفت‌ها را در داخل آن چارچوب در جهت یکپارچگی اجتماعی تنظیم می‌کند؛ در این پارادایم ساختارهای

کلان، حاکم بر کل روابط اجتماعی است و نقش عاملیت انسانی در آن بسیار کم رنگ است. در انگاره رفتار اجتماعی بسیاری از الگوهای حاکم بر نظم اجتماعی تحت تاثیر نظامی از پاداش‌ها و تنبیه‌ها شکل می‌گیرد و تاکید ویژه‌ای بر شرطی بودن انسانها در میدان عمل اجتماعی است؛ در این پارادایم نیز به الگوهای مرتبط با عاملیت انسانی چندان بهایی داده نمی‌شود. اما انگاره تعریف اجتماعی تنها انگاره‌ای است که در آن عاملیت انسانی در کنش‌های اجتماعی بطور جدی مد نظر قرار می‌گیرد، در این انگاره تصویری که از مورد بررسی ارائه می‌شود، مشتمل بر تعاریفی است که کنشگران اجتماعی بعنوان فاعلان اجتماعی از موقعیت‌های اجتماعی برآورد می‌کنند؛ محققانی که با این انگاره وارد کار تحقیق و بررسی می‌شوند از روش شاخص مشاهده بهره می‌برند. در روش مشاهده نیز - و نه ایر روشهای تحقیقی علوم اجتماعی خواه ناخواه مشکلی بنام داوری‌ها، اخلاقی بر تحقیق سایه می‌افکند و سعی در بی اعتبارسازی آن دارد؛ یکی از راه - های اساسی برای رفع این مشکل استفاده از مشاهده‌های افراد مختلف مربوط به یک زمینه تحقیقاتی است تا جانبگیریهای احتمالی حذف و تعدیل گردند و مشاهده عینی تری بخود گیرد. اما در عمل بقول دانیل بیتس و فرد پلاگ یک انسان همس با تظاهر به عینیت یعنی با ندیده گرفتن تمایلات فردی به جای بازشناخت اشکار آن در واقع خود را فریب می‌دهد. آنچه مورد نیاز است، بیشتر به دقت ارتباط دارد تا عینیت؛ بویژه اگر موضوع تحقیق متأثر از ماهیت رفتار سیاسی و توزیع ناهموار تنعم و قدرت در جامعه باشد، در چنین مواقعی اتخاذ راهبرد نسبی

اندیشی فرهنگی، پرهیز از ارزش گذاری‌ها و داوری‌های کور دقت و اعتبار تحقیق میدانی را فزونی می‌بخشد. رد کلیف براون معتقد است: داوری‌های اخلاقی و یا فعالیت اجتماعی یا سیاسی، با تحقیق درست علمی سازگاری ندارند. اما انسان شناسان دیگر تا آنجا از نسبی اندیشی فرهنگی پشتیبانی می‌کنند که به بهانه‌ای برای بی عملی تبدیل نگردد.

بی عملی حاصلی جز خسران نخواهد داشت همچنانکه نگرش برخاسته از تعصب ثمری به بار نمی‌آورد!

وقتی تیرهای درشت روزنامه راه اندازی تعداد قابل توجهی ساترifuوز جدید در مرکز هسته‌ای را اعلام می‌کنند در صفحه دیگری از آن تغییر سیستم آموزش عالی و در جای دیگر نرخ بیکاری توجه خوانندگان را به خود جلب می‌کند؛ شاید اخباری از حوادث رانندگی و خودکشی یک جوان در بزرگی دیگر ما را متاثر سازد؛ تمام این موارد واقعیت دارند. واقعیت‌های اجتماعی در سطوح گوناگون در روندی متنوع خلق شده و به نمایش در می‌آیند؛ سطوح خرد پدیدتین و سطوح کلان بالاترین نقاط را در این پیوستار به خود اختصاص می‌دهند. در سطوح پایین جامعه، اندیشه و کنش متقابل فردی در شرایط زمانی در فرآیندی صعودی به بلوغ رسیده و سازماندهی گروه‌های متعدد اجتماعی را موجب می‌شود، این گروه‌ها در مواردی مبنای سیاسی احزاب را تشکیل می‌دهند از سوی دیگر دولت - ملت‌ها و اخیراً نظام‌های جهانی در سطح کلان برای بقاء و تداوم خود وابسته به ارگانها، سازمانها و شرکت‌های بزرگی هستند که آنها را در دستیابی به اهداف خود یاری می‌کنند.

واقعیت‌های مربوط به هر سطح اجتماعی امکان دارد که در سطوح دیگر بگونه‌ای متمایز بازتاب یابد؛ جابجایی واقعیت‌های اجتماعی در سطوح گوناگون خرد، میانه و کلان به فراواقعیت‌ها موجودیت می‌بخشد؛ این جابجایی گریز ناپذیر واقعیت‌ها در تمام جوامع وجود دارند با معانی و تعاریفی

که بخشی از این تعاریف وجوه افتراق معنایی آنها را با منشاء نخستین واقعیت‌های ابراز شده موجب می‌گردند. مثلاً وقتی فرهنگ توسط ساختار کلان جامعه تعریف و در سطوح میانی به شدت بازتولید و توسط تکنولوژی ارتباطات و رسانه جمعی در زندگی خصوصی افراد وارد می‌شود؛ خرده فرهنگ‌های گروهی و قومی فراواقعیت‌های فرهنگی را در تقابل با فرهنگ غالب به نمایش می‌گذارند در سوی دیگر پدیده‌ی جهانی شدن به این فرهنگ حاکم بر ملت - ملت‌ها تاثیر می‌گذارد. از دید بسیاری از ساختارهای حکومتی جمعیت‌های فرهنگی که تحت مکانیزم جهانی شدن به دولت - ملت‌ها القاء می‌شوند آنها را با مخاطرات عدیده‌ای تهدید می‌کنند فراواقعیت‌ها تعاریف متمایز ممکن است - که فارغ از حاکمیت واقعیت‌ها در سطوحی خارج از خود وجود دارند؛ در - یی که فرهنگ غالب بعنوان واقعیت جلوه گر است شاید آن روی سکه حکایت دیگری را بازگو کند که نشان از عدم توافق و حتی تضاد باشد.

بررسی فراجامه شناسی، همانا خود جامعه شناسی است. " (ثلاثی، محسن، ۶۲۵) فراواقعیت‌ها تمایل به عینیت‌گرایی بیشتر و تضاد هرمنوتیکی^۱ دارند که هر دو زاینده‌ی بازاندیشیدنهای فرآیندی هستند. " این نظر با جامعه شناسی جامعه شناسی گولدنر و بویژه جامعه شناسی باز اندیشانه او همخوانی دارد. " (همان، ۶۲۷) تضاد هرمنوتیکی برخاسته از کنشها و مناسبات انسانی در داخل خرده گروه‌های اجتماعی متعدد است و با بی سامانی اجتماعی که در آن هنجارها و ارزش‌های جامعه نادیده گرفته می‌شوند و نیز با برانگیختگی اجتماعی که در آن نوعی آشوب ذهنی در روابط انسانها حاکم است فرق دارد؛ تضاد هرمنوتیکی، گریزی از روابط توسعه یافته منطقی در خرده فرهنگ هاست و از پتانسیل پیشگی و خیر و سعادت انسانها در حیات اجتماعی نشأت می‌گیرد و در نبود سامانهای مردم نهاد کانون‌های فعال امیدبخشی در حوزه عمومی محسوب می‌شوند و می‌توانند تا حدودی مانع از نفوذ و سیطره کامل ایدئولوژی حاکم بر آن باشند.

۱ - تضاد هرمنوتیکی مشتمل بر مفاهیمی کل از عدم موافقت با حقایق واقعیتهای ابراز شده است؛ یک واقعیت با معانی خود ساخته و پرداخته می‌شود و مطابق با تعاریف و اصول مبنایی خویش و فرض‌هایی که دربرگیرنده آن است ایجاد می‌شود و تصویر کلی از خود ارائه می‌دهد؛ لکن در پدیده‌های اجتماعی در برخی مواقع واقعیت ابراز شده از کمترین تطابق با تصویر اولیه برخوردارند؛ مجموعه عدم تطابق‌های متعدد تصویری نسبتاً متضاد با واقعیت‌های ابراز شده از تصویر اولیه ارائه می‌دهد. این مجموعه هرمنوتیکی (خرده جمعی) موازی با تصویر بنیادین بوده و در تقابل با واقعیت القاء شده حاکم قرار دارد. (در هر جایی از کتاب که از این اصطلاح استفاده شده مربوط به حقیر می‌باشد.)

در این اثر کوشش می‌شود که بخشی از پدیده‌های جامعه شناختی با تاکید بر انسان شناسی فرهنگی بیان شوند، بی تردید عاری از عیب و نقص نخواهد بود با این وجود آنرا به همگان تقدیم می‌کنم.

www.ketab.ir