
دستگاه هشتم

متن پیمانی

www.ketab.ir

پیشگفتار..... ۹

فصل اول..... ۱۳

دستگاه نظامی سه وجهی (سه بعدی)..... ۱۳

مقدمه..... ۱۵

سیر اندیشه های موسیقایی بعد از اسلام..... ۱۵

سیر تاریخ ر. موسیقی ایران..... ۱۹

(۱) عصر ۴ هجری - موسیقی ایران قبل از ورود اسلام..... ۱۹

(۳) تکوین ادوار - بعد از ورود اسلام تا صفی الدین ارموی (قرن اول تا هفتم)..... ۲۴

(۴) تدوین ادوار و عصر ۱۰ هجری - صفی الدین ارموی تا عبدالقادر مراغه ای (قرن هفتم تا یازدهم)..... ۲۸

(۵) افول و سکوت - عبدالقادر مراغه ای تا بابامخمور (قرن یازدهم تا دوازدهم)..... ۳۰

(۶) ظهور موسیقی دستگاهی - خاندان فرغانی (قرن سیزدهم تا معاصر)..... ۳۱

شناخت دستگاه: آنچه تا کنون می اندیسیدیم..... ۳۴

دستگاه نظامی سه وجهی: معرفی ابعاد نظریه..... ۳۸

جنبه های موسیقایی..... ۳۹

وجه اول: اشل صوتی..... ۴۰

وجه دوم، گوشه های به هم پیوسته و معنی دار..... ۶۴

وجه سوم، طبقات و مایه ها..... ۶۴

جنبه های فراموسیقایی..... ۶۷

فصل دوم..... ۶۹

محاسبات، اسباب، قواعد..... ۶۹

مقدمه..... ۷۱

۷۲	محاسبات گام ایرانی
۷۲	دیدگاه فارابی
۷۴	دیدگاه ابن سینا
۷۴	دیدگاه صفی الدین ارموی
۷۶	موسیقی ردیفی و دستگاه‌های ایران
۸۰	ارکان ریتم
۸۲	الف) ایقاع
۹۲	ب) اوزان
۹۴	ملایمت، تنافر و تلطیف
۹۴	معرفی ابعاد (فواصل)
۹۵	لحن و ملودی
۹۷	ملایمت، تنافر، و تلطیف
۱۰۰	فرم در موسیقی ادواری
۱۰۰	معرفی فرم‌های قدیمی موسیقی
۱۱۴	فرم در موسیقی دستگاهی
۱۱۴	پیش‌درآمد
۱۲۲	رنگ
۱۲۳	ضربی
۱۲۵	چهار مضرب
۱۲۷	تصنیف
۱۳۵	فصل سوم
۱۳۵	اندیشه‌های چندصدایی
۱۳۷	هموفونی (هارمونی)

۱۳۹	مبانی
۱۵۰	پلی فونی (کنترپوان)
۱۵۱	خط یا تنافرات
۱۵۳	فصل چهارم
۱۵۳	فرم جمله سازی در موسیقی ایران (مقدمات آهنگ سازی)
۱۵۵	بررسی فرم در موسیقی ایرانی
۱۵۵	شروع و پایان
۱۵۵	فیگورهای منفر و مونث
۱۵۶	فیگورهای ایتاعی و وزنی
۱۵۶	اندازه ی میزان
۱۵۶	اندازه و وسعت جملات در موسیقی ایران
۱۵۷	مفهوم «تنفس» و «نقطه ی برجسته» در موسیقی
۱۶۱	جملات راه و داستان
۱۶۱	راه
۱۶۲	داستان
۱۶۳	ملزومات آهنگ سازی
۱۶۷	فصل پنجم
۱۶۷	دستگاه هشتم
۲۹۵	فهرست منابع

پیشگفتار

تحولات اجتماعی، سیاسی، و فرهنگی ایران در نزدیک به یک سده موجب بروز دو تفکر و نگاه کلی در موسیقی اصیل ایران شده است: نگاه اول موسیقی ردیفی و دستگاهی را سنت اصلی و تمامیت موسیقی ایران می‌داند و نگاه دوم با اتکا به تحلیل غربی-اروپایی از موسیقی دستگاهی بهره می‌جوید.

پاسداری از سنت اصلی در ریشه‌ی تفکر در نگاه اول است. در نتیجه خلاقیت و نوآوری - اگر مردود و مذموم شمرده نشود - بستری برای بروز ندارد. نگاه دوم عموماً واکنشی به سنت‌گرایی صرف است. ردیف و موسیقی دستگاهی با تئوری اروپایی تحلیل در نتیجه بخش‌های زیادی از موسیقی دستگاهی توضیح ناپذیر، زائد و حذف می‌شوند. تعامل این در نگاه موسیقی دستگاهی را به موزه‌ی تاریخ موسیقی کشانیده و بستر حضور آن در عصر کنونی را ناممکن ساخته است.

سنت‌گرایان به گردآوری ردیف‌ها و حفظ و حراست از آن‌ها مشغول هستند و با جست‌وجوی گوشه و مایه در تاریخ و موسیقی اقوام ایرانی، راهی برای ظهور و تجلی خلاقیت و نوآرسانی ردیف دستگاهی نشان می‌دهند. راهی که پیروان این اندیشه ارائه می‌دهند، بداهه‌نوازی و خن در تظنه است. مایه و احساس گوشه‌های موجود، با احساس لحظه‌ای هنرمند ادغام می‌شود و بیانی دیگر می‌سازد. اختصار واریاسیون یا اتکا به حالات عرفانی و سیر و سلوک، (توصیفاتی چون حال و آن) تداوم حیات این اندیشه را ممکن ساخته است.

پیروان نگاه اروپایی، بستر ردیف و دستگاه را تاریخ موسیقی ایران می‌پندارند. به همین سبب، مدت ردیف را علمی نمی‌دانند و تحلیل نمی‌کنند. تعداد انگشت‌شماری از صاحبان این اندیشه دست به تحقیقاتی در باره‌ی موسیقی اصیل ایران زده‌اند و چنین نتیجه گرفته‌اند که موسیقی ردیف ساختار و منطق خود را دارد ولی در گذر زمان دچار عقب‌ماندگی شده است و برای بازسازی، ناگزیر نیاز به دانش غربی-اروپایی دارد.

پیروان این اندیشه آهنگ‌سازی به شیوه‌ی اروپایی هستند که گاه برای نمایش هویت ایرانی - و نه اصالت و متدهای موسیقی ایران - دست به اقتباس از ملودی‌های ردیفی یا اقوامی می‌زنند. در سطح پایین و ابتدایی تعامل این دو نگاه را در پدیده‌ی پاپ-سنتی می‌بینیم. در این پدیده جز کلام فارسی و سازهای ردیفی و گاه چند ملودی اقوامی ردیفی از موسیقی اصیل وجود ندارد. آثار تولیدشده بین دو اندیشه‌ی مذکور در نوسان است.

نقدی کوتاه بر ده اندیشه

سنت‌گرایان: این مسأله توجه ندارند که آنچه سنت و اساس می‌دانند روزی نوآوری و خلاقیتی جسورانه تلقی می‌شده است. و نادان گرفتن بسترهای خلاق موجب از بین رفتن این اندیشه می‌شود. لزوم حفظ و نگهداری موسیقی امری محلی است، اما این لزوم منافاتی با خلاقیت ندارد. روایت ردیف‌ها از چند ساعت تجاوز نمی‌کند. آیا این موسیقی که قیمت آن به هزاره می‌رسد همین چند ساعت است؟ موسیقی‌دان ایرانی موظف به تکرار این چند ساعت در هزاره آینده است؟ بداهه‌پردازان - بجز انگشت شماری - نه اصول جمله‌پردازی می‌دانند، نه بافت می‌شناسند. امروز حتی برخی روایتی از روایات ردیف را هم نمی‌دانند. با این اوضاع چگونه می‌توانند حیات و بروزرسانی این موسیقی را تضمین کنند؟ حاصل این اندیشه بداهه‌پردازی هستند که فقط واریاسیون می‌سازند که بعضاً جملات درستی آن فعل و فاعل (در مفهوم موسیقایی) ندارد و حتی احساس موسیقایی آن هم از جنس موسیقی ردیف نیست.

نداشتن اصالت و هویت، و ناآگاهی از موسیقی دستگاهی، ادواری، و گامانی، یه‌ی نقد تفکر دوم است. بهره‌گیری نادرست از موسیقی اروپایی که سیر تحول و تکامل را در بستری منازعت از ایران و فرهنگ ایران طی کرده است، موجب از بین رفتن ظرافت‌ها، وجوه کلی و جزئی موسیقی ایرانی، و نابودی هویت آن می‌شود و گاه آن را در حد موسیقی اقوام یونانی و جوامع بدوی کاهش می‌دهد. صاحبان این تفکر عموماً جز نام‌های موسیقی دستگاهی و گاه بعضی الگوهای مدل یا نظام فواصل چند دستگاه - آن هم از نوع تشریح غربی - از چند چون این موسیقی آگاه نیستند.

حاصل کشمکش و تقابل این دو اندیشه پریشانی و انحطاط است: پرورش نسلی شامل گروه‌های بداهه‌نواز که جملات معنادار در آثارشان بسیار کم است؛ آهنگ‌سازان بی‌هویت و علاقه‌مندانی که ذوق‌آزمایی

خود را آهنگ‌سازی می‌نامند؛ ردیف‌دان‌هایی که محاسبه و اسباب و قواعد نمی‌شناسند و داستان و تاریخ می‌گویند و در بهترین حالت نقش آرشبو و ضبط صوت را ایفا می‌کنند؛ خوانندگانی که جامه‌ی اصالت بر تن دارند و ترانه‌های پاپ و بی‌ریشه اجرا می‌کنند؛ نوازندگان سازهای اصیل که رپرتوار اصلی‌شان موسیقی جاز و راک و فلامینکو شده است و هنرجویان پریشانی که نمی‌دانند چه بیاموزند و به کدام مکتب بروند؛ مخاطبانی که جز شرح احوال هنرمند، از چند و چون موسیقی آن غافل مانده‌اند. تنها کاسبان فرهنگ از این آب گل آلود ماهی می‌گیرند و در این چند دهه از این حال پریشان رونقی برای خود دست و پا کرده‌اند.

از دیدگاه نگارنده به وحدت رسیدن این دو اندیشه، ثبات و پیشرفت را به ارمغان می‌آورد. در این نوشتار از آشتی، هم‌آبی، هم‌آبی و تفکر حاکم، اندیشه‌ی سومی مطرح می‌شود.

نگارنده بر این باور است - بر این مدعا شاهد می‌آورد - که دستگاه را خاندان فراهانی سامان داده اند - گرچه مبدعان این نظام بودند - و تا حدی می‌توان آن را آهنگ‌سازی شده دانست، نه گردآوری صرف. بعدها موسیقیدانان برجسته فاجری هم از شیوه را ادامه دادند. نگارنده سپس اندیشه و قواعدی برای آهنگ‌سازی ایرانی ذکر و هویت ردیف، دستگاه، قطعه، شیوه‌های بافت‌بندی، حرکات پارالل و... را بیان می‌کند تا بستر آهنگ‌سازی ایرانی به عنوان علم بررسی شود. این هنر تنها با بروز احساسات لحظه‌ای مهجور نماند؛ و در انتها، با معرفی هشتمین دستگاه، پیش‌گام این امتزاج می‌شود.

هشت موضوعی که در این نگارش به آن پرداخته شده است:

- ۱) نظریه‌ای برای توضیح دستگاه و طبقه‌بندی انواع آن
- ۲) معرفی محاسبات و سیستم گام ایرانی
- ۳) نظریه‌ای برای تشریح ریتم در جملات موسیقی ایران
- ۴) ذکر قواعدی برای ملایمت و تنافر در فواصل، ملودی، و بافت
- ۵) تحلیل فرم و معرفی بستری برای آهنگ‌سازی
- ۶) نظریه‌ای برای قواعد هموفون و پلی‌فون بر پایه‌ی منطق ایرانی

(۷) آموزه‌هایی برای چگونگی جمله‌پردازی

(۸) معرفی دستگاه جدید (دستگاه هشتم)

هدف این گفتار آموزش تئوری‌های موجود، ردیف، هموفون، پلی‌فون و... نیست. خواننده‌ی این کتاب با این مبانی آشنایی دارد. نگارنده به معرفی اندیشه‌ها و ساختار آن‌ها بسنده و آموزش و تحلیل را به مجال دیگر واگذار کرده است.

این مجموعه حاصل هفت سال پژوهش نگارنده است. در بخش آخر دستگاه هشتم برای ارکستر کامل ساخته شده بود که به دلیل محدودیت برای یک پیانو و تار تنظیم گردید. زحمت تنظیم بر دوش هنرمند بزرگوار نادر ادب زاد بود است. از همکاری ایشان کمال تشکر و امتنان را دارم و قدر دان تمام عزیزانی هستم که در به انتها رساندن این مجموعه مرا یاری رسانده اند. باشد که مقبول افتد.