

منهج السلف في تفریق المتفق والمختلف

1464

١٣٨٨

١

١٤٤٤

عاصم

تأليف

العلامة الكبير

السيد محمد علي هبة الدين الشهرستاني

تحقيق

الدكتور حميد مجيد هدّو

المعرفة	: الشهرستاني - هبة الدين ١٨٨٤-١٩٦٧ م
العنوان والمؤلف	: منهج السلف في تفريق المتفق والمختلف / هبة الدين الشهرستاني
تحقيق	: الدكتور حميد مجيد هذو
الناشر	: المكتبة الأدبية المختصة . قم المقدسة ١٤٤٠ هـ
اللغة	: عربية
الفهرسة	: طبق نظام فيبا
المصادر	: بالهامش
الموضوع	: تراجم - تاريخ
التسلسل الرقمي	: ١٣٩٧ / ٩٠٨ ش / Pj ٧٥٢١
نظام ديوي	: ٨٩٢ / ٧١٤
رقم الإيداع في المكتبة الوطنية	: ٥٥٠٠٩٩٩

«منهج السلف في تفريق المتفق والمختلف»

تأليف : العلامة الكبير السيّد محمد علي هبة الدين الشهرستاني

تحقيق : الدكتور حميد مجيد هذو

الناشر : المكتبة الأدبية المختصة

المطبعة : الوفاء

الطبعة : الأولى - ١٤٤٠ هـ . ق

الكمية : ١٠٠٠ نسخة

ISBN: ٩٧٨-٦٠٠-٧١٠٠-٥٠-٩



www.ketab.ir

هذا الكتاب
المسمى بمنهج السلف
في تفریق المنفق
لمؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل حال x ونصلي وسلم على رسوله x
الفارق بين محرم وجلال x وعلى الله ارباب العصمة والكمال x
واصحاب القز وجلال x لا سيما الداعي نحو الهدى والناهي
عن الضلال x صلوات يجر عن تعدادها السلام x وسلاماً لا
لا يحصى ذمهم ولا يسه خيال x ورجوا من الله حسنة
المقال x وخير نية المال x انه ولي الأعمال x وفاضل الأعمال

وبعد

الصفحة الاولى من المخطوط

ولجئنا يقول لمفتاق العفو ربه الولي هبة الدين
 محمد علي الحسيني الحائري غامله الله بلطفه بخفي وبره
 الوفي اني لما كنت في حال المحصلين للنحو وجدتهم يتفحون
 الطالب ويصرفون من الهدى من غير بصيرة في حال التذهب
 ولربما يذكر من مذهب الإمامي من لا ولا يفرقون بين
 حشيش الأكبر والأصغر والأوسط وبين الماء العاقلة ثم
 بعض منون عليهم بان مذهب السالف في هذه المسئلة مخالف
 هذا المذهب هذا اوله يطالعوا على اختلاف الأراء وانما
 الأسماء ولقد افصح النقة الأديب أبو الطيب حيث قال قد
 تدغل ليجل في عهدنا وشاع وغاض العناد بيننا وذاع

انشأه في سنة ١٢٠٠
 في شهر ربيع الثاني
 في مدينة بغداد
 في دار السيد محمد
 في سنة ١٢٠٠

أبو الفتح

سنة وكان ابنه مملوكا روميا لابن هذا الامير الموصلي واليه هذا ينظر
وله فان اضحي بلا نسب فعلي في الوري نسبي الخ وكان اعور كما يقول
صدور عن كذا نسبي يدل على شبه فاسد فقد وصا بك ما
بكيت حذرت عن الواحد وقيل انهما لا يمتصو الدليلي الاعور
الذي قال في غلام حماد الوري عن واحد له عين اصابت كل
عين وعين قد اصابت العين ^{الاصغر} وهو السيد
الشرقيين الرضي والمضي قد هما في مسينة ثم لم على الربيع وهو عشي
على انط فقال للسيد فيهما من اعجب احوالا شرفين حلي نعمان معهما
ومشي على بعيدا منها ومات ابو الفتح يوم الجمعة لليلتين اثنتين
عام اثنين وتسعين وثلاثمائة ببغداد وله من العمر ما يقرب من السنين
كلما ذكرت كلمة ابو الفتح فالمقصود منها هو الثاني فان

مقدمة

موضوع الكتاب طريف وظريف، اختاره سماحة السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني (١٣٠١-١٣٨٦هـ / ١٨٨٤ - ١٩٦٧م) لكتابه الذي عرض فيه لست وخمسين ترجمة للأعلام اختصوا بعلوم العربية من نحو وبلاغة وأدب، فضلاً عن علوم القرآن الكريم^١ كان هدف المؤلف تسهيل مهمة الباحث في الوصول الى ترجمة تلك الصفوة من خلال كنههم المشتركة. ولم يغفل العلماء مثل هذه الموضوعات فألفوا كتباً كثيرة في دراساتهم تلك الشخصيات ولكن من طريق الألقاب واسماء الشهرة المشتركة، وليس من خلال الكنية كما فعل المؤلف - قدس سره - الذي اختار مع من تتفق كنيته مع آخرين مختلفين. وماك من المؤلفين من تجاوز الاعلام الى عرض الوجوه والنظائر في القرآن الكريم، فبحثوا في معاني كلمات القرآن التي تشترك في اللفظ والنطق والرمز، وتختلف في المعاني كما فعل ابو هلال العسكري (كان حياً ٣٩٥هـ)^٢، والفقيه الدامغانى الحنفي

١. وهذا الكتاب هو واحد من عشرات الكتب والرسائل التي ألفها السيد الشهرستاني ولم تر عالم النور الى اليوم (المحقق).

٢. معجم الادباء ٨: ٢٦٣

(ت ٤٧٨هـ) في كتابه الزوائد والنظائر في غريب القرآن^١، وبعضهم كتب في المؤلف والمختلف في الانساب كالأبيوردي (ت ٥٠٧هـ)^٢، وآخرين كتبوا في المؤلف والمختلف من اللغات، والمؤتلف والمختلف في الشعراء كما فعل الامدي، ومن المتأخرين من عمل بهذا المنهج: محمد علي المدرس التبريزي في (ريحانة الادب) لكنه شمل الاعلام جميعا من تناولهم في كتابه دون تخصيص، فترجم لكل من تكنى وتلقب واشتهر، وكذا فعل الشيخ عباس القمي. وكتب اخرون من القدامى في المؤلف والمختلف، والمتفق خطأ والمختلف لفظاً مثل: الانباري والأبياري، أو البستي والسبتي وابن الجبان وابن الجيان^٣ واحيانا تتفق الاسماء وتختلف المسميات مثل: الاخفش، حيث يتفق في هذا المقب احد عشر رجلا، منهم: النحوي، ومنهم اللغوي، ومنهم الاديب، ومنهم الفقهاء، ومنهم المؤرخ، ولكن كلهم يعرفون بالأخفش، وان كانت الشهرة الثلاثة: الأخفش الأكبر، والأوسط، والأصغر^٤

وهذا ما عرض له المؤلف الشهرستاني وجعله سبباً لألف كتابه (اني لما تأملت في حال المحصلين للنحو وجدتهم ينقحون المطالب ويقررون المذاهب من غير بصيرة في حال الذهاب، ولربما يذكرون صاحب الاخفش

١. معجم المؤلفين ١١: ٤٩

٢. الذريعة ٢٠: ١٤٥

٣. بغية الوعاة ٢: ٣٩١

٤. المصدر نفسه ٢: ٣٨٩

ولا يفرقون بين سائر الأخافشة... منهم من لم يطلعوا على اختلاف الآراء
واشتراك الاسماء... الخ))

اقتصر مؤلف الكتاب — رحمه الله — على المتفق والمختلف من كنى
واسماء علماء العربية ولم يتعد ذلك.

مهجته:

كتب لكتابه ديباجة مناسبة محبوكة، جاريا فيه على منهج قدماء العربية
من اهل الادب والبلاغة والفصاحة، ولم يكن المؤلف نمطيا في ترجماته
لأعلام كتابه بل كانت له وقفات مهمة ومختصرة يوضحها خلال الترجمة
(كما في ترجمة ابن الدهان الرضوي) فهو يسبق رأيه بكلمة: (وعندي) أي
(كما أرى أنا) من ابرز ملامح منهجه في هذا الكتاب هو انه لم يترجم الا لمن
عرف ووقف على تاريخ وفاته واشتهر به، احيانا كما اثبت سنة ولادته
واحيانا أغفلها. وكان في اختياراته يتوخى الدقة العلمية بعيدا عن النوازع
والاتجاهات الخاصة، فهو لم يختار احدا لكونه من طائفة بل شمل الجميع
بالدراسة متوخيا الایجاز في ما أورده من دون استطاد أو توسع في الترجمة،
وحاول ضبط ألفاظ الشهرة، وكان دقيقا فيما رسم لنفسه من خطة تحرى
فيها الامانة العلمية والعدالة كيف له وهو الفقيه العادل والباحث المنصف
غير منحاز لأحد شديدا في التحري والنقل.

عالج تراجمه بسماحة خلق، وسعة صدر لا يخشى في الله لومة لائم،
حاول ان يجعل من اسلوبه في الترجمة الجمع بين اسلوب المؤرخ الثبت

وروح الأديب، وعدالة المجتهد الفقيه.

إن أكثر نقوله وجدتها من مصدرين مهمين اعتمدهما أكثر من غيرهما:
معجم الأدباء للحموي، ووفيات الأعيان لابن خلكان، ولم يشر في
كتابه اليهما كمصدرين أساسيين استقى معلوماته منهما شأن جميع
القلماء

ذكر المؤلف في المقدمة أن كتابه يحتوي بحثين وتكملات وخاتمة، إلا أن
الذي وصلنا ووقع تحت أيدينا هو البحث الأول والتكملات، وقد وشح
هذا القسم بعنوان (منهج السلف في تفريق المتفق والمفترق من أسماء النحاة
والمعربين والثقات الكملين) ولم نعثر على البحث الثاني والخاتمة.

وترد هذه الإشارة أيضاً من خلال بعض التراجم حيث يقول المؤلف
((وقد أرجانا الحديث عنه - أي عن المترجم له - إلى البحث الثاني)) كما في
ترجمة ابن أبي يعيش، وأبي علي القالي، ولم نعثر على ذلك كما ذكر المؤلف
نفسه.

البحث الأول بدأ بـ ابن دريد وانتهى بـ ابن جنى. ترجم المؤلف في بحثه
هذا لستة وخمسين علماً، بدءاً بـ أبي بكر، ابن دريد (ت ١٣٢هـ) وختمهم بـ
ابن جنى الموصلي (ت ٣٩٢هـ)

عدد أوراق المخطوطة ٧٦ ورقة، المرقم من الفهرست من الترجمات

١. سماه أغا بزرك الطهراني (الذريعة ٢٣: ١٢٠) (منهج السلف في تفريق المختلف
والمؤتلف) وقال: إن المؤلف كتبه أو أن (ابن) شهابه

حتى ٤٢ ترجمة-، واستمرت الترجمات من دون ترقيم أو تسلسل الى ٥٦ ترجمة، القسم الاول يبدأ بترجمة ابي علي القالي^١ والتي يقول في اخرها ومنهم ابو علي القالي اللاحق ذكره في البحث الثاني - ان شاء الله ويستمر في التراجم التي بلغ عددها ١٤ ترجمة فيكون المجموع ٥٦ ترجمة ثم يختم كتابه (البحث الاول) بالعبارة الاتية ((وكلما ذكرت (ابو الفتح) فالمقصود منها هو الثاني - يعني ابن جني - فان الاول يعرف بالمطرزي. ((والله العالم))

المخطوط غير كامل. فالموجود تحت ايدينا هو البحث الاول كما ذكرنا، ويبدو انه لم يشع بالبحث الثاني والخاتمة. مجدول بالأسود والأحمر، له حواشٍ وتعليقات بسيطة بعضها بخط المؤلف نفسه وبعضها بخطوط آخرين: عبد السميع اليزدي، واحمد؟ ونظام الدين؟ اشرنا الى ذلك في مكانها.

عدد اسطر الصفحة الواحدة ٩ أسطر، ابعاد المخطوط ١٨ سم في ١٣/٥ سم.

رقمها في مكتبة الجوادين ٣٩، وهي النسخة الوحيدة التي لا ثانية لها.

* * * * *

١. في الصفحة ٥٢ من المخطوط

وتجدر الإشارة الى وجود مخطوطة اخرى تحمل اسم مخطوطتنا نفسها من مقتنيات الخزانة العلوية المقدسة في النجف الاشرف كما اخبرني الباحث علي لفته العيساوي المسؤول في المكتبة، وقد حصل شطب وحك لاسم المؤلف على الغلاف، واستبدل به اسماً آخر (السيد مهدي النقوي) كما اخبرني الاخ العيساوي، الذي نقل المخطوط بالكامل ونصّدها على جهاز الحاسوب على امل تحقيقها، ولما علم بإنجازي تحقيق المخطوطة توقف عن العمل، فطلبت منه الاطلاع على اصل المخطوطة المحفوظة في الخزانة، اجابني بان المخطوطة كانت من بين الكتب التي اقتنتها الخزانة من موروّثات الشيخ معين الخفاجي النجفي (ت ١٤٣٤هـ — ٢٠١٢م) ولا يمكن الاطلاع على الاصل في الوقت الحاضر على ما نصّده بنفسه في الحاسوب منقولاً عن النسخة الاصلية المخطوطة.

تصفحت النسخة المنضدة المنقولة فكانت عبارة عن نقول مبترة ومرتبكة من نسخة الاصل التي حققناها، ويبدو ان (النقوي) قد اطلع عليه — هذا اذا سلّمنا جدلاً — انها من تاليفه وبخطه ونقل منها —.

وبعد الاطلاع على النسخة العلوية قدحت بذهني بعض الملاحظات:

- ١ — استبدال اسمه (أي النقوي) عن السيد الشهرستاني بعد حكمة
- ٢ — المقدمة هي عين مقدمة الشهرستاني التي كتبها في نسخة المحققة، سوى ان النقوي وضع اسمه كمؤلف للكتاب بدل الشهرستاني
- ٣ — تلاعب النقوي في ترتيب الترجمات حيث بدأ بترجمة سيبويه، ثم تلاها اسماء الاخافشة النحاة، وعددهم

اثنا عشر، لا تتجاوز ترجمة الواحد منهم سطراً أو نصف سطر حيث اكتفى باسم المترجم له واسم أبيه فقط، وهذا ما سمّاه النقوي بالبحث الأول ومثل هذا لا يوجد في نسختنا المحققة. فالشهرستاني بدأ بترجمة ابن دريد، وكانت ترجمته مرتبة ووافية كما هو في بقية الترجمات وانتهى بابن جني. ومن الجدير بالذكر ان الشهرستاني في نسختنا عندما يعرض الى الاخافشة قال: وأرجأنا ذلك الى البحث الثاني الذي لم يتوفر في الوقت الحاضر.

٤- بلغت ترجمات الشهرستاني ٥٦ ترجمة وافية في المبحث الاول الذي استغرق ستاً وسبعين صحيفة، بينما نسخة الخزانة العلوية المنسوبة للنقوي لا تتجاوز مجموع الترجمات فيها عن بضع صحائف اكثرها مكرراً لما أورده الشهرستاني في نسختنا

٥- البحث الثاني في النسخة العلوية الذي استغرق خمس صحائف عرض فيه للمؤتلف والمختلف من القباب الحاة، وكناهم واسمائهم وأنسابهم على وفق الترتيب الابثني (اللقباء) خلافاً لما هو متبع في نسختنا التي اتخذ المؤلف الشهرستاني الكنية فقط سبيلاً في ترجمة اعلامه، ولم يشذ عن ذلك المنهج. أما النسخة العلوية فقد اتخذت منهجاً اخر في البحث الثاني، حيث ترجمت لمن اتفق اسمه خطأ واختلف لفظاً مثل: الرندي والزندي، والصائغ والضائع، والقالي والفاي... الخ.

استغرق ذلك خمس صحائف لا تخلو من الاوهام والاغاليط والتخليط في التعبير، تليها (تكملة) لا علاقة لها بموضوعات البحث (المبحث) عبارة

عن نصائح للباحثين وتوجيهات اخلاقية لهم. وبعدها تختتم النسخة العلوية باجازة للسيد الشهرستاني من (علي رضا اليزدي) الملقب بسيويه — من علماء كربلاء المعاصرين للسيد هبة الدين الشهرستاني — تاريخ الاجازة ١٣١٨ هـ، اجازة اخرة ممنوحة للشهرستاني من محمد علي الشيرازي أما تاريخ النسخ للنسخة العلوية ١٣٣٩ هـ — ويبدو انها كتبت عندما كان الشهرستاني مقيما في كربلاء ايام ثورة العشرين.

نستخلص من ذلك كله ان نسخة الخزانة العلوية هي من الاثار التي كتبها السيد هبة الدين وهي مادة أولية اعدّها لبحث اخر مكمل لما بدأه ولم يتمه بل تركه معلومات متناثرة مكررة. وقد أشار الشهرستاني الى ذلك في المبحث الاول من نسختنا التي حققناها ويعود ذلك الارجاء الى اسباب منها: انشغاله بالثورة العراقية ١٩٢٠ م في تلك المدة، والسبب الاخر الذي يؤكد ان هذه النسخة هي من اثار السيد الشهرستاني، وجود اجازتين منحتا للسيد الشهرستاني ذكرتا في اخر المخطوطة العلوية التي انتحل تاليفها (التقوي). ويبدو أن النقوي كان احد النسخاح الذين يستخدمهم الشهرستاني في النسخ وقد تجاوز على بعض الاوراق التي تعود للسيد الشهرستاني ومنها هذه التي انتحلها لنفسه والله اعلم.

ولهذه الاسباب اقتصر عملنا على تحقيق نسخة مكتبة الجوادين العامة فقط وأهملنا النسخة المحفوظة في الخزانة العلوية في النجف الاشرف للأسباب التي ذكرناها.

* * * * *

أما منهجي في التحقيق فينبصر في ضبط النصوص، وتوثيق الاعلام، وسنوات الولادة والوفاة، والآراء المخالفة، كما عملت على تثبيت المصادر التي اعتمدها المؤلف ونقل عنها، كما تمت الإشارة الى بعض المصادر التي عرضت للمترجم له، ثم نسبة الشعر الوارد الى قائله. وحاولت قدر المستطاع ان أخرج النص إخراجاً سليماً من دون أن أثقل الحواشي بالاختلافات البسيطة التي لا تستحق الذكر مثل: سقوط نقطة أو سهو في رسم حرف - وهذا كثيراً ما حدث - وإنما اصلحت ما يحتاج الى الرّم والاصلاح من دون الإشارة الى ذلك في الحواشي - وقد جهدت بقدر المستطاع على تحقيق المخطوطة تحقيقاً علمياً منهجياً متكاملًا وبما يليق بمكانة المؤلف - رحمه الله - وبمؤلفه الجليل، مستمداً العون من الله تعالى الذي له الكمال وحده وهو حسبنا.

أ. م. د. سعيد مجيد هدو

مدير التحرير التنفيذي مجلة المصباح

٢٠١٨م / ١٤٣٩هـ