

بنام خداوند مهر گستر

آینده رده بندی:

نظام های رده بندی دانش در مواجهه با تکنولوژی
اطلاعات و محیطهای اطلاعاتی جدید

ویرایش

ریتا مارسلا و آرتور مالتبی

ترجمه

وحیده زارع

انتشارات دانشگاه علوم پزشکی تبریز

۱۳۸۳

آینده رده بندی : نظام های رده بندی دانش در مواجهه با
 تکنولوژی اطلاعات و محیهای جدید اطلاعاتی / وایش ریتا
 مارسلا و آرتور مالتبی : ترجمه وحیده زارع. - تبریز : دانشگاه
 علوم پزشکی تبریز، ۱۳۸۳.
 ش. ۲۳۶ ص.
 کتابنامه

۱. نظامهای رده بندی. الف. مارسلا، ریتا، ویراستار. ب.
 مالتبی، آرتور کمک ویراستار. ج. زارع، وحیده، مترجم.

۱۳۸۳ ۸۱۶۹۶Z

۰۲۵،۴۲



کتابخانه ملی و اسنادخانه ایران
 وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

نام کتاب : آینده رده بندی : نظام های رده بندی در مواجهه با تکنولوژی و

مؤلف : جمعی از مؤلفین

مترجم : وحیده زارع

ناشر : مترجم با همکاری معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی تبریز

نوبت چاپ : اول

تیراژ : ۲۰۰ جلد

تعداد صفحه : ۲۳۰ صفحه

قطع : رقعی

شماره شابک : ۹۶۴-۹۵۸۹۸-۵-۶

محرر متن و تاریخ : انتشارات دانشگاه علوم پزشکی تبریز، ۱۳۸۳

فهرست مندرجات

یادداشتی در باره نویسندگان ج-۱

مقدمه

ریتا مارسلا و آرتور مالتبی ش-ج

۱ آیا ما هنوز به رده بندی نیاز داریم ؟

اریک هانتز ۲۸-۱

۲ سازماندهی اطلاعات : نیاز به سیستم و یکپارچگی

آرتور مالتبی و ریتا مارسل ۵۱-۲۹

۳ آیا رده بندی می تواند به یک اصل ارزیابی کننده

برای بازیابی اطلاعات تبدیل شود ؟

جولیان وارنر ۶۸-۵۳

۴ تکنولوژی اطلاعات و راهکارهای جدید

رابرت نیوتن ۹۰-۶۹

۵ رده بندی و اینترنت

آلن مک لنان ۱۱۴-۹۷

۶ آینده رده بندی چهریزه ای

آ. سی. فاسکت ۱۳۶-۱۱۵

۷ رده بندی دهمی دیویی در قرن بیست و یکم

جان میشل ۱۵۹-۱۳۷

۸ رده بندی دهمی جهانی (UDC) در قرن ۲۱

آی. سی. مک ایلوین ۱۸۰-۱۶۱

۹ رده بندی کتابخانه کنگره

لوئیز مای چان و تئودر ال هوچز ۲۰۶-۱۸۱

۱۰ منابعی برای بررسی و توسعه رده بندی کتابشناختی

ام پی ساتیجا ۲۲۸-۲۰۷

www.ketab.ir

رده بندی یکی از اصول اساسی رشته کتابداری و علوم اطلاعات است. همانگونه که اریک هانتر اذعان می دارد "رده بندی زندگی ما را نظم می بخشد و در تمام نظام های سازماندهی نوعی رده بندی حضور دارد". در عصر جدید اطلاعاتی، سازماندهی دانش عظیم بشری بی نیاز از رده بندی نیست، در حقیقت رده بندی در پس تمام سیستم های جستجو و بازیابی اطلاعات حضور دارد. با این حال با نفوذ تکنولوژی در رشته های مختلف علمی بخصوص آن رشته هایی که وابستگی شدیدی به تعامل با تکنولوژی دارند همانند رشته علوم کتابداری و اطلاعات، غالباً این سوال در مورد موجودیت جدید رشته ظهور پیدا می کند که آیا اصولاً نیازی به سیستمهای پیچیده قدیمی وجود دارد؟ آیا با وجود تکنولوژی اطلاعات و موتورهای قوی جستجو و دسترسی بی حد و مرز به اطلاعات دیگر نیازی به کتابدار و رده بند وجود دارد؟ آیا تکنولوژی است که برای دسترسی ما به اطلاعات و دانش، راهکار نشان می دهد یا ما هستیم که چگونگی تعیین راهکار مناسب را به آن دیکته می کنیم؟ نظام های پیچیده رده بندی ره به کجا می برند؟ و آیا همه آنها با هم یا به تنهایی می توانند در کنترل دانش دائماً در حال رشد بشری کار آمد باقی بمانند؟ اریک هانتر در فصل اول کتاب حاضر به نقل از شنایدرمن که خود کتابدار نیست، اینطور پاسخ می دهد "حقیقت این است که کتابداران چیزهای زیادی برای عرضه کردن به عصر اطلاعات دارند، کتابداران اطلاعات مشکل و پیچیده را بیش از دویست سال است که مدیریت می کنند. اگر ما زیرک و کاردان باشیم اصول و قواعد کتابداران را در شبکه می گذاریم. این در دراز مدت تنها راهی است که شبکه بوسیله آن به پتانسیل واقعی خود خواهد رسید".

کتاب The Future of Classification مجموعه ای از حقایق مربوط به نظامهای رده بندی معروف جهان همچون DDC, UDC, LC, COLON, BIBLIOGRAPHIC C, FACETED C است. مجموعه ای که به ما می گوید در پس این نظام ها چه می گذرد. و حقایقی که نشان می دهد آنها برای رویارویی با چالشهای جدید چه کرده اند و چه می خواهند بکنند. در این مجموعه اندیشمندان بزرگ رده بندی و کتابداری که خود مستقیماً در گیر تحقیق، تعلیم و عمل روزآمد سازی رده بندی اند به سوالات و مباحث علمی و فنی این حوزه پاسخ می دهند. مطمئناً ترجمه آن می تواند افقهای نویی را در مقابل دانشجویان و علاقمندان این رشته بگشاید. با اینحال ترجمه ی یک اثر، انتقال اندیشه های نویسنده اصلی به زبانی دیگر است و امانت داری در این رسالت امری قابل ملاحظه است. بر این اساس رهنمود ها و پیشنهاد های صاحب نظران محترم می تواند مترجم را در ادای این دین یاری نماید*.

شایان ذکر است که اساتید و دوستان زیادی در این کار مرا یاری کردند و جا دارد به رسم قدردانی از ایشان نام برده و مراتب سپاس قلبی خویش را، هر چند بسیار کمتر از زحمت آنها، تقدیمشان نمایم، بخصوص جناب آقای دکتر علیرضا فرج الهی و جناب آقای اصلان آبادی که از نظر ادبی ترجمه را بازخوانی و نظرات کارشناسانه و ارزشمندی را در جهت ترجمه و اصلاح ارائه نمودند. جناب آقای دکتر غلامحسین تسبیحی استاد محترم رشته کتابداری دانشگاه تبریز که بخشهایی از کتاب را مطالعه و راهنمایی نمودند. و دوستان اندیشمندی که از مراحل ابتدایی شروع کار تا انتهای راه بی هیچ چشمداشتی تجربیات و اندوخته های علمی و فنی خود را در جهت رهنمایی در اختیار حقیر نهادند.

وحیده زارع - تابستان ۱۳۸۲

یادداشتی در باره نویسندگان

Lois Mai Chan

لوئیز مای چان

لوئیز مای چان استاد دانشکده علوم کتابداری و اطلاع رسانی دانشگاه KY, Lexington, Kentucky، نویسنده کتابهایی در زمینه سازماندهی دانش شامل فهرست نویسی و رده بندی، رده بندی دهنده دیویی: راهنمای عملی، راهنمای ایمرات بر رده بندی کتابخانه کنگره، سرعنوان های موضوعی کتابخانه کنگره: مبانی، کاربرد، و استفاده اصطلاحنامه در پایگاههای پیوسته است. از سال ۱۹۸۶ تا ۱۹۹۰، او به عنوان رئیس کمیته سیاست گذاری ویراستاری رده بندی دهنده دیویی کار می کرد. زمینه های تحقیقی مورد علاقه وی شامل رده بندی، واژگان کنترل شده، کنترل صلاحیت، متا دیتا و بازیابی آنلاین اطلاعات می باشد.

A. C. Fosket .

آ. سی. فاسکت

آ. سی. فاسکت پس از کار در کتابخانه های عمومی و اختصاصی، در سال ۱۹۶۱ به طور تمام وقت در لاف پرو^۱ شروع به تدریس کرد. در سال ۱۹۹۶ به کالج کتابداران ولز^۲ رفت و در سال ۱۹۷۳ سرپرستی دانشکده جدید کتابداری در موسسه تکنولوژی استرالیای جنوبی را به عهده گرفت. وی در پایان سال ۱۹۹۱ با سمت استاد مدیریت اطلاعات و کتابداری بازنشسته شد. وی در تمام طول زندگی کاری خود به رده بندی علاقمند بود و شاید او بیشتر به عنوان نویسنده کتاب درسی "رهیافت موضوعی به

1 Loughborough

2 librarianship Wales

اطلاعات"^۳ که چاپ پنجم آن در سال ۱۹۹۶ منتشر شد، مشهور باشد.

Theodora L. Hodges

تئو دوره ال. هوجز

تئو دوره ال. هوجز قبلا در دانشکده مطالعات کتابداری و اطلاعات (درحال حاضر دانشکده مدیریت اطلاعات و سیستمها)، دانشگاه کالیفرنیا برکلی نویسنده همکار " رده بندی و فهرست نویسی موضوعی در "ویرایش دوم رده بندی و فهرست نویسی در حال و آینده"، ویراسته میشل گورمن (با همکاری انگل وود در بخش کتابخانه های آزاد، ۱۹۹۸)^۴ بود. وی متخصص فهرست نویسی و نمایه سازی است.

Eric Hunter

اریک هانتز

اریک هانتز استاد بازنشسته دانشگاه جان موری لیورپول است. او در سال ۱۹۹۵ با سمت رئیس مدیریت اطلاعات مدرسه بازرگانی لیورپول بازنشسته شد. وی در زمینه های آموزش، کتابداری و کنترل اطلاعات تحقیقات زیادی انجام داده و مطالب فراوانی نوشته است. انتشارات تک نگاشتی او عبارتند از :

ABC of BASIC : an introduction to programming for librarians (1982); *Cataloguing* (with K.J. B. Bakwel) (3rd ed 1991); *Computerized Cataloguing* (1985); *Examples illustrating AACR2* with Margaret Graham). (1994), *Introduction to AACR2: a programmed Guide* (1989). آثار او به زبانهای مختلف شامل کاتالونیایی، چینی و ژاپنی ترجمه شده اند.

3 The Subject Approach to information

4 Technical Services Today and Tomorrow, 2nd ed, Michael Gorman, ed (Englewood, CO : Libraries Unlimited, 1998)

Alan McLennan

آلن مک‌لنن

مدرس دانشکده اطلاعات و رسانه و استاد مشاور دوره تحصیلات تکمیلی مدرک کارشناسی ارشد مدیریت اطلاعات الکترونیکی، استاد آموزش بازیابی اطلاعات و تکنولوژی اطلاعات است. زمینه های تحقیقی مورد علاقه وی شامل برنامه نویسی با اینترنت و بازیابی افسانه است.

Arthure Maltby

آرتور مالتبی

آرتور مالتبی قبل از اینکه مدرس، رئیس دپارتمان مطالعات اطلاعاتی و سرانجام مشاور دولت در آموزش و کتابداری باشد، در کتابخانه های عمومی، صنعتی و دانشگاهی کار می کرد. وی نویسنده کتابهایی در موضوعات مختلف از جمله تاریخ ایرلند و کتابنامه، سیستمهای بازیابی اطلاعات و فرصتهای یادگیری بزرگسالان است. ایشان اکنون بازنشسته شده و با نام مستعار A. M. Challinor مشغول نوشتن در مورد شکسپیر، مفسر و شکسپیرشناس قرن بیستم است.

Rita Marcella

ریتا مارسلا

ریتا مارسلا معاون دانشکده رسانه و اطلاعات دانشگاه رابرت گوردون است. به عنوان یک دانشیار، او مشغول چندین پروژه تحقیقاتی در زمینه هایی مانند اطلاعات شهروندی، نیازهای اطلاعاتی مشاغل روستایی، سیاست اطلاعاتی و help desk Managing اروپا است. مهمترین تک نگاشتهای او عبارتند از: "دستنامه جدید رده بندی"^۵ (با همکاری رابرت نیوتن) (۱۹۹۴)؛ کودکان و سرگذشتنامه^۶ (با استوارت هانابوس) (۱۹۹۲). او در کتابخانه های

5 A New Manual of Classification

6 Biography and Children

دانشگاهی به عنوان کارشناس رده بندی و فهرست نویسی کار کرده است.

I. C. McIlwain

آی . سی . مک ایلوین

آی . سی . مک ایلوین استاد علوم کتابداری و اطلاعات در دانشگاه لندن (دانشیار سابق رده بندی و نمایه سازی در دانشگاه لندن)، و از سال ۱۹۹۵ مدیر دانشکده کتابداری، آرشیو و مطالعات اطلاعاتی، دانشگاه کالج لندن (سرپرست سابق دیپارتمان) است. او همچنین از سال ۱۹۹۳ سر ویراستار رده بندی دهدهی جهانی، از سال ۱۹۹۷ رئیس کمیسیون FID/CR، از سال ۱۹۹۵ عضو و از سال ۱۹۹۷ رئیس کمیته رده بندی و نمایه سازی ایفلا بوده است.

Joan S. Mitchel

جان اس میشل

جان میشل، سر ویراستار رده بندی دهدهی دیویی و مدیر هیات انتشارات فارست OCLC است. وی از سال ۱۹۸۵-۱۹۹۳ عضو کمیته سیاست ویراستاری رده بندی دهدهی دیویی و از سال ۱۹۹۲ تا ۱۹۹۳ ریاست این کمیته را به عهده داشت. در حال حاضر ایشان رئیس دائمی گروه کاری کمیته UNIMARC در چهارچوب رده بندی بوده و همچنین در هیات ویراستاری سازماندهی دانش و عضوی از هیات مشاوره علمی ISKO است. جان قبل از ویراستاری، مدیر تکنولوژی آموزشی در دانشگاه کارنگی ملون و استادیار دانشکده کتابداری و اطلاع رسانی دانشگاه پیتزبورگ بود. وی بطور گسترده ای در زمینه سازماندهی اطلاعات و تجزیه-تحلیل موضوعی سخنرانی کرده و مطلب نوشته است.

Robert Newton

رابرت نیوتن

رابرت نیوتن مربی ارشد موسسه رسانه و اطلاعات دانشگاه رابرت

گوردون است. وی در پروژه های تحقیقاتی که به منظور توسعه استراتژیک اینترنت و کاربرد آن در کتابخانه های عمومی در تعلیمات آموزش عالی سرمایه گذاری شده بود، مشارکت داشت. او قبلاً با ریتا ماریسلا در تدوین دستنامه جدید رده بندی همکاری داشت. سوابق شغلی قبلی وی عبارتند از: فهرست نویس دانشکده ملی پزشکی ولز و تحلیلگر سیستم های کتابخانه در شرکت SLS. در حال حاضر او در حوزه های بازیابی اطلاعات و تکنولوژی ارتباطات و اطلاعات تحقیق و تدریس می کند.

M.P. Satija

ام. پی ساتیجا

دکتر ام پی ساتیجا در ۲۵ سال گذشته مشغول حرفه کتابداری بوده است. او ۲۰ کتاب نوشته و به همان مقدار بازنگری کتاب و مقاله دارد و چندین مقاله به کنفرانس های ملی و بین المللی ارائه کرده است. وی همراهِ کننده هندی انجمن بین المللی سازماندهی دانش (ISKO) در دانمارک بوده و با بسیاری از ژورنالهای کتابداری همکاری می کند. در حال حاضر او دانشیار دپارتمان کتابداری و اطلاع رسانی دانشگاه Guru Nanak Dev امریتسار است.

Julian Warner

جولیان وارنر

جولیان وارنر معاون مدیر پژوهش دانشکده مدیریت دانشگاه کوئین بلفاست است و از سال ۱۹۸۴ عضو دانشکده مطالعات اطلاعات دانشگاه کوئین بلفاست بوده اند.

مقدمه

ریتا مارسلا و آرتور مالتبی

هدف این کتاب گردآوری دیدگاهها و نظرات متخصصین درباره فعالیتهای همیشگی و پر زحمتی است که ما آنرا رده بندی می نامیم. اکنون ما قریب به ۳۰ سال را از زمانی که یکی از نویسندگان کتاب حاضر، اثر مشابهی را که یک تلاش پیشگامانه برای گردآوری مجموعه بین المللی از دیدگاه ها و رسالت ها در این زمینه بود، پشت سر نهادیم. او در کار خود موفق بود؛ ما هم در جلب مشارکت مولفین همکار موفق هستیم. به نظر میرسد شروع هزاره جدید زمان مناسبی برای نگرشی نوین به روند ها و چشم انداز های سیستم های اصلی باشد. نویسندگان متخصص ما که از چهار قاره فراخوانده شده اند گواه بر تداوم برخی موضوعات پر سابقه بوده و مسائل جدیدی را شناسایی و طرح می کنند.

نگاهی به گذشته و آینده

بهتر است نگاهی به گذشته ها بیاندازیم. زمانی که کتاب در سال ۱۹۷۲ منتشر شد، رانگاناتان* به عنوان آخرین فرد از طراحان بزرگ رده بندی عمومی آنرا مرور کرده و صمیمانه از چاپ آن

* Ranganatan

استقبال کرد. این کار تقریباً آخرین مشارکت وی در متون تخصصی بود. تمام نویسندگان همکار که مدافع سیستم رده بندی ویژه بودند، آینده خوبی برای آن پیش بینی می کردند. هنوز هم جدای از پیش بینی کاملاً خوشبینانه میلز^۱ در خصوص تکمیل رده بندی بنییس^۲ تا دهه ۱۹۷۰ میلادی، و شاید خوشبینی تا حدی افراطی مربوط به آینده رده بندی کولون^۳، چیز دیگری اذعان نشده که آشکارا اشتباه باشد. با اینکه سناریوی تخیلی واقعیت مجازی باب فریمن^۴، که ظاهراً رده بندی را با نیازهای بلا فصل هریک از کاربران تطابق می داد، جلوتر از زمان خودش بود اما مطمئناً امروزه اهمیت زیادی دارد. همچنین مایه بسی خوشحالی است که ببینیم که در این اثر جدید از ویژگی ماندگار نظریات جفری لیوید فقید در مورد UDC در تالیف سال ۱۹۷۲ تجلیل به عمل آمده است.

در مقایسه با اوضاع و احوال آن زمان برای شرایط فعلی چه توضیحی داریم؟ ما هنوز نتوانسته ایم به یک "فلسفه رده بندی" بین المللی دست یابیم که روی تمام جنبه های آن توافق وجود داشته باشد؛ با وجود این نظام ها و تفکرات نه تنها به حیات خود ادامه می دهند، بلکه تعالی نیز می یابند. رده بندی نه تنها به شکل مشهود در سیستم های بزرگ جاودان می ماند بلکه به صورت ضمنی به عنوان یک اسلوب فکری در ذخیره و بازیابی اطلاعات نقش اساسی ایفا می کند.

در تمام رده بندی ها به طور معمول میراثی وجود دارد؛ این ارث از برخی جهات به ما الهام بخشیده و حفظ می شود؛ در جهات دیگر طوری ذهن ما را پر می کند که نمی توان تحت نفوذ

1 Mills

2 Bliss

3 Colon

4 Bob Friman

مدرنیته یک شبه تغییر لازم را در مجموعه فیزیکی وسیع موجود (یا پیشینه های آن) ایجاد کرد. بنابراین از موضوعات قدیمی قابل توجه ترین راهی که باقی می ماند حرکت کردن با زمان همراه با حفظ ثبات ساختار سیستم است. یکی از چالش های جدید در سمت تقاضای معادله نیاز به در نظر گرفتن تغییرات در جامعه می باشد که احتمالا بر الگوهای کلوش دانش، هم در تعداد و هم در استراتژی جستجوی اطلاعات تاثیر خواهد گذاشت. مشتری همچنان عامل تعیین کننده است (و شاید لازم است که عامل تعیین کننده باشد). عاملی که در طرف عرضه معادله باید در نظر گرفته شود این است که بسیاری مطالب جنبی و کم اهمیت به عنوان آگهی های ظاهری وجود دارند. البته عامل دیگر فرصت های جدید تکنولوژیکی است.

پرسش و تصریح

مطالبی که در ادامه ارائه شده نظرات و موضوعات فراوانی را تحت پوشش قرار می دهد. اریک هانتز^۵ برای فهم آسان این موضوعات تلاش زیادی کرده است در فصل اول او با شوخ طبعی و صراحت لهجه، با بیان مثالهای واضح؛ ماهیت فراگیر و استفاده مستمر، فعالیتهای رده بندی را نشان می دهد. هانتز اذعان می دارد که برخی از نویسندگان یا به علت اشتیاق فراوان برای وارد کردن مهارتهای جدید به برنامه های آموزشی حرفه ای، یا صرفاً به منظور کم اهمیت جلوه دادن نظریات نویسندگان قدیمی ارزش مستمر مطالعه فهرست نویسی و رده بندی را زیر سوال برده اند، هانتز پاسخ تند و قاطعی به این عقیده که "رده بندی دیگر اهمیتی ندارد" می دهد. فصل دوم نیز که توسط ویراستاران نوشته شده، ماهیت نسبتاً مقدماتی دارد. این فصل به ارزش صرفه جویی در وقت جستجوگران و نیاز به گردآوری اطلاعات کاملاً مرتبط در

دنیایی که تنوع اطلاعات هر لحظه رو به افزایش است ، تاکید دارد. این بخش همچنین نیاز مبرم به طراحی آگاهانه استراتژی های مدیریت اطلاعات را متذکر می شود تا اینکه رده بندی به نحو شایسته ای بوسیله ابزارها یا منابع دیگر تکمیل می شود .

فصل سوم که توسط جولین وارنر نوشته شده است در بیان و محتوا بسیار مفصل تر است. این فصل با سوالات دقیق در مورد سیستم های بازیابی اطلاعات تلقی دیرینه مبنی بر توانایی بازیافت یک موضوع خاص از طریق آزمون ارتباط را به عنوان یک روش کارا و قابل اعتماد، زیر سوال می برد. برآوردن نیاز کاربران ممکن است یک هنر باشد ولی مطمئناً علم به معنای واقعی کلمه محسوب نمی شود؛ جستجوگر ممکن است در فهم کامل یا بیان نیاز ها مشکل داشته باشد. در این فصل وارنر اذعان می کند، نظریه رایج بازیابی با استفاده از شیوه های مصنوعی در تلاش برای تسلط بر چیزی که احتمالاً ماهیت سیاسی دارد ، بسیار محدود می باشد. این نکته شاید نارسایی های شاخص های عملکرد مدیریتی را به خاطر می آورد ؛ از این حیث که هدف این شاخصها اندازه گیری موفقیت می باشد اما قطعا ابزارهای ناقصی می باشند زیرا در باره کیفیت بحث می کنیم نه کمیت ، و اندازه گیری دقیق در مورد کیفیت قابل اعمال نیست. "همانطوری باش که می توانی". وارنر معتقد است دستور العملهای انعطاف ناپذیری که جامعیت و وابستگی را بوجود می آورد، ممکن است موانع واقعی ایجاد کرده و بدین ترتیب نظریه بازیابی اطلاعات را از عملیات روزمره واقعی دور سازد. او به رده بندی یا مترادف های آن نگاه می کند تا محرک تخیلی وسیعتری را فراهم آورد که آنرا "طرفیت جستجو" یا "گزینش آگاهانه" می نامد.

انگیزه های نشأت گرفته از تکنولوژی

نظریه اخیر ایده ای است که می تواند به عنوان یک بخش امیدوار کننده در بافت تکنولوژی پیشرفته جدید باشد، که در اینجا در بحث اصلی از فصل چهارم (روبرت نیوتن)^۶ و پنجم (آلن مک لنان)^۷ به آن اشاره کرده ایم. این عوامل، که ایمانوئل کانت^۸ آن را حتماً "نیاز تکنولوژیکی" می خواند، بدون شک بزرگترین عرصه چالش است. در واکنش به فرصت ها و امکانات ناشی از کامپیوتر و با استفاده کامل از روشهای بهینه بازیابی که تا کنون ناشناخته بوده یا امکان دسترسی به آنها فراهم نبوده، می تواند به مناسب ترین وجه ممکن رده بندی و سایر ابزارهای بازیابی را متنوع و سیال گرداند. امکاناتی همانند کامپیوترهای هوشمند که بعضی وقت ها نیازهای یک جستجوگر اطلاعات با تامین اطلاعات بالقوه مفید اضافی بر روی صفحه نمایش پیش بینی می کنند. بنابراین فصلهای ۴ و ۵ ایده ای از کتابخانه های دیجیتالی و رده بندی خودکار همراه با توانمندی ها و مشکلات اینترنت، به ما می دهد. فن آوری با کمک به محققین طرح های بزرگ رده بندی، نوع متفاوتی از ورودی را عرضه می کند. و این جایی است که می تواند محرک یا حیات دوباره ای برای اصلاح و بازنگری نمایه ها و فرامها را فراهم کند.

اصول و سیستمها

تونی فاسکت^۹ نظریه تقسیم یک موضوع به اجزای تشکیل دهنده آن و فراهم آوری قواعدی برای مجموعه ای از علائم که بیانگر این اجزاء باشد را در فصل ۶ ارائه می دهد. در این فصل نشان داده می شود که اصول تجزیه چهریزه ای تحت هر اسمی، ولو شناخته

6 Robert Newton

7 Allan McLennan

8 Immanuel Kant

9 Tony Foskett

نشده از همان ابتدا با سیستم های رده بندی کتابخانه ای بوده است. مثالهای او طرح های رده بندی زیادی را در بر می گیرد و پیام کلیدی آن، این است که اصول متعالی تجزیه تمام عیار موضوع، جایگاهی پایا در سازماندهی دانش دارد. همچنین فاسکت ضمن بحث جنبه های مختلف مقاله خودش را از طریق مکاتبه با یکی از ویرایشگران به بحث گذاشته و نشان می دهد که نظم استنادی برای نمایش فیزیکی که در صدد انعکاس نیاز های اساسی است، ضروری است. اما این امر در جستجویی که بر پایه سیستم ماشینی است خیلی کم تحقق می یابد. این نکته از اعتبار نظریه کم نمی کند. با این حال به این معنی هم که باید تغییرات اساسی در آن صورت بگیرد، نمی باشد. بدین ترتیب طبقه بندیهای موضوعات مربوط به اکثریت افراد جامعه می تواند در نمایش کلی ارتباط موضوعات منعکس شود.

جان میشل^۱ ممکن است به خوبی بداند که سیستمی با قدرت و موفقیت DDC (رده بندی اعشاری ددهی دیویی) می تواند به خودش ببالد، اما پیام فصل ۷ نوعی جاه طلبی و رویا است. عهده دار بودن رهبری یک حوزه انتشاراتی و دعوت شدن برای ارائه یک فصل تخصصی در باره آن می تواند یک موهبت باشد [از این حیث که] که صرف نزدیک بودن می تواند مانع از پیش بینی آینده شود. بنابر این شاید ویراستاران این کتاب بر این نکته اصرار داشته باشند که آینده DDC علی رغم انتقادات سالیان متمادی (که در سیستمی با چنین کاربرد وسیع اجتناب نا پذیر است) کاملاً مطمئن است. میشل در پایان نکته ای را که توسط سایر نویسندگان به شیوه های مختلف ارائه شده، بازگو می کند که در آن نیاز به آموزش نسل جدیدی از فن آوران اطلاعات در مورد ارزش مستمر اصول ثبت شده بازیابی مطرح می شود. برخی از

نویسندگان متخصص ما در مورد دورنمای این ایده نسبت به دیگران امیدوارتر هستند. قطعا نگریستن در هر اثر مرجع کامپیوتری معمولی (نظیر مثالی که اینجا اشاره شده)، تحت عنوان "رده..."، هیچ گونه زمینه ضروری برای خوش بین بودن فراهم نمی آورد.

پروفسور ای.ک. مک ایلوین، در فصل ۸ نشان می دهد که چگونه UDC (رده بندی دهنده جهانی) تغییر یافته و هنوز هم در حال تغییر است و آن می بایست با مسائل زیادی روبرو شود که یکی از این مشکلات که چندان هم کوچک نیست سازگاری با تنوع بافتهایی است که در آن بکار می رود، و سازگاری با تقاضاهایی که از آن می شود بدون اینکه کاربران تثبیت شده را از دست بدهد. همچنین UDC از انعطاف پذیری بالایی برخوردار است، این امر نشان می دهد که بین سه سیستم بزرگ عمومی (LCC, DDC, UDC) روحیه همکاری وجود دارد: که در فصلهای ۸ و ۹ تا حد زیادی قابل ملاحظه است، و نشان می دهد اگر تا بحال مبارزه ای هم وجود داشته پایان یافته است.

فصل ۹ که توسط لوئیز مای چان^{۱۱} و تئودور ال هاجز^{۱۲} نوشته شده است به موضوع چگونگی فعالیت تیم رده بندی کتابخانه کنگره (LCC) در سالهای اخیر می پردازد و اینکه چگونه فرصتهای مناسب برای احیای سیستم و به حد اکثر رسانیدن سازگاری آن غنیمت شمرده شده است. LCC نیز می تواند براحتی با مسائل آینده روبرو گردد. این فصل به ما یادآوری می کند که نویسندگان ما بدون هیچگونه مانعی می توانند بنویسند و می نویسند. آنها لازم نیست همیشه کاملا موافق باشند و به همین علت است، که نویسندگان این فصل موقع نقل قول از مک ایرنان^{۱۳} در مورد

11 Lois Mai Chan

12 Theodora L. Hodges

13 McKiernan

کاربردهای تکنولوژیکی LCC، آن را با اشتیاق قابل ملاحظه ای بیان می کنند، اما دیدگاه نیوتن در این مورد در فصل چهارم زیاد موافق نیست. این چشم اندازهای متفاوت، در میان دانشجویان همانند متخصصین مباحثه سالمی ایجاد می کند.

جمع بندی

هندوستان در توسعه رده بندی کتابخانه ای جایگاه ویژه ای دارد و تحلیل متون مربوط به رده بندی توسط ام. پی. سانتیجا^{۱۴} در فصل آخر با ستایش کامل بودن موضوع و رهایی آن از محدودیتها در اقدامهای اولیه برای ابداع نظریه ای خاص در مورد آن، کاملاً آشکار است. اما تجلیل موضوع به معنی آسودگی خاطر نیست. برخی از ما مطلب رده بندی را موضوعی جذاب می پنداریم. اما قضاوت همواره باید در موفقیت های عملی استوار باشد. که این موفقیت مربوط به نقش رده بندی در شکلهای آشکار و غیر آشکار آن برای کمک به ذخیره اطلاعات و سرویس مناسب اطلاعاتی است. این بحث در دنیایی که سریعاً دستخوش تغییر و تحول است یک تلاش همیشگی است.

طبعاً این مقدمه آخرین قسمت این کتاب بود که تکمیل شد. با نگاه دوباره به فصول در می یابیم که برخی پیش بینی های ناگزیری وجود دارد. اثبات آنها منوط به گذشت زمان است و ممکن است با تمام جزئیات صحت آنها اثبات نشود ولی این امر هیچ وقت از جالب بودن موضوع نمی کاهد. در برخی موارد همانگونه که دریافت کرده بودیم اندکی با هم همپوشانی داشتند با این حال اگر نقطه نظر و دید خاصی هم وجود داشت، ما امکان بحث یک موضوع را در بیش از یک بخش فراهم آوردیم.

فراخوانی و ویرایش این مجموعه جدید مقالات مایه مسرت ما بوده است. این نویسندگان در کنار هم اطلاعات واقعی مفیدتری را همراه با عقاید تامل بر انگیز بر مبنای تجربیات با ارزش برای ارائه دارند و ما از آنها کمال امتنان را داریم. همچنین فرصت را برای بیان تشکر خود از چهار نفر دیگر غنیمت می شماریم: الیزابت دیویدسون^{۱۵} و گریم باکستر^{۱۶} از دانشگاه رابرت گاردن به خاطر منشیگری خستگی ناپذیر و پشتیبانی اداری، سوزی داک^{۱۷} ویراستار قراردادی و الیزابت تیگو^{۱۸} ویراستار نسخه ای انتشارات Gower برای مشاوره ارزشمند و کار سخت وی.

¹⁵ Elizabeth Davidson

¹⁶ Graem Buxter

¹⁷ Suzi Duke

¹⁸ Elizabeth Teago