

www.ketab.ir



ماهیت تئوریک و عملی سیستم انتخاباتی امریکا از بوش تا اوباما

حسین دهشیار

سرشناسه: دهشيار، حسين، - ۱۳۳۲
هتوان و نام پديدآور: ماهيت تئوريك و عملي سيستم انتخاباتي امريكا، از
بوش تا اوپاما / حسين دهشيار
مشخصات نشر: تهران، نشرچشمه، ۱۳۸۸
مشخصات ظاهري: ۳۹۲ ص.
شابك: 978-964-362-795-9
وضعيت فهرستنويسي: فيا
يادداشت: كتابنامه، ص. ۳۷۵ - ۳۷۲
موضوع: رؤساي جمهور -- ايالات متحده -- انتخابات
موضوع: رؤساي جمهور -- ايالات متحده -- انتخابات -- تاريخ --
قرن ۲۱ م.
موضوع: انتخابات -- ايالات متحده
موضوع: ايالات متحده -- سياست و حكومت -- قرن ۲۰ م.
ردبندی كننده: ۱۳۸۸ ۹۴۲ / JK528
ردبندی ديگر: ۹۷۲ / ۳۲۲
شماره‌ی كتابشناسي ملي: ۱۹۷۶۷۲۸

ردبندی نشرچشمه: علوم انسانی - سياست

ماهيت تئوريك و عملي سيستم انتخاباتي امريكا از بوش تا اوپاما حسين دهشيار

لينوگرافي: هماگرافيک
چاپ: حيدري
تيراز: ۱۲۰۰ نسخه
چاپ اول، زمستان ۱۳۸۹، تهران
۸۰۰۰ تومان
ناظر فني چاپ: يوسف اميركيان

حق چاپ و انتشار محفوظ و مخصوص نشرچشمه است.

info@cheshmeh.ir

www.cheshmeh.ir

شابك: ۹ - ۷۹۵ - ۳۶۲ - ۹۶۲ - ۹۷۸

دفتر مركزي و فروش نشرچشمه: تهران، خيابان انقلاب، خيابان ابوريحان بيروني، خيابانوحيد نظري، شماره‌ی ۳۵.

تلفن: ۶۶۲۹۲۵۲۲ دودنگار: ۶۶۲۹۱۲۵۵

فروشگاه نشرچشمه: تهران، خيابان كريم‌خان زند، نبش ميرواي شيرازي، شماره‌ی ۱۰۷. تلفن: ۸۸۹۰۷۷۶۶

فهرست

پیشگفتار	۹
فصل اول: بستر تاریخی شکل‌گیری سیستم انتخاباتی ریاست‌جمهوری	۱۱
فصل دوم: جنبه‌های نظری سیستم انتخاباتی	۵۵
ماهیت سیستم انتخاباتی	۵۷
انتخابات: طبقه، شخصیت و منفعت	۶۵
مدل‌های انتخاباتی و قابلیت پیش‌بینی	۷۹
فصل سوم: جنبه‌ی عملیاتی سیستم انتخاباتی	۱۰۱
ماهیت انتخابات	۱۰۳
محیط انتخابات	۱۱۳
فضای موضوعی انتخابات	۱۳۵
فضای ساختاری انتخابات	۱۵۳
فصل چهارم: چرایی و چگونگی انتخاب جورج دبلیو‌بوش در ۲۰۰۰ و ۲۰۰۲	۱۶۵
تحلیلی بر فرایند انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۲۰۰۰	۱۶۷
تحلیل تئوریک سیاست‌های منتهی به انتخاب چهل و سومین رئیس‌جمهور	۱۸۹
موضوعات و گروه‌های مؤثر در ائتلاف‌های انتخاباتی جورج دبلیو‌بوش در انتخابات سال ۲۰۰۰	۲۰۷
جورج دبلیو‌بوش در سال ۲۰۰۴	۲۳۷
درک تئوریک انتخابات سال ۲۰۰۴	۲۴۵
فضای اخلاقی انتخابات سال ۲۰۰۴	۲۹۳
فصل پنجم: چرایی و چگونگی انتخاب باراک اوباما در ۲۰۰۸	۳۰۹
مبارزات انتخاباتی، سوپرتیوزدی و رأی	۳۱۱
چگونگی مبارزات درون حزبی و پیروزی باراک اوباما	۳۳۱

- ۳۵۳ باراک اویاما، حزب دموکرات و سفیدپوستان
- ۳۶۹ مبانی پیروزی انتخاباتی باراک اویاما
- ۳۸۹ رؤسای جمهور و معاونان رئیس جمهور امریکا

پیشگفتار

از جورج واشنگتن تا باراک اوباما، رؤسای جمهور امریکا براساس سیستمی انتخاب شده‌اند که کاملاً منحصر به فرد است. تدوین گران قانون اساسی در کنوانسیون قانون اساسی ۱۷۸۷ برای این که ایالات سیزده گانه پذیرای حیات یافتن یک حکومت مرکزی قدرتمند در قالب ایالات متحده‌ی امریکا بشوند، ضرورت مصالحه در رابطه با چگونگی انتخاب رئیس قوه‌ی مجریه را فراوان احساس کردند. در چارچوب مصالحه‌ای که شکل گرفت سیستمی انتخابی به وجود آمد که به شدت بدعت گرایانه بود و به وضوح فراوان ماهیتی بومی را به عرصه آورد. سیستمی برای انتخاب رئیس جمهور طراحی شد که اساساً امریکایی است، یعنی ریشه در تجارب تاریخی و الزامات اجتماعی - سیاسی دارد. یکی از علل دوام این سیستم به لحاظ همین ماهیت بومی آن است. با وجود مخالفت‌های فراوانی که با تداوم سیستم انتخاب ریاست جمهوری از همان آغاز پیاده سازی آن بوده است هستی اصلی و بدعت تاریخی آن یعنی کالج الکترال همچنان پابرجا می باشد. طریقه‌ی انتخاب رئیس جمهور به گونه‌ای طراحی گشت که تلفیقی از ملاحظات عملی و گرایشات اعتقادی را متجلی سازد. تدوین گران قانون اساسی باور راسخ به این داشتند که حکومت بازتاب خواست و تصمیم شهروندان است و مشروعیت آن برآمده از انتخاب به وسیله‌ی رأی دهندگان است. در کنار این باور ارزشی به نقش محوری مردم در تعیین رئیس جمهور این آگاهی وجود داشت که برای ایجاد یک کشور یکپارچه و قدرتمند نیاز وافر به این است که ایالات جدا از این که کوچک یا بزرگ هستند و بدون توجه به این که کم جمعیت یا پر جمعیت می باشند در تعیین رئیس جمهور کشور ایفاگر نقش باشند. برآیند این دو دیدگاه، یعنی باور به حق شهروندان برای تعیین رئیس قوه‌ی مجریه و نیاز به انسجام و یکپارچگی جغرافیایی، سیستم منحصر به فردی است که در کشوری با

سابقه‌ی برده‌داری فرصت دستیابی به بالاترین جایگاه اجرایی را برای یک سیاه‌پوست ممکن می‌سازد. ضرورت نیاز توجه به این دو واقعیت در هنگام طراحی قانون اساسی، سیستمی را به‌وجود آورده است که با وجود این‌که در یک فضای به‌شدت دموکراتیک و مهم‌تر از همه لیبرال تداوم یافته است اما از یک سو غیر دموکراتیک و از سوی دیگر به‌شدت کارآمد می‌باشد. این سیستم غیردموکراتیک است چون‌که برخلاف اصل پایه‌ای دموکراسی که هر فرد دارای یک رأی است در انتخاب رئیس‌جمهور امریکا هر رأی دارای وزن مساوی نیست. این بدان معناست که رأی فردی که در ایالت پرجمعیت کالیفرنیا به انتخاب رئیس‌جمهور اقدام می‌کند از وزن کمتری در مقام مقایسه با رأی فردی که در داکوتای شمالی به پای صندوق‌های رأی می‌رود در تعیین نتیجه برخوردار است. دو مرحله‌ای بودن فرایند انتخاب رئیس‌جمهور یعنی حضور مردم در حوزه‌های انتخابیه و انتخاب کاندیدای مورد نظر و پس از آن تشکیل کالج الکترال و تصمیم‌الکتورها در خصوص این‌که کدامین کاندیدا شایسته‌ی رسیدن به مقام رئیس‌جمهوری است. محققاً به‌معنای مشروط کردن رأی مردم است. این سیستم در عین حال بسیار کارآمد است چون‌که قانون اساسی امریکا به‌عنوان قدیمی‌ترین قانون اساسی مکتوب جهان همچنان در رابطه با نحوه‌ی انتخاب رئیس‌جمهور تغییراتی اساسی را در قالب اضافه کردن متمم ضروری نیافته است. چالش‌هایی که در انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۲۰۰۰ در ایالت فلوریدا به‌وجود آمد و تداوم سنت خود نمایانگر این واقعیت است. این سیستم برخلاف دیگر دموکراسی‌ها که شهروندان را ستون انتخاب رئیس‌جمهوری مجریه قرار داده، برای ایالات نیز حق قائل شده است. در انتخابات ریاست‌جمهوری در امریکا نه تنها شهروندان دارای حق رأی بلکه ایالات (جغرافیاها) هم دارای حق رأی هستند. آنچه ویژگی دوگانگی غیردموکراتیک بودن و کارآمد بودن، در عین حفظ یکپارچگی کشور را تداوم بخشیده است این می‌باشد که سیستم انتخاب رئیس‌جمهور منافع اکثریت قریب به اتفاق شهروندان را تأمین کرده و در عین حال، فرصت چالش برای مخالفان را نیز امکان‌پذیر نموده است.