

کتابداران دانشگاهی ایران

دکتر هادی شریف مقدم

با همکاری

بتول رجیبیان



سرشناسه	: شریف مقدم، هادی، ۱۳۳۵-
عنوان و نام پدیدآور	: کتابداران دانشگاهی ایران / هادی شریف مقدم، با همکاری بتول رجیبیان.
مشخصات نشر	: تهران: چاپار، ۱۳۹۰.
مشخصات ظاهری	: ۶۱۲ص: مصور، جدول، نمودار.
شابک	: 978-600-5294-86-6
موضوع	: کتابداران--ایران--سرگزشتنامه.
شناسه افزوده	: رجیبیان، بتول.
رده‌بندی کنگره	: ۹۱۳۹۰ الف ۱۴۶ / Z۷۲۰
رده‌بندی دیوپی	: ۰۲۰/۹۱۲۵۵
شماره کتابشناسی ملی	: ۲۳۶۷۱۲۹



تهران: ۸۸۸۹۹۶۸۰-۰۹۱۳۱۹۶۰۲۱۴

کتابداران دانشگاهی ایران

دکتر هادی شریف مقدم

با همکاری بتول رجیبیان

طراح جلد و صفحه‌آرا: صابر ۰۹۱۳۲۴۰۵۸۶۶

ناظر فنی چاپ: مریم نفضلی

چاپ و صحافی: چاپخانه آراین

ماشین‌نویسی: محبوبه متقی

چاپ اول: ۱۳۹۰

شمارگان: ۱۰۰۰

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۵۲۹۴-۸۶-۶ ISBN: 978-600-5294-86-6

حق هرگونه چاپ و انتشار محفوظ است.

قیمت: ۱۲۰۰۰ تومان

فهرست

۹	پیشگفتار
۱۵	مقدمه
۲۹	آخشیک، سمیه سادات
۳۲	آزاد، اسدا. . . (زنده یاد)
۴۳	آزاده (تفرشی)، فریدون
۴۸	احمدلو، علی اکبر
۵۰	اسدی، سعید
۵۳	اسفندیاری مقدم، علیرضا
۵۹	اشرفی ریزی، حسن
۶۶	اصنافی، امیررضا
۷۶	افشار، ابراهیم
۸۳	افشار، مینا
۸۵	امیری، محمدرضا
۸۸	انصاری، نوش آفرین
۱۰۵	بایازاده، شهلا
۱۰۷	باقری، معصومه
۱۰۹	بنی اقبال، ناهید
۱۱۸	بیرامی طارونی، حمیده
۱۲۳	بیرانوند، علی

۱۲۵	بیگدلی، زاهد
۱۳۰	پاپی، احمد
۱۳۴	پرتو، بابک
۱۳۹	پریرخ، مهری
۱۴۹	پوراحمد، علی اکبر
۱۵۲	توکل‌زاده راوری، محمد
۱۵۴	جاویدی، حسن
۱۵۶	جمالی، مهمانی، حمیدرضا
۱۶۳	جناب‌زاده، رویا
۱۶۵	جوکار، عبدالرسول
۱۶۸	خری، عباس
۱۸۰	حسن‌زاده، محمد
۱۹۵	حسینی، محمدرضا
۱۹۷	حقیقی، محمود
۲۰۲	حمزه‌پور، محمد کاظم
۲۰۵	خاصه، علی اکبر
۲۰۸	خدیبوی، شهناز
۲۱۰	خسروجردی، محمود
۲۱۴	خسروی، عبدالرسول
۲۱۸	خسروی، فریبرز
۲۲۲	داتش، فرشید
۲۳۲	داورپناه، محمدرضا
۲۳۹	دلیلی، حمید
۲۴۲	دیانی، محمدحسین
۲۵۹	رحیمی، علیرضا
۲۶۵	رضایی شریف‌آبادی، سعید
۲۷۶	رها دوست، فاطمه
۲۸۵	زندیان، فاطمه
۲۸۷	زهادی، فیروزان
۲۹۱	ستوده، هاجر
۲۹۴	سلاجقه، مزده

۲۹۶	سلطانی شیرازی، پوراندخت
۳۰۱	سلطانی فر، صدیقه
۳۰۳	شادان پور، فرزانه
۳۰۵	شریف مقدم، هادی
۳۱۳	شعبانی، احمد
۳۲۶	شهبازی، مهری
۳۲۸	شهمیرزادی، طیفه
۳۳۳	صمیمی، میترا
۳۴۱	صنعت جو، اعظم
۳۴۴	عبدلی، مهشید
۳۴۷	عصاره، فریده
۳۶۰	علومی، ظاهره
۳۶۵	علوی، زهره
۳۶۸	علیجانی، رحیم
۳۷۴	علیمحمدی، داریوش
۳۸۱	غائبی، امیر
۳۸۴	فتاحی، رحمتا
۴۰۵	فدائی، غلامرضا
۴۱۶	فرج بهلو، عبدالحسین
۴۲۷	فهمینیا، فاطمه
۴۳۱	قاسمی، علی حسین
۴۴۲	کاظم پور، زهرا
۴۴۷	کوکبی، مرتضی
۴۶۰	کیانی، حسن
۴۶۴	کوشا، کیوان
۴۷۱	گلینی مقدم، گلنسا
۴۷۵	گیلوری، عباس
۴۸۸	محسنی، حمید
۴۹۴	مختاری معمار، حسین
۵۰۰	مطلبی، داریوش
۵۰۸	مقصودی دریه، رویا

۵۱۱	منصوریان، یزدان
۵۲۰	مهراد، جعفر
۵۳۴	نشاط، نرگس
۵۴۳	نقشینه، نادر
۵۵۰	نوذری امینی، سودایه
۵۵۳	نورمحمدی، حمزه علی
۵۶۱	نوروزی، علی رضا
۵۶۶	نوروزی چاکلی، عبدالرضا
۵۸۷	نوکاریزی، محسن
۵۹۴	نیازی، سیمین
۵۹۸	نیک کار، ملیحه
۶۰۲	نیکنام وظیفه، مهرداد
۶۱۰	یغمائی، جواد

پیشگفتار

از جمله علایق، سرگرمی‌ها و پرکردن اوقات فراغت کتابداران در بخش مرجع کتابخانه معمولاً مراجعه به منابع مرجع از جمله زندگینامه‌های مختلف است. مطالعه زندگی افراد نامی در حوزه‌های مختلف و آشنایی با نحوه زندگی و فراز و نشیب‌هایی که آنان در زندگی داشته‌اند بسیار آموزنده، سرگرم‌کننده، جذاب و عبرت‌آموز است. آشنایی با زندگی افراد برجسته و مشهوری که شهرت خود را به خاطر مشقاتی که در زندگی متحمل شده‌اند و صبوری و شکیبایی که در انجام کارها و مسئولیت‌های حرفه‌ای متحمل شده‌اند بسیار آرام‌بخش و درس‌آموز است.

تاکنون زندگینامه بزرگان بسیاری از رشته‌های تحصیلی و حرفه‌های مختلف به فارسی تهیه شده است که از جمله آنها، ریاضی‌دانان نامی، دانشمندان علم و صنعت اسلامی، موسیقی‌دانان مشهور جهان، پزشکان نامی پارس، زندگینامه کتابداران خراسان و چند نمونه دیگر است. در این بین جای زندگینامه کتابداران برجسته ایران خالی بود که تهیه‌کننده با توجه به تجربه کتاب زندگینامه کتابداران خراسان بر آن شد تا نسبت به این امر مهم اقدام و خلاء موجود را پر نماید.

تهیه زندگینامه افراد به چند دلیل همراه با مشکلات فراوان است. اول این که معمولاً انسان‌های فرهیخته، دانشمند و اهل علم و فرهنگ کمتر به دانش و یافته‌های خود مفتخرند و حاضر نمی‌شوند خود را به عنوان فرد برجسته و نامی حرفه خود معرفی کنند. بنابراین تهیه اطلاعات این افراد معمولاً با مشکلات فراوان انجام می‌شود. ثانیاً، دسترسی به کتابداران نامی غیر عضو هیأت علمی

دانشگاه‌ها بسیار مشکل است زیرا نام این افراد معمولاً در مجلات و کتاب‌ها کمتر دیده می‌شود. بنابراین علی‌رغم این که این افراد در حوزه‌های مدیریتی و در کارهای عملی در کتابخانه‌ها منشاء تغییرات و تحولات چشم‌گیری بوده‌اند ولی نام آنان در این نوع مجموعه‌ها کمتر به چشم می‌خورد.

برخلاف فعالیت‌های سیاسی، اقتصادی و اجتماعی که عمدتاً افرادی که دارای سمت‌های اجرایی و کاری هستند بیشتر معرف مردم هستند، در این مجموعه بیشتر زندگینامه افرادی آمده است که فعالیت‌های علمی، آموزشی و پژوهشی داشته و عمدتاً عضو هیأت علمی دانشگاه‌های ایران بوده‌اند.

ثالثاً، علی‌رغم تلاش‌ها و پیگیری‌های مکرر، بعضی از کتابداران نامی که زندگینامه آن‌ها در این مجموعه معرفی شده است اطلاعات خود را به صورت ناقص ارسال داشته‌اند. لذا شرح حال بعضی از افراد و یا عکس و فعالیت‌های پژوهشی آنان به صورت کاملی نیامده است. بنابراین عدم یکدستی در ارائه زندگینامه بعضی از افراد به دلیل ذکر شده می‌باشد.

رابعاً، براساس پژوهش‌های انجام شده بسیاری از استادان کتابدارای ایران را زنان تشکیل می‌دهند. زنان به دلیل مسائل فرهنگی و اعتقادات مذهبی کمتر حاضر به ارائه زندگینامه خود در قالب کتاب می‌باشند به ویژه بعضی حاضر نشدند عکس آن‌ها در کتاب چاپ شود. لذا زندگینامه این افراد در کتاب ارائه نشده است.

با توجه به این که کتابداران جوان و علاقه‌مندان به علم و علم‌آموزی بیشتر به دنبال اطلاع یافتن از فرایند فعالیت‌های علمی و آموزشی افراد برجسته می‌باشند و بعضاً علاقه‌مند هستند بدانند هر فرد به چه حوزه‌ای از دانش کتابداری علاقه بیشتری دارد و در آن تولیدات علمی بیشتری داشته است، سعی شده است نیازهای مراجعه‌کنندگان به کتاب در نظر گرفته شود و از طرح سوال‌های اضافی و شخصی صرف نظر شود. بنابراین یکی از اهداف تهیه این کتاب ترغیب و تشویق کتابداران جوان به فعالیت‌های علمی و آموزشی و ادامه دادن راهی است که پیشینیان این حرفه به دوش کشیده‌اند.

در این مجموعه تقریباً اکثر کتابداران دارای مدرک تحصیلی دکتری معرفی

شده‌اند. این تعداد در مقایسه با سایر رشته‌های تحصیلی در ایران بسیار ناچیز است. به عبارتی رشته کتابداری ایران نتوانسته است امکان ادامه تحصیل مشتاقان علم و یادگیری را در ایران فراهم کند. ضروری است برای این امر مهم چاره‌درستی اندیشیده شود تا از سیل مهاجرت کتابداران به کشورهای خارجی برای ادامه تحصیل جلوگیری شود. ضمناً با توجه به وجود اعضای هیأت علمی برجسته در ایران این امکان وجود دارد که دانشگاه‌های مختلف تعداد پذیرش دانشجو در مقطع دکتری را افزایش داده و نیازهای دانشجویان ایران را تامین کنند.

ازجمله سوالاتی که در پرسشنامه مطرح شده است آشنایی کتابداران با زبان‌های خارجی است. رشته کتابداری ارتباط بسیار زیادی با تولیدات علمی خارج از مرزهای کشور دارد. بسیاری از دانش و اصول علمی فعلی این رشته توسط کشورهای پیشرفته تولید شده است. بنابراین ضروری است کتابداران با زبان‌های بین‌المللی و به ویژه زبان انگلیسی آشنا باشند تا بتوانند از دانش روز مطلع و آن را در کار پژوهش و کلاس‌های درسی به کار ببرند. داده‌های جمع‌آوری شده نشان‌دهنده آن است که تولیدات علمی آن دسته از اعضای هیأت علمی و کتابداران که مسلط به زبان انگلیسی هستند و یا دارای مدرک کارشناسی در رشته زبان انگلیسی و یا مدارک تحصیلات تکمیلی از کشورهای انگلیسی زبان هستند، بیشتر از دیگران است. در این راستا توجه به دو اصل مهم ضرورت پیدا کرده است. اول این که کتابداران در دوران تحصیل باید همزمان با مطالعه دروس تخصصی کتابداری به زبان انگلیسی مسلط شوند، از منابع زبان اصلی استفاده کنند و یکی از مداوک زبان آموزشگاه‌های مختلف و معتبر زبان را به دست آورند. ثانیاً برنامه‌ریزان و مسئولین رشته کتابداری در وزارت علوم، تحقیقات و فن‌آوری نسبت به افزایش دروس و واحدهای درسی انگلیسی دانشجویان رشته کتابداری اقدام بعمل آورند. در صورت امکان کسب نمره یکی از امتحانات IELTS, MCHE, TOEFL و یا دوره‌های مشابه را شرط فارغ‌التحصیلی دوره کارشناسی و یا شرط ورود به دوره کارشناسی ارشد و دکتری کتابداری و اطلاع‌رسانی تعیین کنند. با چنین اقداماتی می‌توان انتظار داشت رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی جهش چشمگیری را در جهت ارتقاء و حفظ جایگاه رفیع خود به دست آورد.

فناوری‌های نوین منشاء خدمات ارزشمندی برای بشریت بوده‌اند. بشر امروزی هر روز و هر لحظه با کمک فناوری‌های پیشرفته بر بسیاری از مشکلات غلبه می‌کند. کتابخانه‌ها و کتابداران نیز از این خدمات بی‌بهره نبوده‌اند. در حال حاضر بسیاری از خدمات کتابداری با استفاده از فناوری‌های نوین انجام می‌شود. از طرفی امروزه دسترسی به اطلاعات به عنوان قدرت به شمار می‌آید. توان دسترسی به اطلاعات کامل، روزآمد و موثر در چرخه علمی بشری به عنوان ابزار دسترسی به قدرت به شمار می‌آید. در این بخش نقش کتابداران در طبقه‌بندی و اشاعه اطلاعات بسیار متفاوت و تعیین‌کننده شده است. در شرایط فعلی که امکان رسیدن به اطلاعات تولیدشده در اقصی نقاط دنیا با اشاره یک انگشت وجود دارد، نقش کتابداران در سازماندهی و دسترس‌پذیر ساختن تولیدات علمی کشور بسیار نمایان است. کتابداران در شرایط فعلی بیشترین توجه را به این مهم داشته‌اند و مقالات و کتاب‌های زیادی در این زمینه نوشته شده است که اطلاعات گردآوری‌شده حاکی از توجه به این مساله مهم است. ولی علی‌رغم این توجیه ضروری است همراه با فعالیت‌های خارج از کشور در ایجاد پایگاه‌های اطلاعات علمی، نسبت به ایجاد پایگاه‌های روزآمد و جامع داخلی اقدام به موقع به عمل آید. کتابداران جوان باید خلاءهای موجود در این زمینه را شناسایی و نسبت به رفع آنها اقدام نمایند. البته توجه به فعالیت‌های پایه کتابداری از جمله مجموعه‌سازی، منابع مرجع، نسخه‌های خطی، مدیریت کتابخانه‌ها، ساختمان و تجهیزات کتابخانه و غیره نباید از نظر دور بماند.

علی‌رغم امکان دسترسی به اطلاعات از خانه، محل کار و غیره امروزه نیاز به ایجاد مراکز فرهنگی و از جمله کتابخانه‌ها دوچندان شده است. کتابداران باید نسبت به تأسیس و ایجاد کتابخانه‌های مختلف از جمله کتابخانه‌های عمومی حساسیت زیادی نشان دهند. طراحی و ساخت ساختمان کتابخانه‌های امروزی و امکان دسترسی ساده به آنها باید در اولویت فعالیت‌های کتابداران باشد. پژوهش‌های زیادی در مورد پیشرفت‌های به دست آمده در حوزه کتابخانه‌ها حاکی از آن است که در آینده نیاز به ساختمان کتابخانه‌های مجلل و کارآمد بیشتر از گذشته خواهد بود. نیاز به محلی برای جمع‌شدن صاحبان فکر و اندیشه

و امکان تبادل اطلاعات علمی، فرهنگی، ادبی و غیره بسیار ضروری‌تر از گذشته می‌باشد. مجموع اطلاعات گردآوری‌شده حاکی از آن است که تعداد مقالات و منابع نوشته‌شده در مورد ساختمان و تجهیزات کتابخانه‌ها کمتر از حد انتظار است. ضروری است در این مورد و در نشان‌دادن اهمیت و جایگاه ساختمان کتابخانه‌ها، تولیدات علمی بیشتر از گذشته باشد.

اطلاعات ارائه‌شده مربوط به هر فرد شامل موارد زیر می‌باشد که دلایل انتخاب آن‌ها نیز به اختصار توضیح داده شده است:

۱. مشخصات فردی

شامل نام و نام خانوادگی و یا نام مستعار و غیره است. سال تولد که میزان فعالیت‌های علمی را در محدوده زمانی تولد تا حال حاضر بتوان سنجید. وضعیت تاهل نیز مورد نظر بسیاری از خوانندگان کتاب می‌باشد که در این بخش اضافه شده است.

۲. سابقه تحصیلی

بسیاری از خوانندگان مایلند از وضعیت تحصیلی کتابداران نامی اطلاع یابند. تحصیل در بعضی از دانشگاه‌های و کشورهای افراد توانمند و عالمی را تربیت می‌کند که با مطالعه زندگی کتابداران نامی می‌توان به فهرست این دانشگاه‌ها دست یافت. همچنین می‌توان مقایسه‌ای بین فارغ‌التحصیلان داخلی و خارجی از کشور داشت تا توان دانشگاه‌های ایران در تربیت دانش‌آموختگان مقاطع تحصیلات تکمیلی را سنجید.

۳. درجه علمی

درجه علمی بیشتر در مقطع دکتری دانشگاه‌ها و مخصوص اعضای هیأت علمی است. اعضای هیأت علمی دکتری به دلیل ماهیت کارآموزشی و پژوهشی معمولاً درجات علمی دانشجویی و استادی را در مدت خدمت خود کسب می‌کنند. ولی بعضاً این افراد به دلیل درگیر شدن در کارهای مدیریتی و اجرایی و یا عدم فعالیت‌های علمی از کسب این مدارج بازمی‌مانند. همچنین با توجه به این که تعداد مجلات دارای رتبه‌های علمی - ترویجی و علمی - پژوهشی در ایران بسیار

کم است، ارتقاء علمی اعضای هیأت علمی در ایران معمولاً با دشواری انجام می‌شود. ضمناً آئین نامه‌های مصوب وزارت علوم، تحقیقات و فناوری اولویت‌های اصلی را برای پژوهش در نظر گرفته است که این مسأله ضربه مهلکی را به آموزش دانشگاه‌ها وارد نموده است. ضروری است در این آئین‌نامه تجدید نظر جدی به عمل آید و برای آموزش، هم‌تراز پژوهش ارزش کیفی در نظر گرفته شود. آموزش جدی، تاثیرگذار، ارزشمند، روزآمد و غیره باید به عنوان یکی از عوامل اصلی ارتقاء اعضای هیأت علمی دانشگاهی در نظر گرفته شود.

۴. سابقه اشتغال

این اطلاعات جهت فعالیت‌های هر کتابدار در نظر گرفته شده است تا بتوان کتابدارانی را که در سمت‌های مختلف منشاء خدمات ارزشمند و تاثیرگذار بوده‌اند، شناسایی نمود.

۵. فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی

عموماً دانشمندان و یا علاقه‌مندان یک حوزه علمی رشته کتابداری مایلند از فعالیت‌های یکدیگر آگاه شوند. اطلاعات گردآوری شده در این بخش کمک فراوانی به علاقه‌مندان به فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی دارد. از این طریق می‌توان اقدام به فعالیت‌های علمی مشترک نمود و یا خلاءهای این فعالیت‌ها را شناسایی نمود.

۶. پایان نامه‌های راهنمایی شده

عموماً استادانی که در دانشگاه‌های کشور، جایی که دارای دوره‌های تحصیلات تکمیلی است، نسبت به راهنمایی و مشاوره پایان‌نامه‌های دانشجویان اقدام می‌کنند. آگاهی از استادانی که در زمینه‌های مختلف پایان‌نامه‌هایی را راهنمایی نموده‌اند، کمک می‌کند تا دانشجویان علاقه‌مند صاحب‌نظران حوزه‌های مختلف فعالیت‌های پژوهشی را بشناسند.

با آرزوی موفقیت و امید به تولیدات علمی بیشتر و آینده‌ای روشن‌تر برای همه

مقدمه

امروزه از اطلاعات به عنوان دارائی نامشهود سازمان‌ها یاد می‌شود و اهمیت آن تا حدی است که عده‌ای آن را هم‌پای منابع انرژی دانسته‌اند. آنچه در این میان نقش مهمی ایفا می‌نماید داشتن اطلاعات مناسب و کافی، در زمان مناسب و در جای مناسب است. زمانی که اطلاعات مناسب دریافت شد، موجب ایجاد دانایی و دانایی موجب توانایی خواهد شد. صدها سال پیش نیز فردوسی، شاعر حماسه‌سرای ایران، توانایی را حاصل دانایی می‌دانست. در حقیقت این توانایی، در گرو در اختیار داشتن اطلاعات کارآمد و مفید است و اطلاعات کارآمد و مفید نیز جز با تحقیق و پژوهش حاصل نمی‌شود.

پژوهش در هر حوزه‌ای، ضامن بقای آن و موجب پیشرفت و توسعه آن حوزه است. سازمان‌ها و مراکز مختلفی در هر کشور وجود دارند که نقش مهمی در پیشرفت آن کشور و تولید اطلاعات علمی ایفا می‌نمایند. از جمله این مراکز، دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی می‌باشند، که به جرأت می‌توان گفت مهم‌ترین مراکزی هستند که نقش مهمی در تولید اطلاعات علمی ایفا می‌نمایند: در واقع می‌توان یکی از وظایف اصلی آنها را تولید اطلاعات دانست. چرا که تحقیق و پژوهش ضامن بقای آنها و مصداق جمله بنویس و زنده بمان¹ است. در حقیقت لازمه حضور در یک اجتماع علمی و همگام‌بودن با آنها به مجهز‌بودن به سلاح علم و دانش است و همان‌طور که ذکر شد این مهم مقدور نمی‌باشد مگر با تحقیق و پژوهش.

بنابراین لازم و ضروری به نظر می‌رسد تا فعالیت‌های علمی و پژوهشی این افراد (اعضای هیأت علمی دانشگاه‌ها) به عنوان افراد تاثیرگذار در تولید اطلاعات علمی مورد سنجش و تجزیه و تحلیل قرار گیرد. این‌گونه سنجش‌ها می‌تواند از جنبه‌های گوناگون صورت گیرد و آنچه که به عنوان نتیجه به دست می‌آید، می‌تواند در بهبود وضعیت آن حوزه و رشته مثمرتر واقع شود. همچنین تجزیه و تحلیل فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیأت علمی دانشگاه‌ها می‌تواند از یک سو، گرایش‌های موضوعی و نقاط ضعف موجود در تحقیقات را روشن نموده و از سوی دیگر برای سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی‌های آتی، روشنگر راه برنامه‌ریزان و دست‌اندرکاران امر باشد.

پیشینه پژوهش در ایران

میرحسینی و مهری (۱۳۸۶) در پژوهش خود با عنوان «بررسی مقایسه‌ای میزان تولید علم اعضای هیأت علمی رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه‌های دولتی و دانشگاه‌های آزاد اسلامی استان تهران از ۱۳۷۵-۱۳۸۵» با استفاده از روش پیمایشی-مقایسه‌ای به بررسی میزان تولید علمی میان اعضای هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی و دانشگاه‌های دولتی پرداختند. در این پژوهش، عوامل موثر در کاهش میزان تولیدات علمی را مورد سؤال قرار گرفته است. آنها در نهایت به این نتیجه رسیدند که تولید علم در بین اعضای هیأت علمی دانشگاه‌های دولتی بیشتر از دانشگاه آزاد است.

شیخی‌نژاد (۱۳۸۶) در پژوهش خود با عنوان «بررسی وضعیت تولیدات علمی اعضای هیأت علمی رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی در دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی دولتی ایران (۸۴-۱۳۸۰)» با استفاده از ۲ روش کتاب‌سنجی و تحلیل محتوی ۶۷۳ اثر تألیفی مربوط به ۱۸۲ عضو هیأت علمی، در قالب‌های کتاب، مقاله مجله، مقاله مجموعه و مقاله همایش را شناسایی و پس مورد بررسی قرار داد. نتایج حاصل از تحقیق او نشان می‌دهد، با توجه به تعداد اعضای هیأت علمی هر دانشگاه و یا مرکز پژوهشی، بیشترین تولیدات علمی در بین دانشگاه‌های غیر پزشکی به دانشگاه فردوسی و تربیت مدرس و در بین

دانشگاه‌های علوم پزشکی، دانشگاه پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران، دانشگاه علوم پزشکی مازندران و دانشگاه علوم پزشکی زاهدان، در بین مراکز پژوهشی به مرکز اطلاعات و مدارک علمی کشاورزی، سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران و پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی اختصاص یافته است. همچنین بیشترین تولیدات علمی در مقطع کارشناسی مبتنی بر دروس مبانی کتابداری، تکنولوژی اطلاعات و سیستم‌های اطلاعاتی، و ذخیره و بازیابی اطلاعات و در مقطع دکتری مبتنی بر مدیریت اطلاعات، اقتصاد اطلاعات و مدیریت پایگاه‌های اطلاعاتی بوده است. تولیدات علمی از نظر شکلی به ترتیب از بیشترین به کمترین در قالب‌های مقاله مجله، مقاله مجموعه، کتاب و مقاله همایش بوده است. سرانه تولیدات علمی مردان (۳/۷۰) و زنان (۳/۶۸) بوده است. بیش از ۹۰ درصد آثار تولیدشده به زبان فارسی بوده است. در فاصله سال‌های ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۴ بیشترین میزان تولیدات علمی مربوط به اعضای هیأت علمی در دانشگاه‌های غیر پزشکی بوده است و تنها در سال ۱۳۸۱ مراکز پژوهشی بیش از دانشگاه‌ها تولید علم داشته‌اند در سال‌های ۱۳۸۲، ۱۳۸۱، ۱۳۸۰ بیشترین تولیدات علمی در موضوعات مطرح در دروس دوره کارشناسی بوده است و در سال ۱۳۸۳ و ۱۳۸۴ بیشترین تولیدات علمی در موضوعات مطرح در دوره کارشناسی ارشد بوده است.

حری (۱۳۷۹) در پژوهش خود با عنوان «بررسی فعالیت‌های علمی و پژوهشی اعضای هیأت علمی رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران تا پایان ۱۳۷۶» تولیدات علمی، هدایت تحقیق، مشارکت در طرح‌های پژوهشی، عضویت در مجامع، انجمن‌ها و همایش‌ها، را با استفاده از روش پیمایشی مورد سنجش قرار داد. نتایج تحقیق او نشان داد که ۷۰٪ جامعه پژوهش در طرح‌های پژوهشی مشارکت داشتند و بالاترین گرایش‌های موضوعی این طرح‌ها مربوط به خدمات کتابخانه‌ای، مراجع، سازماندهی و مبانی کتابداری بوده است. مقاله‌های تولیدشده افراد عمدتاً به حوزه خدمات و مراجع تعلق داشته و کمترین سهم آن موضوع مدیریت است. در مقوله کتاب، بالاترین سهم متعلق به خدمات و مراجع بوده است. ارائه مقاله در همایش‌های داخلی بیشترین سهم را در تولید علم و تحقیق داشته است.

یوسفی (۱۳۷۹) در تحقیق خود با عنوان «مقایسه گرایش موضوعی مقالات کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران و پایگاه اطلاعاتی ایزا^۱ در سال ۱۳۷۷-۱۳۷۵» به این نتایج دست یافت که موضوعات شبکه‌ها، سیستم‌های منطقه‌ای و کنسرسیوم‌ها، نرم‌افزار و برنامه‌نویسی، سخت‌افزار، تکثیر و چاپ، نشست‌ها و مبادلات شخصی و کتابخانه‌های دانشگاهی و تحقیقاتی عمومی بیشترین گرایش موضوعی را به خود اختصاص داده است.

درخارج از ایران

ادکینز و باد^۲ (۲۰۰۶) در پژوهشی با عنوان «تولیدات پژوهشی اعضای هیأت علمی کتابداری و اطلاع‌رسانی (ایالات متحده)» تولیدات پژوهشی اعضای هیأت علمی ایالت متحده را مورد بررسی قرار دادند. به عقیده آنها یکی از جنبه‌هایی که میزان فعالیت‌های پژوهشی محققان از طریق آن اندازه‌گیری می‌شود، انتشارات و میزان استنادات به آنها می‌باشد. این پژوهش، چهارمین سری از پژوهش‌ها در مورد اعضای هیأت علمی و تولیدات آنها می‌باشد که به وسیله میزان استنادات و انتشارات اندازه‌گیری می‌شود و روش آن نیز مانند پژوهش‌های پیشین می‌باشد. از نمایه استنادی علوم اجتماعی^۳، اطلاعات مربوط به استنادات و انتشارات به دست آمد. پوشش زمانی مربوط به سال ۱۹۹۹ تا ۲۰۰۴ بود. یافته‌های حاصل از پژوهش آنها نشان‌دهنده میزان انتشارات و درجه استنادات در بالاترین سطح خود، به طور کلی و جزئی، همچنین رتبه‌بندی تصاعدی برنامه‌های کتابداری و اطلاع‌رسانی براساس تولیدات پژوهشی اعضای هیأت علمی این پژوهش، در ارتباط با سه پژوهش پیشین می‌باشد و نشان‌دهنده افزایش در تولیدات پژوهشی اعضای هیأت علمی کتابداری و اطلاع‌رسانی می‌باشد.

داکیک، کیدبی و سابرا^۴ (۲۰۰۵) در پژوهش خود با عنوان «تولیدات پژوهشی اعضای هیأت علمی پزشکی در دانشگاه آمریکایی بیروت» به تجزیه و تحلیل فعالیت‌های علمی اعضای هیأت علمی دانشگاه آمریکایی بیروت در طی یک

دوره ۶ ساله (۲۰۰۱-۱۹۹۶) پرداختند. نتایج حاصل از پژوهش آنها که مربوط به ۲۰۳ عضو هیأت علمی می‌باشد نشان داد که ۱۸ درصد اعضای هیأت علمی هیچ نوع انتشاراتی در ۶ سال مورد نظر نداشتند و فقط ۲۰ درصد دارای ۲ یا تعداد بیشتری انتشارات علمی در هر سال بوده‌اند. این پژوهش یکی از اولین مطالعاتی بود که به تجزیه و تحلیل فعالیت‌های پژوهشی در دانشگاه یک کشور در حال توسعه می‌پردازد و تفاوت قابل توجهی بین تولیدات پژوهشی اعضای هیأت علمی مشاهده شد که به نظر می‌رسد در این امر عوامل فردی به اندازه عوامل موسسه‌ای و سازمانی در تولید انتشارات علمی تاثیرگذار بوده است. این پژوهشگران معتقدند در این زمینه لازم است تحقیقات بیشتری انجام شود.

کانو^۱ (۱۹۹۹) در تحقیق خود با عنوان «چشم‌اندازی کتاب‌سنجی بر پژوهش‌های کتابداری و اطلاع‌رسانی در اسپانیا» نشان داد که تحقیقات کتابداری و اطلاع‌رسانی در اسپانیا در حوزه‌های موضوعی یازیبی اطلاعات، و انواع خدمات و مطالعات ارتباطات علمی متمرکز است. همچنین، گرایش موضوع‌های نشریات با هم متفاوت است و ۶۸ درصد از مقاله‌ها به صورت انفرادی تألیف شده‌اند.

هم جهت با پژوهش‌های انجام‌شده، پژوهشی با عنوان «تحلیل موضوعی فعالیت‌های پژوهشی و گرایش به مباحث فناوری اطلاعات در بین اعضای هیأت علمی کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران» در قالب پایان‌نامه صورت گرفته است که به بررسی فعالیت‌های پژوهشی انجام‌شده توسط بخشی از اعضای هیأت علمی رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران که در مراکز دولتی، پژوهشی و آزاد مشغول به کار هستند، پرداخته است.

یافته‌های حاصل از پژوهش حاضر نشان می‌دهد، بیشترین گرایش موضوعی فعالیت‌های پژوهشی، موضوع کلی کتابخانه‌هاست، ولی در موضوعات اساسی و بنیادین این رشته مانند مجموعه‌سازی، مدیریت و خدمات مرجع خلاء جدی وجود دارد. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که فعالیت‌های پژوهشی بیشتر به صورت

انفرادی انجام شده است تا به صورت گروهی، یعنی از مجموع ۲۴۸۳ مقاله ۱۹۴۵ (۷۸/۳ درصد) آن به صورت انفرادی و ۵۳۸ (۲۱/۶ درصد) به صورت گروهی تهیه شده است. علاوه بر این موارد، میزان تولید اطلاعات به شکل کتاب (تألیف و ترجمه)، ۴۸۰ مورد که ۳۳۴ مورد آن (۶۹/۵ درصد) به صورت تألیف و گردآوری و ۴۶ مورد (۳۰/۴ درصد) به صورت ترجمه بوده است.

از مجموع ۲۰۲۱ مقاله تألیفی، ۱۷۲۱ (۸۵/۱ درصد) مقاله به زبان فارسی و ۳۰۰ (۱۴/۸ درصد) مقاله به زبان انگلیسی تألیف شده است. از مجموع ۳۰۰ مقاله‌ای که به زبان انگلیسی تألیف شده است، فقط ۲۲ (۷/۳ درصد) مقاله دارای رتبه آی. اس. آی، می‌باشند. از طرفی رشد و گسترش فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی (۱۳۸۰ به بعد) تولیدات علمی اعضای هیأت علمی را تحت تأثیر قرار داده است، به طوری که این موضوع، پس از موضوع کتابخانه‌ها (۳۶/۸ درصد)، بیشترین میزان یعنی ۲۸/۳ درصد را به خود اختصاص داده است. در این پژوهش، پرتولید ترین نویسندگان در حوزه‌های مختلف (تألیف و ترجمه مقاله، کتاب) مشخص شدند. برخی از یافته‌های این پژوهش همراه با جداول و نمودارهای در ذیل ارائه شده است:

جدول شماره ۱. توزیع فراوانی حسب اعضای هیأت علمی

جنسیت	فراوانی	درصد فراوانی
مرد	۷۵	۵۹
زن	۵۲	۴۰/۹
کل	۱۲۷	۱۰۰

یافته‌های حاصل از این جدول نشان می‌دهد از تعداد ۱۲۷ نفر اعضای هیأت علمی، ۷۵ نفر (۵۹ درصد) را مردان و ۵۲ نفر (۴۰/۹ درصد) را زنان تشکیل داده‌اند. این اطلاعات، نشان‌دهنده آن است که همانند اکثر رشته‌های علمی دیگر، رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی نیز دارای اعضای هیأت علمی مرد بیشتری می‌باشد و با وجود این که در مقطع کارشناسی تعداد فارغ‌التحصیلان زن بیشتر است (دلیلی بر این مدعا تعداد پذیرفته‌شدگان زن بیشتر در مقطع کارشناسی در هر سال است که حدود هفتاد درصد می‌باشد) در مقاطع تحصیلی بالاتر (به ویژه دکتری) این مسئله جهت عکس به خود می‌گیرد و فارغ‌التحصیلان مرد بیشتر می‌شوند.

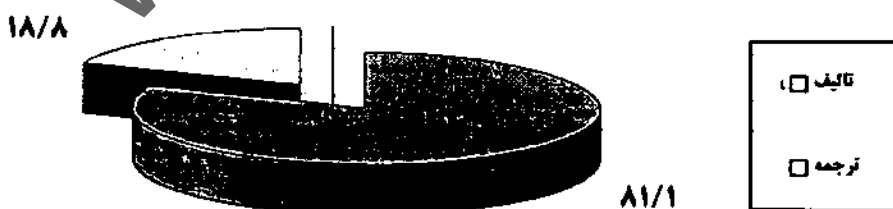


نمودار شماره ۱: نمودار دایره ای توزیع فراوانی جنسیت اعضای هیأت علمی

جدول شماره ۲: توزیع فراوانی فعالیت پژوهشی به شکل مقاله (تألیف - ترجمه)

نوع مقاله	فراوانی	درصد فراوانی
تألیف	۲۰۲۹	۸۱/۱
ترجمه	۴۷۲	۱۸/۸
کل	۲۵۰۱	۱۰۰

بر طبق یافته‌های حاصل از این جدول، از مجموع ۲۵۰۱ مقاله تعداد ۲۰۲۹ (۸۱/۱ درصد) را مقالات تألیفی (مجله - دایرةالمعارف) به خود اختصاص داده است و ۴۷۲ (۱۸/۸ درصد) را مقالات ترجمه شده به خود اختصاص داده است.

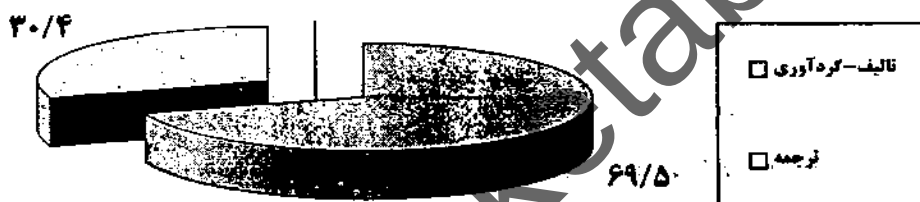


نمودار شماره ۲: نمودار دایره ای توزیع فراوانی فعالیت‌های پژوهشی به شکل مقاله (تألیف - ترجمه)

جدول شماره ۳. توزیع فراوانی فعالیت‌های پژوهشی به شکل کتاب (تالیف-گردآوری و ترجمه)

کتاب	فراوانی	درصد فراوانی
تالیف - گردآوری	۳۳۴	۶۹/۵
ترجمه	۱۴۶	۳۰/۴
کل	۴۸۰	۱۰۰

بر طبق نتایج حاصل از جدول شماره ۳، از مجموع ۴۸۰ مورد کتاب تالیفی یا ترجمه‌ای، ۳۳۴ (۶۹/۵ درصد) مورد به صورت تالیف و گردآوری است و ۱۴۶ (۳۰/۴ درصد) مورد به صورت ترجمه می‌باشد.

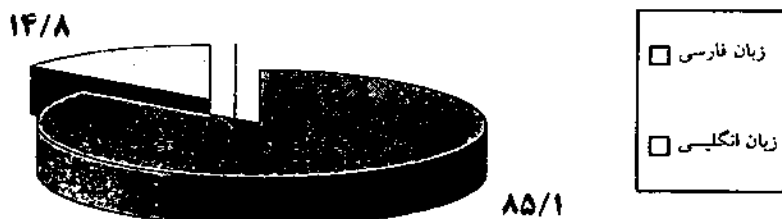


نمودار شماره ۳. نمودار دایره‌ای فعالیت‌های پژوهشی به شکل کتاب (تالیف و گردآوری ترجمه)

جدول شماره ۴. توزیع فراوانی مقالات به تفکیک (فارسی-انگلیسی)

تولید اطلاعات به شکل مقاله	فراوانی	درصد فراوانی
زبان فارسی	۱۷۲۱	۸۵/۱
زبان انگلیسی	۳۰۰	۱۴/۸
مجموع	۲۰۲۱	۱۰۰

جدول شماره ۴، توزیع فراوانی مقالات تالیفی به تفکیک زبانی (فارسی - انگلیسی) را نشان می‌دهد. یافته‌های حاصل از این جدول نشان می‌دهد که از مجموع ۲۰۲۱ مقاله تالیفی به زبان فارسی و انگلیسی، ۱۷۲۱ (۸۵/۱ درصد) مورد شامل مقالات به زبان فارسی و ۳۰۰ (۱۴/۸ درصد) مورد مقالات به زبان انگلیسی می‌باشد.

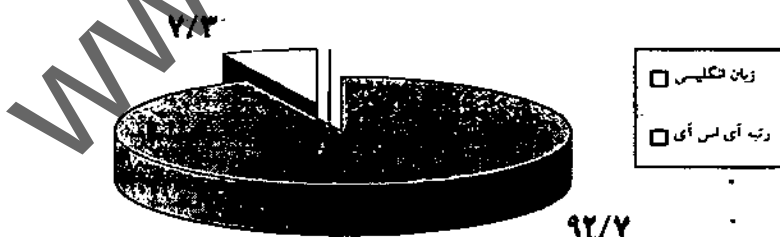


نمودار شماره ۴: توزیع فراوانی مقالات به تفکیک (فارسی - انگلیسی)

جدول شماره ۵: توزیع فراوانی مقالات منتشر شده نمایه شده در مجلات آی. اس. آی^۱

مقاله	فراوانی	درصد فراوانی
زبان انگلیسی	۳۰۰	۱۰۰
رتبه آی. اس. آی	۲۲	۷/۳

همان‌طور که نتایج حاصل از جدول ۵، نشان می‌دهد، از مجموع ۳۰۰ مقاله تألیف شده به زبان انگلیسی فقط ۲۲ مورد (۷/۳ درصد) به مجلاتی که توسط آی اس آی نمایه می‌شوند راه یافته است.



نمودار شماره ۵: نمودار دایره ای مقالات نمایه شده در مجلات آی اس آی

پرتولیدترین افراد در زمینه‌های مختلف (تألیف - ترجمه)

جدول شماره ۶: توزیع فراوانی مقالات (مجله - دایرة المعارف) منتشر شده پنج نفر اول اعضای هیأت علمی به زبان فارسی

عضو هیأت علمی	مدیرک تحصیلی	میزان تألیف مقاله به زبان فارسی	دانشگاه یا موسسه محل خدمت	زمینه های موضوعی
۱. محمدحسین دبانی	دکتری	۸۸	فردوسی مشهد	کتاب و کتابخوانی - کتابخانه و کتابداری
۲. نوید آفرین انصاری	کارشناسی ارشد	۷۹	تهران	کتاب - کتابخانه - کتابداری - ادبیات کودکان
۳. رحمتا... فتاحی	دکتری	۶۶	فردوسی مشهد	سازماندهی اطلاعات - نرم افزارهای کتابخانه ای - کتاب و کتابخوانی
۴. عباس حرّی	دکتری	۵۴	تهران	اطلاعات و اطلاع رسانی - استاد - کتاب
۵. نرگس نشاط	دکتری	۵۲	کتابخانه ملی	اطلاعات و اطلاع رسانی

جدول شماره ۷: توزیع فراوانی مقالات (مجله - دایرة المعارف) منتشر شده پنج نفر اول اعضای هیأت علمی به زبان انگلیسی

عضو هیأت علمی	مدیرک تحصیلی	میزان تألیف مقاله به زبان انگلیسی	دانشگاه یا موسسه محل خدمت	زمینه های موضوعی
۱. حمیدرضا جمالی مهرمنی	دکتری	۲۸	تربیت معلم تهران	کاربران - رفتار اطلاع یابی - وب و اینترنت
۲. یزدان منصوریان	دکتری	۲۰	تربیت معلم تهران	وب و جستجو در آن - وب مرئی و وب نامرئی
۳. محمدرضا داوریانه	دکتری	۱۹	فردوسی مشهد	علم سنجی - مدیریت مجموعه - فناوری اطلاعات در کتابخانه ها
۴. گلنا گیلینی مقدم	دکتری	۱۸	شاهد تهران	مجلات الکترونیکی - نشر الکترونیکی
۵. رحمتا... فتاحی	دکتری	۱۶	فردوسی مشهد	فهرست نویسی - فهرست های پیوسته - سیستم های اطلاعاتی

جدول شماره ۸: توزیع فراوانی کتاب‌های منتشرشده پنج نفر اول اعضای هیأت علمی به زبان فارسی

عضو هیأت علمی	مدرک تحصیلی	میزان تألیف کتاب به زبان فارسی	دانشگاه یا موسسه محل خدمت	زمینه‌های موضوعی
۱. محمد حسین دیانی	دکتری	۳۰	فردوسی مشهد	مجموعه‌سازی - منابع مرجع و خدمات مرجع - روش تحقیق
۲. رحمت‌الله شاهی	دکتری	۱۸	فردوسی مشهد	فهرست‌نویسی - اینترنت - کتابشناسی‌های گردآوری‌شده
۳. جعفر مهاد	دکتری	۱۷	شیراز	استانداردهای کتابخانه - ای - ستجش علم - ذخیره و بازیابی اطلاعات
۴. پوری خلطانی	کارشناسی ارشد	۱۷	کتابخانه ملی	خدمات فنی و فهرست‌نویسی
۵. عباس حری	دکتری	۱۴	تهران	اطلاعات و اطلاع‌رسانی - کتابخانه‌ها

جدول شماره ۹: توزیع فراوانی کتاب‌های منتشرشده دو نفر اول اعضای هیأت علمی به زبان انگلیسی

عضو هیأت علمی	مدرک تحصیلی	میزان تألیف کتاب به زبان انگلیسی	دانشگاه یا موسسه محل خدمت	زمینه‌های موضوعی
۱. تاهید بنی‌اقبال	دکتری	۳	دانشگاه آزاد واحد تهران شمال	متون کتابداری و اطلاع‌رسانی
۲. حمیدرضا جمالی مهریزی	دکتری	۱	دانشگاه تربیت معلم تهران	امنیت اطلاعات دیجیتال برای مصروف‌کننده

لازم به ذکر است، براساس اطلاعات دریافتی، تعداد اعضای هیأت علمی که کتاب به زبان انگلیسی منتشر نموده بودند، به پنج نفر نرسید و فقط همین تعداد کتاب به زبان انگلیسی منتشر کرده‌اند.

جدول شماره ۱۰. توزیع فراوانی مقالات ترجمه شده پنج نفر اول اعضای هیأت علمی به زبان فارسی

ردیف	عضو هیأت علمی	مدرک تحصیلی	میزان ترجمه مقاله به زبان فارسی	دانشگاه یا مؤسسه محل خدمت	زمینه های موضوعی
۱	مرحوم اسد... آزاد	دکتری	۳۲	دانشگاه فردوسی مشهد	موضوعات مختلف کتابداری
۲	عباس گیلوری	دکتری	۳۰	دانشگاه علوم پزشکی تهران	نظام های اطلاع رسانی - منابع الکترونیکی
۳	حمیدرضا جمالی مهمویی	دکتری	۲۷	دانشگاه تربیت معلم تهران	کتاب و کتابخانه - معرفی کتابخانه های مختلف
۴	محسن حاجی زین العابدین	کارشناسی ارشد	۲۴	مرکز اطلاعات و مدارک علمی کشاورزی	فهرست نویسی - منابع اینترنتی - اینترنت - سازماندهی اطلاعات
۵	مهرداد نیکنام	دکتری	۱۸	کتابخانه ملی	کتاب و کتابخانه

لازم به ذکر است، آقای دکتر علی حسین قاسمی ۵۱ مقاله و ۱۲ کتاب ترجمه نموده اند، اما به دلیل این که در زمان پژوهش، ایشان جزو هیأت علمی نبوده اند و جامعه این پژوهش را فقط اعضای هیأت علمی تشکیل می دهند، در این جدول نام ایشان اضافه نشده است.

جدول شماره ۱۱. توزیع فراوانی کتاب های ترجمه شده پنج نفر اول اعضای هیأت علمی به زبان فارسی

ردیف	نام	مدرک تحصیلی	میزان ترجمه کتاب به زبان فارسی	محل کار	زمینه های موضوعی
۱	مرحوم اسد... آزاد	دکتری	۱۰	دانشگاه فردوسی مشهد	مجموعه سازی - ذخیره و بازیابی اطلاعات - فلسفه کتابداری - و موضوعات مترقی
۲	جعفر مهاد	دکتری	۱۰	دانشگاه شیراز	ذخیره و بازیابی اطلاعات - جستجی علم
۳	محمد حسین دیانی	دکتری	۹	دانشگاه فردوسی مشهد	منابع و خدمات مرجع - اقتصاد اطلاعات - ذخیره و بازیابی اطلاعات - روش تحقیق و آمار
۴	عباس گیلوری	دکتری	۶	دانشگاه علوم پزشکی تهران	اینترنت - جامعه اطلاعاتی - کتابخانه های دیجیتال
۵	مهرداد نیکنام	دکتری	۶	کتابخانه ملی	حفاظت و نگهداری مواد کتابخانه ای - کتابخانه های آموزشی

نتایج پژوهش

عمده‌ترین نتایج حاصل از این پژوهش عبارتند از:

- ۱- بیشترین گرایش موضوعی فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیأت علمی کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران، موضوع کلی کتابخانه‌هاست. این مطلب نشان‌دهنده اهمیت این موضوع برای جامعه پژوهش است. پاره‌ای از عواملی که می‌تواند از جمله دلایل پرداختن به این موضوع باشد، عبارتند از: معرفی کتابخانه‌های نمونه به عنوان معیاری برای سایر کتابخانه‌ها، پیوند بین کتابخانه و اجتماع، نقش کتابخانه‌ها در پدیدآمدن رشته‌ای به نام کتابداری و اطلاع‌رسانی، فراهم آوردن امکانات پژوهش برای پژوهشگران، و بالاخره نقشی که کتابخانه‌ها در جلوگیری از انجام تحقیقات تکراری بر عهده دارند.
- ۲- در موضوعات اساسی و بنیادین رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی مانند مجموعه‌سازی، مدیریت و خدمات مرجع، خلاء و کاستی وجود دارد و لازم و ضروری به نظر می‌رسد که جامعه پژوهش از این پس توجه بیشتری به این موضوعات داشته باشند.
- ۳- اعضای هیأت علمی کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران، تمایل چندانی به مشارکت و همکاری در تولید اطلاعات علمی مشترک (کتاب-مقاله) ندارند و لازم است با اتخاذ تدابیری از سوی دست‌اندرکاران امر و همچنین تشویق اعضای هیأت علمی نسبت به انجام فعالیت‌های علمی به صورت گروهی و آگاه نمودن آنها نسبت به مزایای همکاری علمی، پیش از گذشته شاهد تولید اطلاعات علمی به شکل گروهی باشیم.
- ۴- میزان تالیف و ترجمه کتاب توسط اعضای هیأت علمی کتابداری و اطلاع‌رسانی کم می‌باشد. لذا ضروری به نظر می‌رسد که جامعه پژوهش توجه بیشتری به این امر، یعنی تالیف و ترجمه و تولید اطلاعات علمی به شکل کتاب نشان دهند.
- ۵- میزان مقالات تالیفی به زبان انگلیسی در بین اعضای هیأت علمی رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران در حد بسیار کمی است و با توجه به این که زبان انگلیسی، زبان بین‌المللی است و لازمه شرکت در کنفرانس‌های خارج از کشور و همچنین کنفرانس‌های بین‌المللی، تالیف مقالاتی به این زبان است، ضروری به نظر می‌رسد که جامعه پژوهش به این موضوع (تالیف مقاله به زبان انگلیسی) توجه بیشتری نمایند.
- ۶- میزان مقالات دارای رتبه آی. اس. آی توسط جامعه پژوهش در حد بسیار کمی می‌باشد. با عنایت به این که ای اس ای یک شاخص بین‌المللی است و موجب ارتقای درجه علمی اعضای هیأت علمی می‌شود، ضروری است از سوی جامعه پژوهش مورد توجه بیشتری قرار گیرد.

۷- رشد و گسترش فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی در سال‌های اخیر (در پژوهش حاضر سال ۱۳۸۰ به بعد) تولیدات علمی اعضای هیأت علمی را تحت تاثیر قرار داده است و این نشان‌دهنده همگام‌بودن جامعه پژوهش با توسعه فناوری‌های روز می‌باشد.

شریف‌مقدم - رجیبیان

www.ketab.ir