

الأذان بين الأصالة والتحريف

السيد علي الشهرستاني

لسان الصدق / قم المقدسة / موبایل: ۰۰۹۸۹۱۲۵۵۱۴۴۲۶

الطبعة الاولى / ۱۰۰۰

م ۲۰۰۶ / ۵۱۴۲۶

ISBN : 964-8166-82-X

حقوق الطبع مسجلة ومحفوظة للمؤلف

E-mail: info@shahrestani.org

<http://www.shahrestani.org>

الأخلاق

بَيْنَ الْأَصْبَالِ وَالْجُرَيْفِ

حِجِّي عَلَى خَيْرِ الْعَمَلِ

السُّرْعَةِ وَالسَّعَةِ

تأليف

السَّيِّدِ عَلِيِّ الشَّهْرِسْبَانِي

تمتاز هذه الطبعة بتقحيح و اضافات قيمة من المؤلف .

مقدمة المؤلف

مرّ الفقه الإسلامي بمراحل وأدوار متعددة، وكتب بأساليب ورؤى مختلفة، وطبق مناهج خاصة لفقهاء الإسلام، فالبعض أجمل فيه، والآخر فصل، وثالث عني بذكر الأدلة، ورابع بتكثير الفروع، وخامس بمسائل الخلاف، وسادس بفقه الوفاق، واهتمّ غيرهم بجوانب أخرى منه.

وقد دوّنت تلك المصنّفات تارة أصلاً وممتناً، وأخرى تعليقاً وشرحاً، وثالثة نظماً وشعراً، وغير ذلك.

وقد اختطّطت منهجاً بين تلك المناهج، مسلّطاً الضوء على العلل والأسباب التي أدّت إلى اختلاف المسلمين في الأحكام الشرعيّة، موضّحاً فيه ملابسات التشريع، غير مُتناسيٍ لمنهج الأقدمين في دراسة الفروع، آخذاً بنظر الاعتبار ما يلائم عقليّة المسلم المعاصر من التعرّف على جذور الخلاف وأسبابه.

فالفقيه لو جمع إلى أدلته القرآنية والحديثية شيئاً من تاريخ التشريع وملابسات الأحكام الشرعية لا تضح للسامع والقارئ حقائق كثيرة في هذا السياق. وكذا المؤرخ عليه أن يدرس الأحداث دراسة تحليلية استنباطية كما يفعل الفقيه بالأحاديث، وأن لا يكتفي بنقل البلاذري والطبري والواقدي وابن سعد وغيرهم من أعلام المؤرخين.

وقد أوضحنا بعض معالم منهجنا في مقدمة كتابنا (ضوء النبي) وأكّدنا على ضرورة دراسة المتن والسند معاً، مع بيان الجذور السياسية والاجتماعية والتاريخية والجغرافية للأحداث، وأن لا يكتفي المؤرخ أو الفقيه بواحد منها دون الآخر؛ لأن اتخاذ أحد الأسلوبين (القديم أو الجديد) ربما لا يقنع المطالع وخصوصاً في القضايا الخلافية، فالبحوث الإسنادية مثلاً هي بحوث تخصصية بحتة لا يستسيغها الأكاديمي (الجامعي)، وقد تثقل على مسامع غير المتخصصين. وكذلك الحال بالنسبة إلى البحوث التاريخية التشريعية، فربما لا يرى الطالب الحوزوي والأزهري كثير فائدة في طرحها، ومن هنا سَعِينَا أن نجمع - في دراساتنا - بين الأسلوبين، كي نخاطب أكبر عدد ممكن من القراء الأعزاء، مبسطين العبارة والفكرة بقدر المستطاع. وأشرنا إلى بعض أهدافنا صراحةً بالقول:

لقد انتهجنا هذا الأسلوب في دراستنا واتبعناه لا لشيء إلا لتطوير وإشاعة مثل هذه الدراسات في معاهدنا العلمية وجامعاتنا الإسلامية، على أمل تعاون المعنيين معنا في ترسيخ هذه الفكرة وتطويرها، وأن لا يدرسوا الفقه دراسة إسنادية متنية فقط دون معرفة ملابسات الحكم التاريخية والسياسية، ونرى في طرح مثل هذه الدراسات رُقياً للمستوى الفقهي والأصولي لدى المذاهب الإسلامية،

وتقريباً لوجهات النظر بين المسلمين، وترسيخاً لروح الانفتاح فيهم، ومحاولة للقضاء على مختلف النزعات العاطفية وإبعادها عن مجالات البحث العلمي، وعدم السماح لتحكم الخلفيات الطائفية، والرواسب الذهنية في هذه البحوث العلمية النظرية.

ولو اتبعنا مثل هذا الأسلوب في جميع أبواب الفقه لوصلنا إلى حقيقة الفقه الإسلامي من أيسر طرقه وأسلمها، ولوقفنا على تاريخ التشريع وملابساته، ولا تضحّت لنا خلفيات صدور بعض الأحكام، وعرفنا حكم الله الواحد الذي ينشده الجميع.

ومما يجب التأكيد عليه أن مشروعنا سيطبّق - إن شاء الله تعالى - في

إطارين:

١- الإطار التأسيسي.

٢- الإطار التطبيقي.

ولنا دراسات عن السّنة النبوية، والقراءات القرآنية، والنسخ وأساسيات نقاط الافتراق بين المذاهب الإسلامية كالعصمة، والقياس، والاستحسان وسواها. وقد قدّمنا سابقاً بعض النماذج التطبيقية للفكرة، فكان (وضوء النبي) هو الأوّل، ثمّ أردفناه بالأذان، آملين أن نلحق به الصلاة والحجّ والزكاة وغيرها بإذن الله تعالى.

ولا نقصد من عملنا هذا إعطاء وجهة نظر فقهيّة خاصّة بنا، بل كانت تلك الدراسات بياناً لكلّيات عقائدية تاريخية فقهيّة ينبغي أن يعرفها ويتعرّف عليها كلّ مسلم غير جامدٍ على منهجٍ خاصّ ونسقٍ معروف عند طبقة خاصّة

من الفقهاء والمؤرخين والكتاب.

وقد عيّنتُ في عملي هذا برفع الغامض وحلّ المبهم من المسائل، وأردت أن أنتقل بالقارئ الكريم إلى واحات العلم، وميادين المعرفة، من غصن إلى غصن، ومن فنن إلى فنن على شجرة المعرفة لنقتطف من الثمار أحلاها... من الفقه، إلى التفسير، إلى التاريخ، إلى الرجال، إلى الحديث، إلى اللغة، وإلى كلّ شيء يمتّ للبحث بصلة.

فالغاية من دراساتنا إذاً هي بيان كليّات وأمّهات المسائل لا جزئياتها وسنّها ومستحباتها، فلا تعني بحوثنا بمثل فضل الأذان والمؤذن، أو جواز أذان المرأة والصبيّ وعدمهما، أو جواز إعطاء الأجرة على الأذان أم لا، وغيرها من عشرات المسائل المطروحة.

وكذلك ما يتّصل بالوضوء، فلم تكن الدراسة متجهة إلى البحث عن الأسباب والموجبات والنواقض والمستحبات، بل متجهة إلى بيان حدود الأعضاء المغسولة والممسوحة، وكيفية وضوء رسول الله ﷺ.

وهكذا الحال بالنسبة إلى دراساتنا اللاحقة - إن وفق الله لإتمامها - فهي بحوث عن الكليّات والأمّهات لا عن التشعّبات والتفريعات وما يتعلّق بالآداب والسنن.

هذا، وقد جعلت دراستي عن الأذان عما هو الأصيل منه والمحرّف، فجاءت في ثلاثة أبواب.

الباب الأول: «حيّ على خير العمل» الشرعية والشعارية.

الباب الثاني: «الصلاة خير من النوم» شريعة أم بدعة؟.

الباب الثالث: «أشهد أن عليّاً وليّ الله» بين الشرعية والابتداع.

وقدّمت لهذه الأبواب ببعض البحوث التمهيدية، كالأذان لغة واصطلاحاً،

وكبيان ما قاله أهل السنة والجماعة بمذاهبهم الأربعة، والشيعية - بفرقها الثلاث - في بدء الأذان، ثم كانت لنا وقفه مع أحاديث الرؤيا، ثم تحقق في ما وراء نظرية الرؤيا.

منهاً القارئ الكريم على أن هذه الدراسة هي مواضيع مترابط بعضها ببعض ترابطاً وثيقاً، فلا يمكن فهم مكانة الشهادة الثالثة في الأذان إلا بعد قراءة «حي على خير العمل».

ونظير هذا ما يتعلق بالحيعة الثالثة «حي على خير العمل»، فإن معناها لا يتضح كاملاً إلا بعد قراءة الشهادة الثالثة «أشهد أن علياً ولي الله». أما «الصلاة خير من النوم» فهي الجدار الحائل بين البابين، والموضح لأسرار محاربة شرعية وشعارية الشهادة والحيعة الثالثتين.

وَأَخِرُ دَعْوَانَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

البريد الإلكتروني للمؤلف :

E_mail: shahrestani@imamreza.net

موقع المؤلف على الانترنت :

<http://www.shahrestani.org>

الفهرس

٥	الإهداء.....
٧	مقدمة المؤلف.....

بحوث تمهيدية

٢٤	الأذان لغة واصطلاحاً.....
٢٥	تاريخ الأذان.....
٢٧	بدأ الأذان عند أهل السنة والجماعة.....
٤١	أهل البيت وبدء الأذان.....
٥٩	وقفة مع أحاديث الرويا.....
٧٣	تحقيق في ما وراء نظرية الرويا.....
٨٤	مع الرسول وروياه.....
٨٧	المجتهدون الأوائل ودورهم في التشريع.....
٩٣	المجتهدون الأوائل والأذان.....
٩٧	الأمويون والأذان.....

- الأمويون ورسول الله ١٠١
- الله ورفع له ذكر الرسول ١٠٩
- أهل البيت ورفع ذكر رسول الله ١١٢
- القدرة الإلهية وفشل المخططات ١٢١
- من هم الثلاثة أو الأربعة ١٢٨
- الأذان إعلام للصلاة أم بيان لأصول العقيدة ١٤٩
- الأذان وآثاره في الحياة الاجتماعية ١٦١
- توقيفية الأذان ١٦٤
- الخلاصة ١٦٩

الباب الأول

حي على خير العمل

الشرعية والشعارية

- الفصل الأول : جزئية حي على خير العمل ١٧٧
- § القسم الأول: اتفاق الفريقين على أصل شرعيتها ١٨١
- § القسم الثاني: تأذين الصحابة وأهل البيت ٢٠٩
- ١ - بلال بن رباح الحبشي ٢٠٩
- ٢ - علي بن أبي طالب ٢١٠
- ٣ - أبو رافع ٢١٧
- ٤ - عقیل بن أبي طالب ٢١٧

- ٥ - الحسن بن علي بن أبي طالب ٢١٨
- ٦ - أبو مخذرة ٢١٩
- ٧ - الحسين بن علي بن أبي طالب ٢٢٣
- ٨ - زيد بن أرقم ٢٢٣
- ٩ - عبدالله بن عباس ٢٢٤
- ١٠ - عبدالله بن عمر ٢٢٤
- ١١ - جابر بن عبدالله الانصاري ٢٣٣
- ١٢ - عبدالله بن جعفر ٢٣٣
- ١٣ - محمد بن علي بن أبي طالب ٢٣٣
- ١٤ - أنس بن مالك ٢٣٤
- ١٥ - علي بن الحسين بن علي ٢٣٥
- ١٦ - أبو أمامة بن سهل بن حنيف ٢٤٦
- ١٧ - محمد بن علي الباقر ٢٤٨
- ١٨ - زيد بن علي ٢٤٩
- ١٩ - يحيى بن زيد بن علي ٢٥٠
- ٢٠ - محمد بن زيد بن علي ٢٥١
- ٢١ - محمد بن عمر بن علي بن أبي طالب ٢٥٢
- ٢٢ - إبراهيم بن عبدالله بن الحسن ٢٥٣
- ٢٣ - جعفر بن محمد الصادق ٢٥٣
- ٢٤ - الحسين بن علي صاحب فتح ٢٥٥
- ٢٥ - موسى بن جعفر الكاظم ٢٥٦

- ٢٦ - علي بن موسى الرضا ٢٥٧
- ٢٧ - علي بن جعفر بن محمد بن علي ٢٥٧
- ٢٨ - أحمد بن عيسى ٢٥٧
- ٢٩ - الحسن بن يحيى بن الحسين بن زيد بن علي ٢٥٨
- § القسم الثالث: اجماع العترة ٢٦١
- الفصل الثاني : حذف الحيلة، وامتناع بلال عن التأذين ٢٧٣
- الفصل الثالث : حيّ على خير العمل، دعوة إلى الولاية ٢٩٥
- § بعض أدلة الولاية ٣٠١
- § عود على بدء ٣٢٢
- § ما وراء حذف الحيلة الثالثة ٣٢٤
- الفصل الرابع : حيّ على خير العمل، تاريخها العقائدي والسياسي .. ٣٣٧
- طبرستان (سنة ٢٥٠ هـ) ٣٥٤
- حمص / مصر / بغداد (سنة ٢٩٠ هـ) ٣٥٧
- الاندلس (ما بعد سنة ٣٠٠ هـ) ٣٦٣
- حلب / مصر (سنة ٣٤٧ هـ) ٣٦٤
- القاهرة (سنة ٣٥٦ هـ) ٣٦٦
- القاهرة (سنة ٣٥٨ هـ) ٣٦٨
- جامع بن طولون / مصر (٣٥٩ هـ) ٣٧٠
- دمشق (سنة ٣٦٠ هـ) ٣٧٣
- حلب (سنة ٣٦٧ هـ) ٣٧٥
- ملتان / الهند (قبل سنة ٣٨٠ هـ) ٣٧٦

٣٧٧	مصر (سنة ٣٩٣ هـ)
٣٧٩	الجماعة (سنة ٣٩٤ هـ)
٣٧٩	المدينة / مصر (سنة ٤٠٠ هـ)
٣٨١	بغداد (سنة ٤٤١ - ٤٤٢ هـ)
٣٨٣	بغداد (سنة ٤٤٣ هـ)
٣٨٦	بغداد (سنة ٤٤٤ - ٤٤٥ هـ)
٣٨٧	بغداد (سنة ٤٤٨ هـ)
٣٩٠	بغداد (سنة ٤٥٠ هـ)
٣٩٢	مكة / حلب (سنة ٤٦٢ هـ)
٣٩٤	الشام (سنة ٤٦٨ هـ)
٣٩٦	مصر (سنة ٤٧٨ هـ)
٣٩٧	مصر (سنة ٥٢٤ هـ)
٤٠١	حلب (سنة ٥٤٣ هـ)
٤٠٣	حلب (سنة ٥٥٢ هـ)
٤٠٤	مصر (سنة ٥٦٥ هـ)
٤٠٥	مصر (سنة ٥٦٧ هـ)
٤٠٦	حلب (سنة ٥٧٠ هـ)
٤٠٧	مكة (سنة ٥٧٩ هـ)
٤٠٨	مكة (سنة ٥٨٢ و ٦١٧ و ٧٠٢ هـ)
٤٠٩	ايران (سنة ٧٠٧ هـ)
٤٠٩	المدينة (القرن الثامن)

٤١٠	القطيف (سنة ٧٢٩ هـ)
٤١٠	مكة (سنة ٧٩٣ هـ)
٤١١	صنعاء (سنة ٩٠٠ هـ)
٤١١	حضر موت (سنة ١٠٧٠ هـ)
٤١٢	نجد (سنة ١٢٢٤ هـ)
٤١٤	النتيجة
٤٢٧	الخلاصة
٤٢٩	وفي الختام
٤٣١	فهرس مصادر الحيلة الثالثة
٤٩١	الفهرس