

تحقیقی پیرامون حکم رجم

نویسنده:

کامل شریف پور

سرشناسه: شریف پور، کامل، ۱۳۵۶ * عنوان و نام پدیدآور:
تحقیقی پیرامون حکم رجم/ نویسنده کامل شریف پور.
* مشخصات نشر: سنندج: ثالای روونانی، ۱۳۹۶.
* مشخصات ظاهری: ۷۹ ص: ۵/۱۴×۲۱/۵ س.م. * شابک:
۹۷۸-۶۰۰-۸۵۵۱-۲۴-۹ * وضعیت فهرست نویسی: فیپا
* موضوع: سنگسار * موضوع: Stoning * موضوع:
سنگسار (فقه) * موضوع: Stoning (Islamic law) *
رده بندی کنگره: ۱۳۹۵ ت۳ ش۴/۶ BP۱۹۵ * رده بندی
دیویی: ۲۹۷/۳۷۵ * شماره کتابشناسی ملی: ۴۷۰۴۳۴۹



تحقیقی پیرامون حکم رجم

تألیف: کامل شریف پور

ناشر: ثالای روونانی

نوبت چاپ: اول، بهار ۱۳۹۶

تیراژ: ۱۰۰۰

قیمت: ۴۰۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۸۵۵۱-۲۴-۹

مراکز پخش: سنندج پاساژ عزتی انتشارات آراس

تلفن: ۰۸۷-۳۳۱۲۸۳۴۱

ایمیل: allabook93@yahoo.com

سقز کتابفروشی‌های پیام نو ۱ و ۲

تلفن: ۰۸۷۳۶۲۲۱۰۹۸ - ۰۹۱۸۹۸۵۹۳۲۶

فهرست

صفحه	عنوان
۹	مقدمه
۱۳	مفاهیم کلی
۱۷	بخش اول: کلیات
۱۹	فصل اول: تاریخچه جرم
۱۹	گفتار اول: مسائلی بر مبنای انحرافات جنسی
۲۰	گفتار دوم: مجازات سگساز و اقوام گذشته
۲۱	گفتار سوم: حکم زانی در تورات و انجیل
۲۳	بخش دوم: ماهیت
۲۵	فصل اول: تعریف زنا و دلایل جرم بودن آن
۲۵	گفتار اول: تعریف زنا
۲۷	گفتار دوم: دلایل جرم بودن زنا
۲۸	غریزه انسانی
۲۹	زنا و نظر اسلام نسبت به این عمل
۳۳	مبنای حرمت زنا در شریعت اسلامی قرآن، سنت، اجماع و عقل می باشد.
۳۳	الف: قرآن
۳۳	ب: سنت

بخش سوم:	۳۵
مجازات، آثار و نتایج آن	۳۵
فصل اول: مجازات اعدام در جرم زنا	۳۷
گفتار اول: تعریف	۳۷
الف - رجم در لغت	۳۷
استعمال رجم در قرآن	۳۷
ب: تعریف شرعی رجم	۴۲
گفتار دوم: شرایط احصان	۴۳
الف - وطن در عقد صحیح	۴۳
ب: بلوغ و اهل	۴۳
ج: اسلام	۴۴
فصل دوم: مصداق شرع حکم	۴۵
گفتار اول:	۴۵
گفتار دوم: سنت پیامبر	۵۰
فصل سوم: اختلاف علمای متقدم و معاصر در مورد مجازات رجم	۶۱
گفتار اول:	۶۱
گفتار دوم: رأی معاصرین مخالف مجازات رجم	۶۲
فصل چهارم: تحلیل و ترجیح آراء و نتایج	۷۵
منابع	۷۹

مقدمه

بازنگری متون اسلامی و واکاوی آن امری مطلوب و میمون است که بر هر اندیشمند واجب است به آن اهتمام ورزد و تکلیف خویش را در پروسه پیراستن و آراستن عکس اسلام در تمامی حوزه‌ها بالاخص حقوق اسلامی ادا نماید و با توجه به منابع اجماعی و سنت اول که قرآن و سنت نبوی می‌باشد و با لحاظ دو عنصر زمان و مکان در نهان حقیقت خویش، پارگی‌ها را رفو و کاستی‌ها را رفع نماید و به نقد خوانشهای نادرست بپردازد، باید به غوغاییان که همه جهد بلیغ، وسیع و البته بی توفیق خویش را صرف کارشکنی و متوقف ساختن روند حرکت رو به رشد بازسازی و نوسازی ساختمان تفکر دینی می‌کنند، گوش فرا دهد و بر اساس اصل قرآنی ﴿وَلَا يَخَافُونَ يُومًا﴾^۱ که به بررسی آثار گذشتگان و تبیین آنها بر اساس مسلمات قرآن و سنت مشغول گردند تا هیچ وقت جریان اصلاح گری و تلاش محققانه متوقف نشود و جلوه از ور علم و اندیشه محروم نگردد و در دهلیزهای تاریک تحجر و جزم اندیشی اسیر نیفتد زیرا به چالش کشیدن تفکر اسلامی و معرفت شناسانه، پرداختن به تضارب آراء و ترجیح نظرات برتر در پرتو استدلال به غنای میراث اسلامی و استحکام تفکر دینی می‌انجامد البته در باب احیای دین سخن گفتن نه بدعت

است و نه بدیع و نه تنها منحصر به عصر و زمانی بلکه اندیشه اصلاح دینی قدیمی دیرینه و بلند دارد و در طول تاریخ تفکر اسلامی عالمان و عارفان ملول از مغفول ماندن گوهر دین، به پیراستن زواید و دریدن پرده‌ها و افشای خرافه‌ها و زدودن بدعتها و ستردن غبار از چهره دیانت و باز نمودن گوهر راستین آن همت در بسته بودند

البته پژوهش در زمینه حقوق اسلامی و در منطقه الفراغ آن که حوزه جهادات می‌باشد مهمتر و مناسب‌تر است؛ چون با زندگی، جان و آبروی انسانه‌ای اعلیٰ پیدا می‌کند و تاثیر به سزائی در زندگی انسان به جا می‌گذارد. خدوصاً واردی که جان انسانها را تهدید می‌کند و دیگر فرصتی برای جبران باقی نمی‌ماند. صمنا نسبی قطعی الصدور هم در باره آن در دست نباشد و امری مختلف می‌باشد. حکم رجم که این تحقیق در باره آن قلم زده و به آن پرداخته یکی از آن‌ها اردی می‌باشد که هم حساس است و هم مختلف فیه که مخالفین جدی از دانشمندان، مردم و متاخر دارد و با استدلال محکم به موجودیت آن در حقوق جزائی اسلام خال وارد کرده و آن را نفی نموده‌اند اگر چه جمهور فقهای اسلامی آن را به عنوان معاصات زانی محصن پذیرفته‌اند.

حکم رجم یا سنگسار از همان ابتدا به خاطر ادعای ورود تناقض با آیات قرآن، مورد مخالفت شماری از فقیهان سرآمد بوده و امام شافعی در ۲۰۴ هـ در کتاب «الأم» به این مخالفت‌ها اشاره کرده است و می‌گوید: بر حکم سنگسار تردید کرده و گفته‌اند که مرد یا زن زناکار سنگسار نمی‌شود، زیرا خداوند می‌فرماید: به هر زن زناکار و مرد زناکاری صد تازیانه بزنید و امام فخر رازی در تفسیر کبیر از زبان خوارج به آن پرداخته و استدلال آنان را بر شمرده است. ابراهیم بن سیار معتزلی و شاگردانش از جمله بارزترین مخالفان و منکران حکم سنگسارند. بیشتر متقدمان معتزلی تخصیص قرآن با خبر واحد را جایز ندانسته و از همین رو با سنگسار مخالف بودند. در دوران معاصر نیز سنگسار مخالفانی از میان فقیهان اهل سنت و

شیعه دارد. در میان اهل سنت، دکتر احمد صبحی منصور، استاد سابق دانشگاه الازهر، سنگسار را مخالف اسلام می‌داند و معتقد است که چنین تشریعی حتی در تورات حقیقی هم وجود نداشته است. مرحوم دکتر طه جابر العلوانی، رئیس پیشین مرکز جهانی اندیشه اسلامی و از دانش آموختگان الازهر، سنگسار را سنتی تلمودی دانسته و جایگاهی در تشریعات اسلامی برای آن قائل نیست. مرحوم دکتر حسن ترابی از ناموران اندیشه اسلامی در عصر حاضر و از رهبران اخوان المسلمین، بودن نیز سنگسار را مجازاتی غیر اسلامی می‌داند.

رحم‌الله پروفیسور مصطفی ابراهیم الزلمی فقیه و اصولی کرد عراقی از دانش آموختگان الازهر و استاد دانشگاه بغداد، در تحقیقی مفصل به اثبات غیر اسلامی بودن حکم سنگسار دست یازیده است. دکتر محمد الشحرور قرآن شناس سوریه‌ای هم معتقد است، حکم سنگسار از تحریفات یهودیان یثرب بوده که به تدریج وارد فقه مسلمانان شد. همچنین از فقهای اهل سنت ایران نیز مرحوم احمد مفتی زاده و مرحوم ناصر سبحانی منکر سنگسار بودند. شیخ جمال البنا و شیخ محمد ابوزهره، حقیف، عزت دروزه، عبدالوهاب خلاف و... هم از دیگر مخالفان حکم سنگسار در میان اهل سنت هستند. مرحوم نصر حامد ابوزید قرآن شناس مصری در کتاب "دوائر الخوف" در اسلامی بودن حکم سنگسار تردید کرده است.

در میان مخالفان درون فقهی سنگسار از فقهای شیعه هم می‌توان به کسانی چون محمد صادقی تهرانی، سید محمد جواد غروی، محمد ابراهیم بی‌بی، احمد قابل و... اشاره کرد.

این قلم عاجزانه از تمامی متخصصین امر استدعا دارد که کم و کاستیهای این تحقیق را با دید نافذ و ناقد خویش مشخص و اعلام دارند تا سبب غنای هر چه بیشتر این اثر گردد که مایه مباهات و افتخار نگارنده می‌باشد.

کامل شریف پور