

نومحافظه کاری و تروریسم در آمریکا

مؤلف:

دکتر. وین داداندیش

عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران شرق

حمید رهنورد

دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شرق
(با همکاری واحد تهران جنوب)

سرشناسه	: داداندیش، پروین، ۱۳۳۹ -
عنوان و نام پدیدآور	: نومحافظه‌کاری و تروریسم در آمریکا/ مولف پروین داداندیش، حمید رهنورد.
مشخصات نشر	: تهران: دانشگاه آزاد اسلامی، سازمان چاپ و انتشارات: دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران شرق، ۱۳۹۶.
مشخصات ظاهری	: ۲۵۲ ص.: جدول، نمودار.
شابک	: ۹۷۸-۹۶۴-۱۰-۵۲۳۳-۳
وضعیت فهرست نویسی	: فیا
یادداشت	: واژه‌نامه.
یادداشت	: کتابنامه.
موضوع	: محافظه‌کاری -- ایالات متحده
موضوع	: Conservatism -- United States
موضوع	: تروریسم -- ایالات متحده
موضوع	: Terrorism -- United States
موضوع	: ایالات متحده -- روابط خارجی -- قرن ۲۰م
موضوع	: ۲۰th century -- United States -- Foreign relations
موضوع	: ایالات متحده -- سیاست و حکومت -- قرن ۲۰م.
موضوع	: United States -- Politics and government -- ۲۰th century
شناسه افزوده	: رهنورد، حمید، ۱۳۵۹ -
شناسه افزوده	: دانشگاه آزاد اسلامی، سازمان چاپ و انتشارات
شناسه افزوده	: Islamic Azad University Publication
شناسه افزوده	: دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران شرق
رده بندی کنگره	: ۱۳۹۶ ۹۵۲ الف۲۳۰۳۰۵۱
رده بندی دیویی	: ۳۲۰/۵۲
شماره کتابشناسی ملی	: ۵۱۲۹۰۷۰

عنوان کتاب: نومحافظه کاری و تروریسم در امریکا

تالیف: پروین داداندیش - حمید رهنورد

چاپ اول: ۱۳۹۷

شمارگان: ۱۰۰۰ جلد

ناشر: سازمان چاپ و انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی (با همکاری واحد تهران شرق و واحد تهران جنوب)

لیتوگرافی، چاپ و صحافی: سازمان چاپ و انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی

شابک: ISBN: ۹۷۸-۹۶۴-۱۰-۵۲۳۳-۳

قیمت: ۳۰۰۰۰۰ ریال

فهرست مطالب

عنوان	صفحه
درآمد	۱۱
تحلیل هزینه منفعت در سیاست‌گذاری عمومی	۱۵
تحلیل هزینه‌ها و منافع سیاست ضدتروریسم آمریکا	۱۷
بخش اول: میراث نومحافظه‌کاری و آینده آن در سیاست خارجی آمریکا	۲۳
مقدمه	۲۳
فصل اول: سیر تحول نظری نومحافظه‌کار	۲۶
۱-۱. نومحافظه‌کاری به چه معناست؟	۲۶
۲-۱. عقاید نومحافظه‌کاری از جنگ سرد تا دهه ۱۹۹۰	۲۸
۳-۱. نسل‌های نومحافظه‌کاری	۳۳
نسل اول: از سوسیالیسم به نومحافظه‌کاری	۳۳
نسل دوم: دهه‌های ۱۹۸۰ و اوایل ۱۹۹۰	۳۴

نسل سوم: تعریف نومحافظه‌کاران از سیاست خارجی و تروریسم از اواخر دهه ۱۹۹۰ تا پایان دوره

بوش پسر ۳۶

۴-۱. تفاوت‌های فکری جاری نومحافظه‌کاری با محافظه‌کاری در روند سیاست خارجی ۴۰

فصل دوم: سیاست خارجی نومحافظه‌کاران و تداوم آن در سیاست خارجی دور اول اوپاما ۴۳

۱-۲. بررسی موضوعی سیاست خارجی دولت بوش و اوپاما ۴۵

۲-۲. نایب‌مقابل ساختار و کارگزار در سیاست خارجی آمریکا ۵۰

جمع‌بندی و چشم‌انداز نومحافظه‌کاری ۵۲

بخش دوم: بررسی و تحلیل گروه‌های تروریستی داخلی و خارجی در آمریکا قبل و بعد از

یازده سپتامبر ۵۷

مقدمه ۵۷

فصل اول: پیچیدگی در ابرهام و ذات مفهوم تروریسم ۶۰

فصل دوم: تعاریف ارائه شده از تروریسم ۶۲

فصل سوم: گونه‌شناسی و بررسی تاکتیک‌های تروریست ۶۵

۱-۳. تروریسم سیاسی ۶۸

۲-۳. تروریسم زیست‌محیطی ۶۹

۳-۳. تروریسم کشاورزی ۶۹

۴-۳. تروریسم موادمخدر ۷۰

۵-۳. بیولوژیکال تروریسم ۷۱

۶-۳. سایبرتروریسم ۷۱

فصل چهارم: جایگاه توجیه در افعال تروریستی ۷۳

فصل پنجم: تاریخچه‌ی تروریسم ۷۷

فصل ششم: تروریسم در آمریکا ۸۳

فصل هفتم: تروریسم و جرم‌های عادی در نظریه و عمل در آمریکا	۸۷
فصل هشتم: هزینه‌های مقدس‌نمایی جنگ علیه تروریسم	۹۲
۸-۱. نفرت از مسلمانان	۹۸
۸-۲. افزایش تنورسین‌های تئوری توطئه و نفرت از یهودیان	۱۰۱
فصل نهم: بررسی روند تاریخی گروه‌های تروریستی خارجی و داخلی در آمریکا	۱۰۹
الف گروه‌های تروریستی خارجی	۱۰۹
۱- گروه‌های تروریستی مهاجر کوبایی	۱۰۹
۲- جدایی‌انگیزان بورن‌ریکو	۱۱۰
۳- گروه‌های اسلام‌گرا	۱۱۱
ب- گروه‌های تروریستی داخلی	۱۱۳
تروریسم دست راستی	۱۱۳
۱- کوکلاکس کلان	۱۱۷
۲- گروه‌های تروریستی ضد سقط‌جنین	۱۱۹
۳- نئونازی‌ها	۱۲۲
۴- نژادپرستان کله‌پوستی	۱۲۳
۵- تروریست‌های نئوکنفدرال	۱۲۳
۶- جدایی‌طلبان سیاهپوست	۱۲۴
گروه‌های تروریست زیست‌محیطی و دفاع از حقوق حیوانات	۱۲۶
نتیجه‌گیری	۱۲۸
بخش سوم: تروریسم، رسانه و افکار عمومی در آمریکا پس از یازده سپتامبر	۱۳۲
مقدمه	۱۳۲
فصل اول: تروریسم و رسانه	۱۳۴

۱-۱. پارادوکس پوشش خبری و تولید ترس.....	۱۳۵
فصل دوم: شکاف‌های اطلاعاتی و هژمونی ایدئولوژیک.....	۱۴۲
۱-۲. سانسور و قدرت چهارم.....	۱۴۶
۲-۲. هژمونی ایدئولوژیک و بوش پسر.....	۱۵۱
فصل سوم: یازده سپتامبر - رسانه - افکار عمومی.....	۱۵۶
۱-۳. سیکل مدیریت اطلاعات بعد از یازده سپتامبر.....	۱۵۹
۲-۳. شکاف هژمونیک اطلاعاتی در جامعه آمریکا.....	۱۶۴
نتیجه‌گیری.....	۱۷۳
بخش چهارم: تحلیل هزینه‌ها، منافع سیاست ضدتروریسم دولت نومحافظه‌کار بوش در	
ابعاد داخلی و بین‌المللی.....	۱۷۵
مقدمه.....	۱۷۵
فصل اول: تحلیل هزینه‌های سیاست ضدتروریسم دولت نومحافظه‌کار بوش در ابعاد داخلی.....	۱۷۹
الف - هزینه‌های اقتصادی سیاست ضدتروریسم دولت بوش.....	۱۷۹
۱- تغییر قوانین مالیاتی برای جلب حمایت سرمایه‌داران بزرگ از جنگ علیه تروریسم و افزایش شکاف طبقاتی.....	۱۷۹
۲- دگرگونی جمعیتی و تاثیر آن بر چشم‌انداز اقتصادی آمریکا.....	۱۸۲
۳- اولویت‌بندی اشتباه در تخصیص بودجه میان وزارت‌خانه‌ها.....	۱۸۴
۴- هزینه‌های اقتصادی و امنیتی ناشی از کاهش نیروهای واکنش سریع.....	۱۹۳
۵- هزینه‌های اقتصادی تحمیل شده بر خانواده‌های نظامی.....	۱۹۳
۶- هزینه‌های درمان و مراقبت پزشکی از رزمندگان.....	۱۹۴
ب - هزینه‌های اجتماعی سیاست ضدتروریسم دولت بوش.....	۱۹۵
۱- افزایش جرم‌های نفرت علیه اقلیت‌های مذهبی در پی مقدس‌نمایی جنگ علیه تروریسم.....	۱۹۵

- ۲- کاهش امنیت روانی و ذهنی شهروندان آمریکایی بعد از یازده سپتامبر..... ۱۹۶
- ۳- تلفات و زخمی شدگان نظامی آمریکا ۱۹۷
- ۴- هزینه‌های اجتماعی نیروهای نظامی ۱۹۸
- ج- هزینه‌های سیاسی سیاست ضدتروریسم دولت بوش ۲۰۰
 - ۱- نقض حقوق بشر پس از یازده سپتامبر ۲۰۰
 - ۲- تضاد در ماده یک و دو قانون اساسی آمریکا ۲۰۵
 - ۳- هش محبوبیت بوش در بین شهروندان آمریکایی ۲۰۷
 - ۴- افزایش حساسات ضد آمریکایی در جهان ۲۰۸
 - ۵- استفاده از پیمانکاران نظامی بخش غیردولتی ۲۰۸
 - ۶- شکست هژمو، رخاوه ۲۰۹
- فصل دوم: تحلیل هزینه‌های سیاست ضد تروریسم دولت نومحافظه کار بوش در ابعاد بین‌المللی ۲۱۱
 - الف- هزینه‌های اقتصادی سیاست ضد تروریسم دولت بوش ۲۱۱
 - ۱- افزایش جهانی در مخارج نظامی ۲۱۱
 - ۲- هزینه‌های اقتصاد جهانی ۲۱۱
 - ب- هزینه‌های اجتماعی سیاست ضد تروریسم دولت بوش ۲۱۲
 - ۱- تحریک گروه‌های رادیکالیسم اسلامی ۲۱۲
 - ۲- افزایش حوادث و تلفات تروریستی در جهان ۲۱۳
 - ۳- تضعیف حقوق بشر ۲۱۴
 - ج- هزینه‌های سیاسی سیاست ضد تروریسم دولت بوش ۲۱۵
 - ۱- تضعیف سازمان ملل ۲۱۵
 - ۲- ائتلاف‌های مجبور شده ۲۱۵
 - ۳- تضعیف حقوق بین‌الملل ۲۱۶
 - ۴- ترویج جنگ پیشدستانه ۲۱۷

- ۵- تضعیف امنیت جهانی و خلع سلاح..... ۲۱۷
- ۶- ایجاد مشروعیت به موضوع سربازان مزدور..... ۲۱۷
- نتیجه گیری..... ۲۱۸
- نتیجه گیری..... ۲۲۳
- ماخذ و منابع..... ۲۳۵
- منابع فارسی..... ۲۳۵
- منابع انگلیسی..... ۲۳۶
- واژه نامه..... ۲۴۹
- فارسی - انگلیسی..... ۲۴۹

درآمد

ایدئولوژی‌ها برای عملیاتی نمودن منافع باورهای خویش در سطوح ملی همواره به دنبال یک فرصت تاریخی بوده‌اند که بتوانند ساختارهای سیاسی باورهای فرهنگی، اجتماعی و ارزشی خود را عملیاتی نمایند. همان‌گونه که انقلاب بلشویک در سال ۱۹۱۷ در روسیه تزاری این فرصت را برای کمونیست‌های لنینی فراهم نمود که نظام کمونیستی را به مدت بیش از ۷۰ سال در این کشور استوار نمایند.

در یازده سپتامبر ۲۰۰۱، آمریکا با تهدید مدرن قرن ۲۱ مواجه گردید. هرپ باربایانی که به ربودن چهار هواپیما پرداختند و اهداف سه‌گانه خود را دو برج تجارت جهانی در منطقه منهایان به عنوان نماد قدرت اقتصادی، پنتاگون نماد قدرت نظامی و کاخ سفید یا کمپ دیوید نماد قدرت سیاسی آمریکا طراحی نمودند. ابعاد فاجعه و میزان تلفات جانی و خسارات مالی این حادثه که نزدیک به چند تریلیون دلار برآورد شد، متفاوت از حملات سال‌های گذشته بود، زیرا فاجعه‌ای به این بزرگی نه در خارج از خاک آمریکا، بلکه در جزیره‌ی ثبات آمریکا، آن‌هم در قلب مراکز مالی و نظامی این کشور روی داده بود. پیرو این حملات نومحافظه‌کاری که ریشه در سال‌های ۱۹۲۰ در دانشگاه نیویورک داشت، توانست از این فرصت تاریخی برای عملیاتی نمودن ارزش‌ها و باورهای ایدئولوژیک خود در دولت تازه به قدرت رسیده بوش استفاده نماید. در واقع

نومحافظه‌کاران هرچند در دولت ریگان و بوش پدر در تلاش برای نفوذ در حلقه تصمیم‌گیری قدرت را داشتند، لیکن فضای سیاسی به‌هیچ‌وجه همانند این زمان مناسب نبود.

نومحافظه‌کاران با گروه‌کشی از اتفاقات رخ داده در خاک آمریکا از طریق سیاست‌مدارانی همچون ولفویتر و رابرت کاگان که در دولت جمهوری‌خواه بوش پسر حضور پررنگی داشتند، توانستند که به دالان‌های قدرت کاخ سفید و عرصه تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری اولین نهاد قدرت اجرایی آمریکا راه یابند. ورود به این عرصه در وهله اول منجر به شکل دهی به سیاست‌های عجولانه دولت بوش برای پاسخ‌گویی به حملات ۱۱ سپتامبر گردید. حمله به افغانستان برای نابودی پایگاه‌های طالبان و القاعده که به‌طور رسمی قدرت را در این کشور در اختیار داشتند، اولین هدف از این سیاست‌های تندروانه و تهاجمی نومحافظه‌کاران بود. پیروزی سریع در افغانستان و سرمست شدن سیاست‌مداران کاخ سفید از این پیروزی، نومحافظه‌کاران را بر این باور مصمم نمود که سیاست خارجی نولیبرال دموکرات‌ها، پتانسیل لازم برای بهره‌گیری از قدرت وافر نظامی آمریکا در پیش‌برد منافع حیاتی این کشور در سطح نظام بین‌الملل برخوردار نمی‌باشد. لذا دولت آمریکا با تکیه بر قدرت نظامی و اقتصادی خود توانایی تأثیرگذاری در کلیه عرصه‌های بین‌المللی را دارا می‌باشد و دیگر لازم نیست که برای عملیاتی نمودن تصمیمات خویش محدود به همراهی متحدان استراتژیایی خود و از همه مهم‌تر مجوزهای لازم از سوی سازمان ملل و قطع‌نامه‌های شورای امنیت باشد.

در این راستا به‌دنبال سرنگونی طالبان در افغانستان، در نوامبر سال ۲۰۰۳ حمله به عراق با تکیه بر اصل حملات پیشگیرانه انجام گردید. نومحافظه‌کاران که رویایی فراتر از افغانستان و عراق را در ذهن محدود خویش دنبال می‌کردند، حمله به عراق را آغازگر یک‌سری از بلندپروازی‌های خود ترسیم نمودند. آن‌ها مدعی شدند دلایل قانع‌کننده و قطعی دارند که در خاک عراق زرادخانه قوی از تسلیحات کشتار دسته‌جمعی با توانایی زیاد برای استفاده از در خاک آمریکا و اروپا وجود دارد.

این تحولات سریع در سال اول دولت بوش پسر و قبضه کردن قدرت تصمیم‌گیری در کاخ سفید توسط نومحافظه‌کاران منجر به تغییرات عمده داخلی و خارجی گردید. در سطح داخلی با تأسیس اداره‌های گوناگون مبارزه با تروریسم، هزینه‌های وافر اجتماعی و اقتصادی به جامعه آمریکا وارد گردید و در سطح بین‌المللی این هزینه‌ها منجر به کاهش زیاد محبوبیت این کشور در بین متحدین آن و همچنین شهروندان دیگر کشورها گردید.

کاهش ریجی محبوبیت دولت نومحافظه‌کار بوش، با گذشت زمان از حادثه یازده سپتامبر ۲۰۰۱، متأثر از اشتباهات متعدد سیاست‌گذاری و در بعدی کلان استراتژیک بود که در قالب دکترین نظامی جدید این دولت متبلور گردید. این دکترین نظامی ناشی از قرائتی نوین از نقش و جایگاه دفاع از کشور و در سطوح کلان - فرابخشی طرح‌ریزی شد. طرح این شکل جدید تهدیدهای بالقوه، به‌ویژه تهدیدهای نامتقارن، باعث گردید که اولویت‌های راهبردی امنیتی دولت آمریکا در ابعاد داخلی و خارجی دچار تغییر و تحول اساسی گردد. دو متغیر زمان و مکان که باعث این تغییرات استراتژیک شد در راهبردهای کلان آمریکا تغییرات بنیادینی صورت پذیرد و به دنبال این دگرگونی‌ها بسیاری از سیاست‌های خرد و کلان نیز تحت‌الشعاع قرار گرفتند.

در واقع سیاست‌های امنیتی جدید وضع شده توسط نهادهای سیاست‌گذاری آمریکا نه تنها بر بعد امنیت بلکه بر تمامی ابعاد اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، سیاسی آمریکا و حتی جهان در سطوح مختلف تأثیرگذار بود. آغاز فعالیت دوازده اداره‌ی ویژه برای مبارزه با تروریسم و همچنین یک وزارتخانه‌ی جدید به نام وزارت امنیت داخلی که کارکردی کاملاً امنیتی داشت بعد از یازده سپتامبر حاکی از اهمیت موضوع بود. در نتیجه می‌توان چنین استدلال کرد که با تغییر نگرش‌های امنیتی در آمریکا، سیاست‌های دیگر نیز تغییر و تحول یافتند. به عبارتی دیگر، بعد از یازده سپتامبر شاهد پندارهای جدید از تهدیدهای جدید امنیتی بودیم که درک بازیگران (تحلیل‌گران) از موقعیت و نوع واکنش‌ها را تغییر داد.

با توجه به عوامل تاثیرگذار جدید بر فرآیند سیاست‌گذاری دولت بوش که بیشتر در قالب امنیتی بود، متغیرهای اقتصادی همچون قوانین سرمایه‌گذاری خارجی در آمریکا، سیاست‌های پناهندگی، دانشجویی، توریستی، نرخ بیکاری، صادرات و واردات و از طرفی از بعد اجتماعی به بهانه‌ی ایجاد افزایش امنیت شاهد محدودیت در آزادی‌های فردی و مدنی، نقض حقوق بشر، افزایش جنایت و خشونت‌های ناشی از انزجار از گروه‌ها و قومیت‌های متفاوت بودیم و از سوی دیگر در بعد سیاست خارجی موقعیتی جدید را برای بلندپروازی‌های کانگ سفید فراهم نمود و در ابعاد بین‌المللی تضعیف حقوق بین‌الملل، سازمان ملل، افزایش گروه‌های تروریست بین‌المللی، حملات پیش‌دستانه و غیره را می‌توان مورد توجه قرار داد.

این تغییرات عمده در هیچ‌یک از سیاست‌گذاری دولت آمریکا، این سوال عمده را برای تحلیل‌گران داخلی و بین‌المللی مطرح نمود که این سیاست‌های جدید به چه میزان توانایی تامین منافع حیاتی آمریکا و افزایش امنیت ملی کشور آمریکا را امین خواهد کرد؟ به عبارت دیگر، هزینه و فایده این خط و مشی‌گذاری جدید کدامند؟

در راستای تحلیل این تحولات عمده در دولت نومحافظه‌کار بوش، اهمیت انجام این پژوهش از آینده این بلندپروازی‌های واهی، بیش از پیش ضروری گردید. آن‌جا که دولت بوش کشور ایران را به همراه لیبی و عراق جزء کشورهای محور شرارت نامید و در فکر محدود خویش حمله به ایران در اتاق‌های فکر خود طراحی نمود. این اتفاقات در حالی در جریان بود که آمریکا در دو کشور همسایه ایران، افغانستان و عراق، درگیر عملیات نظامی با گروه‌های تروریستی القاعده بود، و بیش از ۱۵۰ هزار نیروی نظامی و پایگاه‌های متعدد نظامی را در این دو کشور تاسیس کرده بود.

در راستای تحلیل و پاسخ‌گویی به سوالات بالا، محاسبه این سیاست‌ها پیرو یک روش اجرایی متعارف در سیاست‌گذاری، روش تحلیل هزینه منفعت خواهد بود.