

فقط استدلال!

مهمترین ۱۰۰ استدلال فلسفه غرب

مایکل بررس استیون باربن

ترجمه

میشم محمد امینی

(عضو هیئت علمی دانشگاه شهید بهشتی)

فرهنگ‌نشر نو

با همکاری نشر آسیم

تهران - ۱۳۹۶

فقط استدلال!

مهم‌ترین ۱۰۰ استدلال فلسفه غرب

میشم محمدامینی ترجمه

Just The Arguments

از

100 of the Most Important Arguments in Western Philosophy

Michael Bruce and Steven Barbone

Wiley-Blackwell, United Kingdom, 2011

فرهنگ‌نشر نو تهران، خیابان میرعماد، خیابان سیزدهم، شماره سیزده

تلفن ۸۸۷۴۰۹۹۱

چاپ اول ۱۳۹۶

شمارگان ۷۷۰

مرتضی فکوری

محمد جهانی مقدم

چاپ غزال

ناظر بهار سراج

همه حقوق محفوظ است.

فهرست کتابخانه ملی

عنوان و نام پدیدآور فقط استدلال: مهم‌ترین ۱۰۰ استدلال فلسفه غرب / [ویراستاران]

مایکل بروس، استیون باربون

تهران: فرهنگ نشر نو، ۱۳۹۶

۶۳۰ ص.

۹۷۸-۶۰۰-۷۴۳۹-۶۱-۶ شابک

فیبا

موضوع

بروس، مایکل، ویراستار؛ باربون، استیون، ۱۳۹۰ - ویراستار؛

محمدامینی، میثم، ۱۳۶۱ - مترجم

BD۲۱/ف۷ ۱۳۹۴

۱۹۰

۴۱۰۲۲۴۱

شماره کتاب‌شناسی ملی

آسیم

مرکز پخش

۸۸۷۴۰۹۹۲-۵

تلفن و دورنگار

www.nashrenow.com

فروشگاه اینترنتی

۵۸۰۰۰ تومان

قیمت

فهرست

۱۵	مسئله سگزاری
۱۷	دراماتیک استدلال و نشانم بده!
	مایکل پرو و استیون بارن
۲۷	بخش I: فلسفه دین
۲۹	۱. براهین پنج گانه آگوستین
	تیموتی ج. پال
۴۵	۲. برهان امکان (استدلال کیهان‌شناختی)
	مارک ت. نلسن
۵۱	۳. برهان کلام برای وجود خدا
	هری لیسر
۵۵	۴. برهان هستی‌شناختی
	سازال. آکلن
۵۹	۵. شرط‌بندی پاسکال
	لرلی برک‌هولدر
۶۴	۶. استدلال جیمز برای اراده معطوف به باور
	۱. ت. فایف

- ۷ مسئله شر ۶۹
مایکل بروس و استیون بارین
- ۸ دفاع از مسئله شر بر پایه آزادی اراده ۷۲
گرنٹ استرلینگ
- ۹ موضع قدیس آنسلم درباره انتخاب آزاد و قدرت ارتکاب گناه ۷۶
جولیا هومن
- ۱۰ استدلال هیوم در رد معجزات ۸۲
ت. رود پیاتسا
- ۱۱ ده ماثو، ون دیو دنت ۸۹
- ۱۲ مرگ خدای نیچ ۹۳
تام گریم وود
- ۱۳ تیغ اُکام ۱۰۲
گرنٹ استرلینگ

بخش II: متافیزیک

- ۱۲ ردیه پارمنیدس بر تغییر ۱۰۹
آدرین باردن
- ۱۵ استدلال مک تیگرت بر ضد واقعیت زمان ۱۱۲
م. جاشوا موزر سکی
- ۱۶ استدلال اصلی بارکلی در دفاع از ایدئالیسم ۱۲۰
جان م. دوپو
- ۱۷ ردیه کانت بر ایدئالیسم ۱۲۳
آدرین باردن

- ۱۸ استدلال استاد دیودروس کروئوس
لو جریانس
- ۱۹ استدلال لوئیس برای جهان‌های ممکن
دیوید وندرلان
- ۲۰ شرحی فروکاست گرایانه در باب هویت شخصی
فول لیرت
- ۲۱ استدلال‌های چندبخشی دربارهٔ هویت شخصی
لو جریانس
- ۲۲ هستی‌شناسی
لو جریانس
- ۲۳ مسئلهٔ ریزگی‌های ذاتی موقتی
مونتسورات بوردو
- ۲۴ یک استدلال منطقی جدید در دفاع از روح
رفل اوربانیک و آگوستین اسکات
- ۲۵ دو استدلال در دفاع از بی‌زمانی مرتب
استیون لوپر
- ۱۶۵ استدلال اپیکور دربارهٔ بی‌زمانی مرتب
استیون لوپر
- ۱۶۸ استدلال تقارن لوکرتیوس
نیکلاس بوماریتو
- ۲۶ وجود صور: استدلال افلاطون در دفاع از امکان
حصول معرفت
جورج براکاس
- ۱۷۱
- ۲۷ افلاطون، ارسطو، و استدلال انسان سوم
جورج براکاس
- ۱۷۸

- ۲۸ یگانه‌انگاری منطقی
لونیز استرادا- گونسالس
- ۲۹ پارادکس بیشینگی
نیکولا چپرونی
- ۳۰ استدلالی در دفاع از آزادی اراده
جرالد هریسن
- ۳۱ ردیهٔ فرانکفورت بر اصل امکانات بدیل
جرالد هریسن
- ۳۲ استدلال پامدی ون این واگن علیه سازگار انگاری
جیمز استرلیک
- ۳۳ تقدیر باور
فرناندو میگورا آکوئیا آرینا
- ۳۴ استدلال سارتر در دفاع از آزادی
جفری گوردن
- بخش III: معرفت‌شناسی
- ۳۵ استدلال‌های کُگیتوی دکارت و آگوستین
کُگیتوی دکارت
جوئیس لازیر
- ۳۶ استدلال «اگر اشتباه کنم وجود دارم» آگوستین
برت گال
- استدلال رویای دکارتی برای شکاکیت نسبت به
جهان خارج
استیون هترینگتن

۲۳۸	استدلال شفافیت تجربه کارلوس م. مونیوس - سوارس	۳۷
۲۴۴	استدلال تسلسل در دفاع از شکاکیت اسکات ایکی	۳۸
۲۵۳	استدلال‌های ضدشکاکانه مور متیو فیز	۳۹
۲۵۶	پارادکس پیش‌داوری دیورا هایکس	۴۰
۲۶۰	دلال گتیه علیه شرح سنتی از معرفت جان دوپو	۴۱
۲۶۵	استدلال پانتیه علیه امپریالیسم فرهنگی ماریا کاتالینا	۴۲
۲۶۹	استدلال دیریندسم: رده اصل ایده «طرح مفهومی» جورج ریزلی	۴۳
۲۸۰	استدلال کواین علیه دو جزم تجربه‌گرایی رابرت سینکلر	۴۴
۲۸۸	هیوم و مسئله استقراء	۴۵
۲۸۸	مسئله استقراء هیوم جیمز ا. تیلور	
۲۹۲	استدلال سلبی هیوم درباره استقراء استفنی روکناک	
۲۹۸	استدلال بنا به همانندنگاری (آنالوژی) در کار تالس و آناکسیمنس گرنیس استیلتوس	۴۶

- ۳۰۲ معرفت‌شناسی طبیعی شده کوااین
رابرت سینکلر
- ۳۰۹ سِلَرز و اسطوره امر داده‌شده
ویلم ا. دوریس
- ۳۱۷ استدلال سلرز درباره «اسطوره رایلی»
ویلم ا. دوریس
- ۳۲۵ ارسطو و استدلال برای ختم تمام استدلال‌ها
تن. ووگل کاری
- بخش ۱: اخلاق
- ۳۳۱ استدلال - سهرورد فلاطون در دفاع از این که عدالت
سعادت می‌شود
- ۳۳۳ جاشوای. واینشتاین
- ۳۴۱ استدلال ارسطو در باب سِلَرز
شون مکالیر
- ۳۴۵ استدلال ارسطو درباره فروکاست ناپایایی خبرها
جورج براکاس
- ۳۴۶ استدلال ارسطو در دفاع از کمال‌گرایی
اریک ج. سیلورمن
- ۳۵۳ امر مطلق به مثابه سرچشمه اخلاق
جویس لازیر
- ۳۵۹ چرا کانت خودآیینی را محترم می‌شمارد؟
مارک پایپر
- ۳۶۲ برهان جان استوارت میل در دفاع از فایده‌باوری
ا. ت. فایف

۳۷۲	۵۸ ایراد «ماشین تجربه» به لذت باوری دن وایرس
۳۷۷	۵۹ استدلال نظریه خطا رابرت ل. مولنیکل
۳۸۵	۶۰ استدلال پرسش مفتوح مور برونو فربیک
۳۹۰	۶۱ استدلال ولف در رد مرجعیت دولت بن ساندروز
۳۹۳	۶۲ استدلال نوزیک در باب این که مالیات گرفتن بیگاری کشور است
۳۹۶	۶۳ صدقه دادن الزام است یوناکیم سندریک
۴۰۰	۶۴ نتیجه گیری نامطبوع یوناکیم سندریک
۴۰۴	۶۵ استدلال تارک در باب بی همبستگی بودن تعداد بن ساندروز
۴۰۷	۶۶ استدلال هم ترازای پارفیت علیه برابری خواست بن ساندروز
۴۱۲	۶۷ استدلال نوزیک در مورد ویلت چمبرلین فابین ونت
۴۱۸	۶۸ فمینیسم آزاداندیشانه (لیبرال) جولینا آکسلی
۴۲۷	۶۹ جایگاه اخلاقی حیوانات با توجه به موارد مرزی جولیا یتر

- ۴۳۰ استدلال گیاهخواری اخلاقی
رابرت ل. مولنیکل
- ۴۳۶ تامسن و ویولن نواز مشهور
لژی برک هولدر
- ۴۴۲ مارکوئیس و غیر اخلاقی بودن سقط جنین
لژی برک هولدر
- ۴۴۶ استدلال تولی درباره سقط جنین و کودک‌کشی
اندروز
- ۴۴۹ استدلال ریحلز درباره اتانازی
لژی برک هولدر
- ۴۵۵ بخش ۷: فلسفه دهن
- ۴۵۷ استدلال لایبنیتس در دفاع از مفاهیم فطری
بایرن کلدیس
- ۴۶۸ استدلال‌های دکارت در دفاع از تمایز ذهن-بدن
دیل جکت
- ۴۷۹ شاهزاده الیزابت و مسئله ذهن-بدن
جن مک‌کینی
- ۴۸۸ استدلال کریپکی در دفاع از دوگانه‌انگاری ویژگی‌ها
در باب مسئله ذهن-بدن
دیل جکت
- ۴۹۰ استدلال بنا به علیت ذهنی در دفاع از فیزیکالیسم
امیر هورویس
- ۴۹۷ استدلال دیویدسن در دفاع از یگانه‌انگاری بی‌قاعده
امیر هورویس

۵۰۳ ۸۱ استدلال تحقق چندگانه پاتنم بر ضد فیزیکیالیسم نوعی
امیر هورویتس

۵۰۸ ۸۲ استدلال ابتناء بر ضد فیزیکیالیسم غیر فروکاست گرایانه
اندرو رومو

۵۱۴ ۸۳ استدلال رایل علیه درون گرایی دکارتی
آگوستین آریتا و فرناندو میگورا

۵۱۷ ۸۴ استدلال جکسن درباره معرفت
امیر هورویتس

۵۲۳ ۸۵ استدلال «خفاش بودن چه گونه است» از نیگل
در حالت با فیزیکیالیسم
پایه کند

۵۲۷ ۸۶ استدلال پالمر درباره زامبی ها
ایمی کایند

۵۳۲ ۸۷ استدلال بنا به کشف راس
کارلوس ماریو مونبوس - سونارس

۵۳۸ ۸۸ جان سرل و استدلال اتاق چینی
لرلی برک هولدر

بخش VI: علم و زبان ۵۴۳

۵۴۵ ۸۹ استدلال تحدید سرکارل پوپر
لیز استیل واگن سوان

۵۴۸ ۹۰ استدلال های ناهمسنجی کوون
لیز استیل واگن سوان و مایکل بروس

۵۵۲ ۹۱ استدلال «معجزه که نیست» پاتنم
لیز استیل واگن سوان

- ۵۵۴ ۹۲ استدلال گالیله درباره سقوط اجسام
لیز استیل واگن سوان
- ۵۵۷ ۹۳ ماده باوری حذف گرا
شارلوت بلیز
- ۵۶۰ ۹۴ استدلال ویتگنشتاین درباره زبان خصوصی
جورج ریولی
- ۵۶۸ ۹۵ استدلال فودور در دفاع از فطری باوری زبانی
مجید امانی
- ۵۷۳ ۹۶ فرود و ... کن بودن یادگیری
معبود امیری
- ۵۷۷ ۹۷ استدلال کراس در این نام تعیین ترجمه
رابرت سینکلر
- ۵۸۴ ۹۸ استدلال دیویدسن بر این اصل است
ماریا کامانیو
- ۵۸۸ ۹۹ استدلال فرگه در دفاع از افلاطون گرایی
ایوان کازا
- ۵۹۲ ۱۰۰ افلاطون گرایی ریاضیاتی
نیکلاس پین
- ۵۹۷ پیوست ۱: اصطلاحات منطقی
- ۵۹۹ پیوست ۲: قواعد استنتاج و جانشینی
- ۶۰۳ درباره همکاران این مجموعه
- ۶۲۱ نمایه

درآمد: استدلال‌ها را نشانم بده!

بابکل بروس و استیون باربن

«می‌خواهیم در کلاس فلسفه را نابود کنیم.» این حرفی بود که به دوستان و آموزگارانمان می‌گفتیم وقتی که می‌خواستیم فکر اولیه این کتاب را برایشان توضیح دهیم. تجربه شخصی ما این بود که در دوره کارشناسی، هر درسی که در فلسفه به ما می‌آموختیم فقط لازم بود چند استدلال مشخص را بدانیم که در چند صفحه یا بیشتر، دقیق می‌شد آن را خلاصه کرد. فکر کردیم خوب می‌شد اگر فهرستی جمع و جور از استدلال‌ها دم دستمان داشتیم که راحت می‌توانستیم هر استدلالی را که خواستیم در آن پیدا کنیم. امتحان میان‌ترم یا پایان‌ترم هر یک از این پرسش‌ها خلاصه می‌شد در ارائه استدلال یک فیلسوف به همراه نقد آن استدلال. معمولاً آن هم استدلال فیلسوف دیگری بود. توانایی بیان روشن و منطقی استدلال، مثلاً در مقاله پایان‌ترم، نشان می‌دهد که شخص مطلب را درخوبی متوجه شده است. استدلال‌هایی را که در ادامه می‌آید می‌توان پاسخی به این گونه پرسش‌های امتحانی، و همین‌طور برخی از پرسش‌های زندگی، دانست.

استدلال سلاح فیلسوفان است. همه افراد تجربیات و احساسات و عقاید شخصی دارند و این‌ها اموری ذهنی است، از این رو فلسفه به عقل به‌عنوان مبنایی مشترک متوسل می‌شود تا ادعاها را به صورت عینی ارزیابی

اما اغلب این‌طور است که این کتاب‌ها فقط یک استدلال یا مجموعه‌ای از استدلال‌های مرتبط را تشریح کرده‌اند. دایرة‌المعارف‌های فلسفه از این جهت عالی‌اند که شرح مختصری درباره فیلسوفان و مفاهیم مختلف را می‌توان در آن‌ها یافت، اما باز هم به کتاب‌های مرجعی نیاز هست که شرح دقیقی از تک‌تک استدلال‌ها ارائه دهند. در پایان باید گفت که این منابع ثانوی اغلب خود استدلال را در زیر تلی از تفسیر و تحلیل مدفون می‌کنند و برای ارجاع مختصر و مفید به کار نمی‌آیند. گاهی پیش می‌آید که متن استدلال از دل تحلیل‌های این دست متون تقریباً به اندازه مراجعه به متن اصلی و تفسیر است. اما کتاب حاضر را می‌توان راهنمایی فشرده و آسان، هم برای متون اصلی و هم برای منابع ثانوی قلمداد کرد.

شایان ذکر است که این کتاب مروری اجمالی دارد بر ۱۰۰ تا از مهم‌ترین استدلال‌های فلسفی، اما این فهرست جامع و مانع نیست و قطعاً انتخاب این ۱۰۰ استدلال هم خالی از مناقشه نیست. این نخستین طرح از نوع خود است. این حوزه چنانچه چوب معیاری که بی‌چون و چرا مورد پذیرش همه باشد وجود ندارد. در هر رشته‌ای متخصصان با یکدیگر اختلاف نظر دارند - حتی شاید در مسغه بیشتر از سایر رشته‌ها. استدلال‌هایی که امروز با ارزش شمرده می‌شوند شاید در آینده به همین اندازه مهم تلقی نشوند. حتی در جایی که توان نظر هست که استدلالی مهم است، شاید اصلاً روشن نباشد که آن استدلال به گونه‌ای می‌رود و نتیجه صحیح آن کدام است. مؤلفان این کتاب در دین از خزانة خود از استدلال‌ها نقل قول‌هایی را به عنوان نمونه از متون اصلی برگزیده‌اند. استدلال‌هایی که در پی می‌آید بر اساس درجه اهمیتشان مرتب شده است. نباید پنج برهان آکویناس را به این دلیل که در نخستین فصل ارائه شده است، مهم‌تر از سایر استدلال‌ها پنداشت. بسیاری استدلال‌های مهم‌تر هم هست که اصلاً در این کتاب نیامده است و امیدواریم بتوانیم در مجلدات بعدی به آن‌ها نیز بپردازیم.

ما استدلال‌هایی را انتخاب کرده‌ایم که دانشجوی کارشناسی فلسفه به احتمال زیاد به آن‌ها برخورد خورد، هرچند که بسیاری از این موضوعات در کلاس‌های عمومی بیرون از فلسفه هم مطرح می‌شوند. در بخش عمده‌ای از استدلال‌ها، از استنباط‌های شهودی منطقی استفاده شده است و به این ترتیب خوانندگان که با منطق صوری آشنایی ندارند نیز می‌توانند مسیر استدلال را دنبال کنند. البته قواعد استنتاجی هم که برای اخذ هر نتیجه به کار رفته نام برده شده است تا خواننده بتواند ساختار معتبر استدلال را به وضوح مشاهده نماید. در پیوست‌ها نیز چکیده‌ای از قواعد استنتاج آمده است. تعداد زیادی از استدلال‌ها هستند که به آشنایی عمیق‌تری با منطق نیازمند است. اگر این‌ها را در [صرف نظر از جزئیات دقیق] معرفی و شرحی که سیر کلی استدلال را تسهیل می‌دهد می‌تواند برای خواننده مفید باشد. کتاب به سه بخش تقسیم شده است: فلسفه دین، متافیزیک، معرفت‌شناسی، اخلاق فلسفه هنر، و علم و زبان. البته فلسفه شاخه‌های دیگری هم به غیر از بخش‌های این کتاب دارد، و در هر کدام از این شش حوزه هم استدلال‌های مهم دیگری هست که در این جا آورده نشده است. نکته دیگر این که بسیار پیش می‌آید که استدلال‌های یک حوزه در زمینه‌های دیگر هم مهم و مؤثر واقع می‌شوند. بسیاری از استدلال‌ها را می‌شد در چندین بخش عرضه کرد. این بخش‌بندی‌ها صرفاً حالت موقتی دارد و برای پیشبرد کار است؛ هنگام بیان هر استدلال به استدلال‌ها مرتبط با علامت «#» و سپس شماره استدلال ارجاع داده شده است. در هر فصل، اطلاعات مربوط به کتاب‌شناسی نیز آمده برای مطالعات تکمیلی. امید است و سودمند است. در ادامه، استدلال‌ها را از جهت پرسش‌هایی که به آن‌ها می‌پردازند معرفی می‌کنیم. به بیان دیگر، پرسش‌هایی را مطرح می‌کنیم که به طور طبیعی شخص را به سوی هر کدام از استدلال‌ها راهنمایی می‌کند. مثلاً «آیا تغییر (یا حرکت) واقعی است؟» (۱۴#) خواننده را به فصل «ردیه پارمنیدس بر تغییر» راهنمایی می‌کند.