

تکنیکِ بازیگری سنفورد مایزner

دنيس لانگول

با مقدمه‌ی

میدنی پولاک

مترجم:

منوچهر خاکسار هر سینی



۱۳۹۱

سرشناسه:	مایزنر، سنفورد Meisner, Sanford
عنوان و نام پدیدآور:	تکنیک بازیگری / سنفورد مایزنر، دنیس لانگول؛ با مقدمه‌ای از سیدنی پولاک؛ ترجمه‌ی منوچهر خاکسارهرسینی.
مشخصات نشر:	تهران: افراز، ۱۳۹۱.
مشخصات ظاهری:	۳۱۲ ص؛ ۵/۲۱ × ۵/۱۴ س.م.
شابک:	۹۷۸-۹۶۴-۲۴۳-۵۷۳-۹
وضعیت فهرست‌نویسی:	فیا
عنوان اصلی:	Sanford Meisner On Acting, 1987.
موضوع:	بازیگری (نمایش)
شناسه‌ی افزوده:	لانگول، دنیس
شناسه‌ی افزوده:	Longwell, Dennis
شناسه‌ی افزوده:	پولاک، سیدنی، ۱۹۳۴ - ۲۰۰۸ م. مقدمه‌نویس
شناسه‌ی افزوده:	Pollack, Sydney
شناسه‌ی افزوده:	خاکسار هرسینی، منوچهر، مترجم
رده‌بندی کنگره:	۱۳۹۰ د ۲ م / ۲۰۶۱ PN
رده‌بندی دیویی:	۷۹۲/۰۲۸
شماره کتاب‌شناسی ملی:	۲۳۵۰۰۱۸



انتشارات افراز

ناشر برگزیده‌ی آثار و ادبیات نمایشی

دفتر مرکزی و فروش: فلسطین جنوبی، خیابان وحید نظری، بن‌بست افشار، پلاک ۱، واحد ۵

تلفن: ۶۶۴۰۱۵۸۵

مرکز پخش: ۶۶۹۷۷۱۶۶

وبسایت و فروشگاه اینترنتی: www.afrazbook.com

E-mail: info@afrazbook.com

تکنیک بازیگری سنفورد مایزner

دیس لانگول

با مقدمه‌ی سیدنی پولاک

مترجم: منوچهر خاکسار هرسینی

نوبت چاپ: اول / ۱۳۹۱

شمارگان: ۱۱۰۰ نسخه

ویراستار: محسن صلاحی

نسخه‌پرداز و نمونه‌خوان: سیمه کارگر

طراحی جلد: یاسین محمدی / آتلیه افراز

لیتوگرافی / چاپ / صحافی: ترنج / تصویر / یکتا

قیمت: ۱۴۹۰۰ تومان

تمام حقوق این اثر برای انتشارات افراز محفوظ است.

هیچ بخشی از این کتاب، بدون اجازه‌ی مکتوب ناشر، قابل تکثیر یا تولید مجدد به هیچ شکلی

از جمله چاپ، فتوکپی، انتشار الکترونیک، فیلم، نمایش و صدا نیست.

این اثر تحت پوشش قانون حمایت از حقوق مؤلفان و مصنفان ایران قرار دارد.

پیشکش به عاشقان تئاتر
مترجم

آرزو داشتم که صحنه بهاریکی صُحابه‌بازی بود تا هیچ شخص بی‌کفایتی
جرات نمی‌کرد روی آن گام نهاد.

یوهان ولفگنگ وان گوته (۱۷۴۹-۱۸۳۲)^۱

مایرر این گفته‌ی گوته را قاب کرده و از دیوار دفترش آویخته است.

1. Johann Wolfgang von Goethe: *Wilhelm Meisters Lehrjahre*, book 4, chapter 2

فهرست

۹	معرفی به قلم سیدنی بولاک
۱۳	دیباچه
۱۷	۱/ چیدن صحنه: سرخس چهره‌ی توند
۳۱	۲/ ساختن یک پایه: واقعیت عمل
۴۳	۳/ نیشگون و آخ
۵۷	۴/ ضربه به در
۷۹	۵/ و رای تکرار
۱۰۳	۶/ آماده‌سازی: «در اندرونی سرم»
۱۲۵	۷/ بداهه‌سازی
۱۴۹	۸/ آماده‌سازی مجدد: «سریع مانند شعله»
۱۷۵	۹/ جادوی «انگار که»: شرح دقیق
۱۹۱	۱۰/ «نقش را از آن خود کنید»
۲۲۳	۱۱/ چند دیدگاه درباره‌ی بازیگری و بازیگران
۲۴۵	۱۲/ صحنه‌های پایانی: در عوض، فقط حقیقت

معرفی

ما او را سندی صدساله می‌زدیم، ولی این خطرناک بود و به جرأت نیاز داشت، درست مثل وقتی که شخصی شانزده‌ساله‌ای برای این که بتواند رانندگی کند، خود را هجده‌ساله جا بزند. سال ۱۹۵۲ بود و من شانزده‌ساله بودم که به اشتباه در شهر نیویورک، در «خانه نمایش نیبرهود»^۱ سر کلاسش رفتم. هیچ چیز مرا برای سختی این تجربه آماده نکرده بود. ترسی که دیگران از او داشتند، به دلیل سخت‌گیری و خشونت طبعش نبود. این ترس صرفاً به دلیل دقت بسیار زیادش بود. به نظر می‌آمد که او از هر فکر، محرک آنی یا احساسی در ذهن شما خبر دارد؛ گویی قادر بود تمام وجود شما را زیر دستگاه اشعه‌ی ایکس بررسی کند و شما مطلقاً جایی برای پنهان شدن نداشتید. هر بار که او درباره‌ی بازیگری صحبت می‌کرد، ایده‌هایی را متبلور می‌ساخت که حتی اگر پیش از آن در ذهن خود تجربه‌ای از آن‌ها نداشتید، به نوعی درستی آن‌ها را مسلم می‌شمردید، درست مثل فیزیک‌دانانی که ذره‌ی تازه‌ای را کشف می‌کنند. صرفاً به این دلیل خیلی ساده که وجود آن‌ها بسیار زیبا است.

وقتی که سندی صحبت می‌کرد، مخاطب به سختی می‌توانست جلوی خودش را بگیرد و برنخیزد بگوید: «خدای من، درست است! درست است! حقیقت محض است!» حیرت‌انگیز بود که او چگونه این صاعقه‌ها را مستقیماً به درون مغز شاگردانش پرتاب می‌کند. یک بار، یکی از حاضران در کلاس نتوانست جلوی خودش را بگیرد؛ از دهانش پدید: «خدای من، این حقیقت

۱. Neighborhood Play House: نام آموزشگاه تئاتری که سنوورد مایزنر در آن تدریس می‌کرد و

دارد!» سندی زیر لب جواب داد: «متشکرم. تو در این لحظه بیست و پنج سال سابقه‌ی کار مرا تأیید کردی.»

اساس کار سنفورد مایزنر، ارانه‌ی یک روش منظم برای خلق کردار و رفتار حقیقی و راستین به دانشجویان در شرایط تحلیلی تئاتر بوده و هست. مانند معاصرانش در «گروپ تیه‌تر»^۱ او چهره‌ی بازی امریکایی را از زمان اولین آشای‌اش با عقاید کنستانتین استانیسلاوسکی در سال‌های ۱۹۳۰ تغییر داده است. هرولد کلرمن، لی استراسبورگ، استلا ادلر، بابی لونی و سنفورد مایزنر رشد خود را از گروپ تیه‌تر آغاز کردند و به‌عنوان مدرسان ممتاز آن‌چه به «متد» معروف است، شناخته شدند: نوعی عنوان سرسری که امروز بیشتر بازی‌های امریکایی را شامل می‌شود. هریک از این مدرسان درواقع روش خودش را ابداع کرده است و طی سال‌ها روشش را شخصی کرده و صیقل داده است. همه‌ی آن‌ها آموزگارانی فوق‌العاده بوده‌اند، ولی روش سندی برای من همیشه ساده‌ترین، مستقیم‌ترین، بی‌مذعن‌ترین و مؤثرترین روش بوده است.

«خانه‌ی نمایش نیبرهون»^۲ یک دوره‌ی فشرده‌ی دوساله در تمام زمینه‌های تئاتر عرضه می‌کرد. در هیچ کجا دوره‌ای که با آن برابری کند، برگزار نمی‌شد. هرچند کادر مدرسانش به حضور اشخاص درخشان و برجسته‌ای همچون مارتا گرام، جین دادلی و پرل لنگ در ترکیب خود می‌بالید، بازهم کلاس‌های روزانه‌ی سندی بود که «آدرنالین» خون ما را برای دو سال پمپاژ می‌کرد.

در بهار سال ۱۹۵۴ که فارغ‌التحصیل شدم، از من دعوت شد برای ترم پاییز سال بعد به آن‌جا برگردم و در مقام دستیار فعالیت کنم. بنابراین فرصت فوق‌العاده‌ای یافتم تا برای شش سال دیگر – تا زمان نقل مکان به کالیفرنیا در سال ۱۹۶۰ برای کارگردانی – به یادگیری از او ادامه دهم. من نه آزادی تدریس داشتم و نه مسلماً کارگردانی، ولی از دست دادن فرصت ادامه‌ی آموزش و مشاهده‌ی مایزنر برایم ناممکن بود. زمانی که درباره‌ی یک هنر، حقیقت به‌حدکافی عمیق باشند، درباره‌ی همه‌ی هنرها صدق می‌کنند؛ بر این اساس، اگرچه سندی خودش را فقط در هنر بازیگری صاحب‌نظر می‌شمرد، من بدون این‌که از این نکته آگاه باشم، اساس آن‌چه را به‌طور خاص می‌توانست روش

رسیدن به کارگردانی باشد، جذب می‌کردم. واقعیت این است که هسه‌ی فعالیت‌هایم را در مقام کارگردان - از نوشتن و طراحی صحنه و طراحی لباس گرفته تا انتخاب بازیگر و صحنه‌آرایی و سینماتوگرافی و حتی تدوین - با تسلط و توجه به اصول و عقایدی انجام می‌دهم که از مایزر آموخته‌ام.

سندی همیشه می‌گفت: «برای بازیگر شدن، بیست سال زمان لازم است.» در آن دوره گمان می‌کردم اغراق می‌کند، اما بعدها دانستم که این‌طور نیست؛ او به زمانی اشاره می‌کرد که هرگاه فرا رسد، تمام اصول و ایده‌ها می‌توانند درون یک نوبت غریزی می‌باری، خوبوده و هضم شوند، تکنیکی که تقریباً خودکار عمل می‌کند. او هرگز خواهش آن نبود که کارش را به تکنیک محدود کند. اگر شما شاگردش بودید، تکنیک را به عنوان وسیله‌ای برای رسیدن به پایان راه می‌آموختید، نه به عنوان یک هدف. بی‌تردید از تعداد مدرسانی که این نکته را درک نمی‌کنند، تعجب خواهید کرد.

در سال ۱۹۸۱، برای ساعتی قبلی مستند از کلاس‌های مایزر به نیویورک برگشتم. ما در پایین شهر می‌ش، در تئاتر کوچکی که جوزف پپ^۱ به ما داده بود، کار می‌کردیم. بیست و یک سال از آخرین باری که سندی را دیده بودم، گذشته بود. البته پیر و فرسوده شده بود. او یک عمل لارینگتومی^۲ را از سر گذرانده و با یک وانت تصادف کرده بود که منجر به شکستن استخوان لگنش از چند ناحیه شده بود؛ دو بار هم برای آسودن زایر تیغ عمل جراحی رفته بود و یک عینک ضخیم با یک میکروفون که به دستش از وصل بود، به چشم داشت. سندی آموخته بود با این روش جدید هوا را ببلعد و از طریق بلندگو صدایش را بلند کند؛ ولی هنوز همان «شور» در کلاش دیده می‌شد، همان تمرکز شدید و حس پیش افتادن در حوزه‌های تازه‌ای از حرکت و تجربه.

بعضی از هم‌دوره‌ای‌های قدیمی من هم که زحمت سفر را به خودشان داده بودند تا بار دیگر سر کلاس سندی بنشینند، در این دوره شرکت کرده بودند. آن‌ها در حضور او درست مثل قدیم تشویش داشتند و درست به همان

۱. Josef Papp کارگردان تئاتر و بنیان‌گذار نیویورک تکسپرفستیوال و تئاتر تابستانی در سترال پارک نیویورک. *

۲. Laryngectomy: برداشتن جهاز صوتی *

اندازه‌ای که در ایام دور از او آموخته بودند، داشتند یاد می‌گرفتند. تنها تفاوت آشکار، به‌نظرم این بود که به‌دلیل وضع تکلم دشوار سندی، واژه‌های کمتری در طول کلاس شنیده می‌شد؛ بااین‌حال وقتی که شاگردان سر کلاس حاضر می‌شدند، مانند عصاره‌های گل، فوران می‌کردند! (همین‌طور که دارم این متن را می‌نویسم، به ماکسیم گورگی می‌اندیشم که درباره‌ی چخوف گفته بود: «در حضور چخوف هر کسی در خود، میل به سادگی، راست‌گویی و خودبودگی را احساس می‌کرد.»)

این کتاب درباره‌ی بازیگری است و درباره‌ی خیلی از چیزهای دیگر، از نگاه مردی که زندگی‌اش را با هرس کردن اضافات سپری کرده و کوشیده است تا روند تکوین تخیلات یک بازیگر را روشن کند و به جوهر رفتار او انضباط ببخشد.

اولین چیزی که در این کتاب توجه شما را جلب خواهد کرد، این است که در آن اثری از چرخندگویی، رنگ‌رایی و برخورد نخبه‌گرایانه درباره‌ی نظریه‌ای نیست. بعضی ازباحث آن ممکن است ساده به‌نظر برسد. تکنیک سندی ممکن است در ظاهر افعال‌کنند باشد، اما ساده نیست؛ این سادگی از صراحتی ناشی می‌شود که او با استفاده از آن، تکنیک خود را ارائه می‌کند. هر کسی که سعی کرده باشد خیلی جدی و ارادی، هر روی صحنه یا در مقابل دوربین کار کند، به‌خوبی می‌داند که انجام دادن این کارها اصلاً آسان نیست، دست‌کم در بیست سال اول.

معتقدم عده‌ی محدودی هستند که می‌توانند حقیقتاً تکنیک بازیگری را یاد دهند. اکثرأ مطلع و باهوش‌اند و توانایی‌هایشان را در نظریه‌پردازی و عقلانی کردن یک موضوع با مقوله‌ی صلاحیت و استدلال که سبب رشد واقعی یک بازیگر می‌شود، اشتباه گرفته‌اند. می‌توان گفت کتاب خوبی درباره‌ی بازیگری وجود ندارد. پس باید تأکید کنم کتابی که می‌خوانید، یکی از بهترین‌ها است. من به همه‌ی کسانی که ممکن است برای اولین بار سندی را کشف کنند، غبطه می‌خورم.

دیباچه

کسانی که عاشق تئاترند ولی در آن فعال نیستند، وقتی می‌فهمند بازیگری تدریس می‌کنم، اغلب می‌پرسند مشتاقان امیدوار در این کلاس‌ها چه می‌آموزند که عاقبت به بازیگری تعلیم دیده‌اند؟ «البته، طرز بیان خوب.» آنان به تصور کردن ادامه می‌دهند: «و بعد کنترل صدا و حرکت و وقار بدنی؛ ولی دیگر چه؟ و آیا چیز دیگری هم هست؟»

هست. عناصر دیگر در تعلیمات یک فرد که او را یک بازیگر جالب و شاخص می‌سازند، حساس‌ترین عناصری هستند که یک استاد می‌تواند ارائه کند. یک مدرس می‌تواند از اصول رایج و کتاب‌های درسی برای آموزش افراد در زمینه‌های حقوق، طب، معماری، شیمی یا تقریباً هر حرفه‌ای دیگری استفاده کند، ولی در مورد تئاتر این‌طور نیست؛ چون در بیشتر حرفه‌ها، هر متخصص از همان ابزار و تکنیک‌ها که آموخته، استفاده می‌کند، در حالی که ابزار اصلی بازیگر خودش است، و از آن‌جا که هیچ دو نفری به‌هم شبیه نیستند، هیچ قانون بین‌المللی‌ای دقیقاً با یک روش برای دو بازیگر وجود ندارد.

یک بار چهار ماه فراموش‌نشدنی را در جزیره‌ی پورتوریکو در یک خانه‌ی کوچک ساحلی گذراندم. من در اصل برای نوشتن یک کتاب درباره‌ی این موضوعات به آن‌جا رفته بودم. دو فصل نوشتم. بعد، وقتی که نوشته‌ها را بازخوانی کردم، نتوانستم چیزی از آن درک کنم. با خود فکر کردم که به نقطه‌ی پایان «کتاب» رسیده‌ام. در آن‌جا دریافتم که تلاش برای نوشتن یک کتاب درسی خلاقی درباره‌ی بازیگری، یک تناقض‌گویی، حماقت و عمل اشتباه است.

باین حال، دوستانی که نظراتشان برایم مهم بود، مرا قانع کردند که تجربه‌ام در تعلیم دادن فن بازیگری به بازیگران جوان بالورزش بوده است و شاید به کمک یک همکار، عقایدم در این زمینه بتوانند به شکل یک کتاب جمع‌آوری شوند. یک همکار پیدا شد. یک کتاب نوشته شد و من از نتایج آن سخت ناامید شدم. اصول اساسی‌ام در آن لحظه روی کاغذ بودند، ولی به شکلی متناقض، شیوه‌ی انتحال بی‌مانند عقایدم به قدر کافی آشکار نبود. نه شاگردانم در آن صفحات بودند و نه کلاسی که ما از اول تا به آخر هفته در آن بر روی یکدیگر تأثیر می‌گذاشتیم، و بالاخره بزرگ‌ترین فقدان، مربوط به درامی بود که در روند فعل و انفعالات ما پدید می‌آمد، روندی که در آن، شاگردانم تلاش می‌کردند آن‌چه را که من تلاش می‌کردم آموزش دهم، بیاموزند. آخر کار، من به این درک رسیدم که روش تدریس من به سیر رشد تدریجی هر دانشجو بستگی دارد.

آن کتاب و شیوه هرگز منتشر نشد. غریزه‌ی تئاتری‌ام باید دلیلش را درمی‌یافت. حفظ حالت اعتراضی برای درازمدت در تئاتر (مکان به هم آمیختن شخصیت‌های انسانی و واقعیت عمل) ناممکن است. وقتی که ما به شخصیتی در یک نمایش می‌اندیشیم، طبیعتاً به آن‌ها برحسب فعالیت و واقعیت فکر می‌کنیم: اودیپ مرد است؛ فدرازن است؛ لیر و «احمق» از صحنه خارج می‌شوند.

تمام این تاریخچه که در چند پاراگراف از نظر گذشت، مربوط به توضیح شکل گرفتن این همکاری تازه برای خواننده است که در آن، من نه به عنوان «من»، که به عنوان «او» ظاهر می‌شود. یعنی من به عنوان من هستم: استادی که با دانشجویان مستعد هنر دشوار و نهایتاً اسرارآمیز بازیگری احاطه شده است. برنارد شاو، کسی که معتقدم از زمان ارسطو بزرگ‌ترین منتقد تئاتر بوده است، نوشته: «تمام هنر بازیگری، افشای خویشتن است که بزرگ‌نمایی می‌شود تا به سطح بیش‌تاثیر برسد.» منظور شاو از «افشای خویشتن»، افشای محض و خالی از شرم و خالصانه‌ی درونی‌ترین و شخصی‌ترین بخش هستی بازیگر بالاستعداد است به یکایک تماشاگران.

در این صفحات، بازیگران دانشجو خودشان را از طریق مشق‌های گوناگون تمرینات افشا می‌کنند، به شرط آن‌که به خودآگاهی‌ای دست یابند که لازمه‌ی به کار گرفتن اصول اساسی مفاد من درباره‌ی بازیگری است. من نیز

خودم را به گونه‌ای در این جا افشا می‌کنم. به این معنا که برای آموزش دادنِ هرآنچه می‌دانم، مجبورم مقدار بیشتری از خودم را افشا کنم تا جایی که هر مرد محتاطی دوست دارد به کشیش‌اش اعتراف کند.

حرف آخر: اگر من با قرار دادن خودم در مقام شخصیت اصلی در این وقایع نگاری، سر قلم انتقادهای را به‌سوی خود برگردانده‌ام، این کنار را به‌نام خودافشایی در هنر تناثر انجام داده‌ام، دقیقاً همان نقشی که من در مرکز صحنه، سر کلامم، ایفا می‌کنم!

منشور دمایزتر
نیویورک. نیویورک
اکتبر ۱۹۸۶