



مناقب الفارابي

تأليف

أبي نصر محمد بن محمد
ابن طخات ابن اودغ المعروف
بالفارابي

تحقيق وتقديم وتعليق
د. رفيع العجم

الجزء الأول

دار نشر العابدین





نصُّ النوطَةِ
الفصول الخمسة
إِسْمَاعِيلُ
كِتَابُ الْمُقُولَاتِ
كِتَابُ الْعِبَارَةِ



فهرس موضوعات الكتاب

قدر هذا الكتاب	٦
شكر وتقدير	١٠
المقدمة	١٦
القسم الأول: التمهيد العام	١٧
القسم الثاني: التمهيد	٣٩
التوطئة أو الرسالة التي سبقت بها المدقق	٥٥
الفصول الخمسة	٦٣
كتاب ايساغوجي أي المدخل	٧٥
الكليات الخمسة	٧٦
(١ و ٢) القول في الجنس والنوع	٧٦
(٣) القول في الفصل	٧٩
(٤) القول في الخاصة	٨٣
(٥) القول في العرض	٨٣
الكليات المركبة	٨٥
كتاب قاطاغورياس أي المقالات	٨٩
(١) القول في الجوهر	٩١
(٢) القول في الكم	٩٣
(٣) القول في الكيفية	٩٩
(٤) القول في الإضافة والمضاف	١٠٣
(٥) القول في مقولة متى	١٠٨

القول في مقولة أين	(٦)	١١٠
القول في الوضع	(٧)	١١١
القول في مقولة «له»	(٨)	١١٣
القول في مقولة أن بفعل	(٩)	١١١
القول في مقولة أن يفعل	(١٠)	١١٢
القول في معنى ما هو بالذات وما هو بالعرض	(أ)	١١٧
القول في المتقابلات	(ب)	١١٨
القول في المتأخر	(ج)	١٢٧
القول في معنى سَمَّ والمتأخر	(د)	١٢٩
القول في معنى معاً	(هـ)	١٣٠
كتاب باري ارميناس في العبارة		١٣٣
دلالات الألفاظ	(١)	١٣٣
القضايا الحملية	(٢)	١٤٦
القضايا الشرطية	(٣)	١٤٧
القضايا ذوات الأسماء المحصلة وغير محصلة	(٤)	١٤٧
تقابل القضايا	(٥)	١٤٩
القضايا ذوات الجهة	(٦)	١٥٣
الضروري والممكن والمطلق	(٧)	١٥٧
تقابل ذوات الجهات	(٨)	١٥٩
الفهارس		١٦٥
• فهرس المصطلحات المنطقية		١٦٦
• فهرس المصادر والمراجع		١٧٩
• تقديم باللغة الفرنسية		١٨٤

قراءة هذا الكتاب

لا يستطيع أن يعدّر هذا الكتاب حقّ قدره إلا مَنْ كان مُطلّعا على الأهمية التي تعلّق اليوم على المنطق. ما يجري فيه وعنه من أبحاث، وهي أبحاث لا تقتصر على الاكتشاف المبتدئ في المادة وتطوُّيرها، بل تتناول أيضاً تاريخ المنطق في مختلف مراحلها. ولا غرو، فإنّ الباحث، إلى تحرير المادة تعميقاً وتوسيعاً يشعر بضرورة الاطلاع أو المزيد منه على هذه المرحلة من تلك من تاريخ تلك المادة. ومن ثمّ تعدّد الأبحاث في هذا المجال. على أن العكس صحيح أيضاً، وهو أن وضح كلّ فترة من فترات تاريخ المنطق والكشف عن غوامضها ومجاهلها لا يُدّ من أن يُلقي بأشياء جديدة على نواحي من هذا المنطق لم تكن معروفة أو على الأقل كانت مهملة قبل ذلك. وهذا قول إن صدق على مادة المنطق أيّاً كان مكان البحث فيها وأنّ سهام بها فهو أجدر وأحقّ بأن يصدق على هذه المادة في صياغتها العربية أيضاً. وليس في هذا التصريح مبالغة قط أو مبالاة. ولنتأكد من صحته ليس لنا أو علينا إلا أن نلقي نظرة واستشارة على ما وصل إليه الفكر الغربي الحديث والمعاصر من البحث في المنطقيّات وتاريخها.

ولنكتف هنا بالوقوف عند تاريخ المنطق فقط. لقد استطاع الباحث العربي في هذا التاريخ أن يحلّل وينشر منه كلّ ما ورد متعلّقاً به منذ أوائل ظهور الفكر اليوناني القديم بأرسطو حتى وقت وفاة بومبيوس (٥٢٤ م). ثم من القرن الثاني عشر الميلادي إلى يومنا هذا. أي إن البحث في المجال الذي يعنينا قد تناول من عصور المنطق ما بين القرنين الخامس قبل المسيح والسادس بعده، ثم ما بين القرنين الثاني عشر والعشرين الميلاديين. وهذا يعني أن ذلك الباحث الغربي لم يستطع حتى الآن أن يأتينا بشيء ذي قدر وقيمة

على الأقل فيما يتعلق بتاريخ المنطق بين القرنين السادس والثاني عشر الميلاديين. هذا مع اعتقادنا بأن كتابي ريشير بالانكليزية في الموضوع كانا بداية يُشكر صاحبها عليها. لكنها لم يَحِثْ من حيث توفية هذا الموضوع حقّه بمنزلة الأبحاث المعقودة في الغرب على المصنّات الأجنبية لجهة اللغة. علماً بأننا لا نعرف حتى الآن باحثاً عربياً قط نشر بلغته شيئاً أبداً كان قدره وأياً كان زمانه ومكانه من هذا القليل. إذن، فإن هذه الفترة التي نشر خلالها المنطق بين القرنين السادس والثاني عشر الميلاديين ما تزال حتى الآن تشكل ثغرة تتكرر ردمها وفراغاً يرجى ملؤه. ولا غرو فإن المنطق في هذه الفترة كأنه لم يزدهر ويسجدّ، وإنه ينشاطه إلا باللغة السريانية أولاً، ثم باللغة العربية. على أن الأولى لم تلبّ ردياً من الأمان حتى تقلص ظلّها وتخلّت عن ساحتها للثانية. فاستطاعت هذه الأخيرة أن تستقرّ لغة الفكر والثقافة بفضل كونها لغة الإسلام صاحب الحكم والسلطة على صممي الإدارة والسياسة.

صحيح أن اللغة اليونانية لم تفقد شيئاً من أمتها بيزنطية ومناطقها أثناء الفترة التي نهما هنا. لكن أصحاب هذه اللغة يهضون ما يخص المنطق من أمر، سوى تكرار وترديد صيغ بقيت على حالها. مثلاً كانت قد خرجت من انطلاقة من أرسطو تقليداً، مدرستا الاسكندرية وأنطاكية. أما في الغرب الأوروبي فإن غزوات البرابرة كانت في القرن السادس الميلادي قد غمرته وأتت على شتى أركانها. لم يستطع منطلقاً من هذا القرن أن ينتهي من تلمس عافيته الفكرية والثقافية واستعاد ما سببه كرامة باللغة اللاتينية إلا في أواسط القرن الثاني عشر. الأمر الذي حمل المؤرخين على أن يسموا الفترة الممتدة بين هذين الحدين «بالعصور الحديدية». وكلّ هذا يمكن مؤرخ المدن والحضارة من القول: إن الازدهار الفكري والثقافي إنما كان في الفترة التي نحن إليها بسعة العربية وفي المناطق المعروفة اليوم بالشرق الأوسط. وكان للمنطق بطبيعة الحال والواقع نصيبه من هذا الازدهار. ولما لم يكن الباحثون الغربيون في تاريخه قادرين، باغليّة الساحقة على الأقل، على أن يقبلوا مباشرة على نصوصه باللغة العربية، فكان من الطبيعي أن يعترفوا بعجزهم عن الإقبال المباشر على مضمونها. لا شك أنهم حاولوا أن يتلافوا من وجع هذا النقص عندهم. وذلك من خلال ما نقل من النصوص المنطقية

العربية إلى اللغة اللاتينية. لكن الباحث الغربي الجدير حقاً بهذا اللقب، إنما هو أصدق تمسكاً بشروط العلم والبحث الصحيحين من أن يكتفي بمجرد ترجمة منابعه وأن يطلب مواد بحثه وعلمه من غير مصادرها الأصلية والمباشرة. ومن ثمّ اهتمام هذا الباحث بخصوص المنطقية العربية ذاتها. لذا تبرز الخدمة الجليلة التي يؤديها المنطقي الناطق باللغة العربية حين يقوم بنشر هذه النصوص والتعريف بها. بل كلّ ما سبق ذكره هو خير دليل على أن الخدمة لا تُسدى للفكر العربي فقط بل للفكر الإنساني بأسره.

هذا وإنّنا نطالب بال موضوعنا من هذه الناحية بشمولها وسعة أبحاثها تبين لنا على الفور أنّنا ما نزال نحتاج إلى من هذا النشر إلا في أوائل عمل طويل شاق. صحيح أن نشر نصوص منطق فارابي يسدّ ثغرة وفراغاً كثراً نشعر بها أمام ما استطعنا أن نحصل عليه من النصوص المنطقية السريانية بعدما كاد يكون نشرها التام في مصر. لكن أين نحن ممّا يجب أن نكون نحن في هذا المجال؟ لقد نشر صديقنا دانش باجوه سنة ١٩٧٨ م. في طهران «منطق ابن المقفع» و«حدس المنطق» لابن بهريز، وهما كتابان ظهرا قبل أواخر القرن الثاني الهجري. وبدلاً من أسلوبها ومصطلحها على أنّها لم يكونا الشاهدين الأولين على معرفة العرب بمنطق أرسطو. ثمّ إننا نعرف أن للكندي الكثير من هذا القبيل سواء أكان نقلاً أم وضعاً من عند رجل نفسه. على أنّنا لسنا نعرف شيئاً من هذا الكثير، ولا ممّا ظهر في المجال ذاته. أثناء السيرة التي تقابل فيلسوف العرب عن ابن المقفع وابن بهريز، بله ما كان من الطبيعي أن يوضع أو ينقل قبل هذين الرجلين ثمّ في الفترة الفاصلة بين الكندي والفارابي. بل بله أيضاً ما كان يوضع من المنطقيّات في اللغة السريانية. وكان المنطق لما ظهر منها في اللغة العربية. كانت... إلّا إذا ارتضينا أن نسمّي شيئاً ما بلغنا من ذلك كله من «تف» متناثرة هنا وهناك.

لكن لا ضير. فإنّ كلّ ذلك الذي سبق ذكره يبيّن لنا الخدمة الجليلة التي أسداها الدكتور رفيق العجم للفكر العربي بل للفكر الإنساني كافة. صحيح أن هذه الخدمة ما تزال محصورة بالنسبة إلى العمل الطويل الذي ما يزال أمام الباحثين وأشرنا إليه. لكن

هذا هو حال الأبحاث التاريخية التي إن شئنا دقةً ناجحةً ناجحة لا يمكن إلا أن تقع مرحلة بعد مرحلة .

فحسب دكتورنا العزيز فضلاً علينا أنه ينشر النص الذي أصبح الآن بين أيدينا .
 بعد أتاح لنا أن نتبع بدقة وتفصيل لا بأس بها أهم أطوار المنطق بصيغته العربية
 وأخصبها . . . الأطوار التي تنطلق من الفارابي لقرّابن سينا حتى تنتهي بالصياغة التي
 جاءت فيها المنطق بعد انتقالها بواسطة الغزالي إلى الفكر العربي الإسلامي الأصولي .
 ورأى السمع المفهم أن يتصور عندئذٍ ، في ضوء الذي سبق ذكره .
 المجالات الواسعة في التحليل والكتشاف التي من شأنها أن تفتح وتنبسط بعد ذلك
 أمام الباحثين ، سواء أكانوا في تاريخ المنطق أم في توسيع نظرياته وتعميقها وتجديدها .
 والله وحده الكمال ومنه التوفيق . عليه الأمان وإليه المصير في كل ظرف وحال .

فريد جبر

شكر وتقدير

- للأب الدكتور فريد جبر الذي أرسلها لمعة في ذهني وإشارة هادفة موجهاً نحو أهمية منزل العباد رمتها إلى عدم تحقيقه في مجلد ومنهل يُستقى منه ، كان ذلك منذ عدة سنوات خَلَّتْ. ثم إنه زودني بنسخة كرمان مشكوراً.
- للدكتور السيد خري المعالي الذي لم يغفل عن دفعي وحثي على العمل مشجعاً ومؤيداً. وهو من أمدت بنسخة المجلس وبفضله استطعت الحصول على نسخ عن كافة الدوريات سادرة.
- لمعهد الاستشراق الألماني في بيروت ، ولا سيما الباحثين : (Dr. Renate Schimkoreit) و (Dr. Erika Glassen) . تامين ميكرو فيلم من تركيا لبعض كتب نسخة أمانت خزينه سي.
- للسفارة التشيكوسلوفاكية في بيروت ، ولا سيما شخص سكرتيرها (Jan Zajiček) الذي أرسل طلبي إلى حكومته ، وقد تمّ تجهيز كرتي بتم كامل عن المطلوب.
- ول (Dr. Eva Frimmová) المسؤولة في مكتبة جامعة برنيسلاف ، وقد لقيت منها كل مساعدة وعناية عندما زرت الجامعة للحصول على الميكرو فيلم المطلوب.
- إلى كل العاملين في مكتبة يافث (Jafet) في الجامعة الأميركية الدين إبتدأوا لحظة في المساعدة على مختلف الصعد تصويراً وتكبيراً وإمداداً بالمراجع.
- ولا عجب من عون كل هؤلاء وعضدهم وتوجيه بعضهم ، فالعمل شاق وسعره المتناهي. وإني أشكر الآخرين وكل من أزر في هذا العمل ، وقد فاتني ذكر.

الإفتاح

نستهل أعمال الفارابي المنطقية بهذا الكتاب الذي ضمَّ مبحثي الحد والقضية، بحسب التصنيفات اليدوية لعناصر المنطق المنقسمة على ثلاثة: حد وقضية وقياس، والمؤلف كلاً واحداً معياراً وآلة، كما صنفها العرب والمسلمون في توزيعهم العلوم والصناعات بوصفها.

والحد والقضية ثمان مسائلان من مجموعة مؤلفات منطقية بعنوان «الجمَع المنطقية».

ولعلَّ هذا التحقيق يُبرز للمعاني أنَّهُ لما لم تودع في كتاب ينشر ملياً ويسلُط الضوء على موضوعاته جلياً، ليتعرف القارئ على نصوص تنصُّ، فيما تنصف بالريادة التاريخية، فهي بمثابة الصنيع الأول في الفكر العربي، بل وصلنا إلى حينه من سبق الفارابي في الهضم والتأليف المنطقيين وبهذه الصبغة الشعرية باستثناء كتابات الكندي المفقود أكثرها كما سنذكر.

ولا عجب من أن يُكسِّي الفارابي بالمعلم الثاني فهو ابن من بلور منطق المعلم الأول أرسطو وطبعه بطابع العربية لغة، معلقاً وشارحاً، مستقلاً وهادئاً، وأسيماً البعض من الأبحاث بسمات إسلامية المعاني والأبعاد. فعمله هذا متصل بين حقبة وحقبة، وباكورة تابعت مجرياتها لاحقاً من ابن سينا فالغزالي إلى ابن رشد وغيرهم.

شق بحثا الحد والقضية في منطق الفارابي طريقهما ضمن جملة أبحاث وكتب جُمِعَتْ [ها هنا، وهي: التوطئة في المنطق، الفصول الخمسة، المدخل إلى إيساغوجي، كتاب المقولات وكتاب العبارة].

وإتأ استفتحنا هذه النصوص بمقدمة هي في مثابة التعريف العام بمنطق الفارابي ومصادره ومخطوطاته وأصناف المؤلفات المنطقية ، إلى جانب وصف عام لكيفية تحقيق هذا الإرث ونشره .

كما ألحقت نصوص الحد والقضية بفهرس لمصطلحاتها لما تلبسه الألفاظ من لبوس يحمل في طياته الخصوصية اللغوية والذهنية .

والثالث هما الشبان للذان يشتمل عليهما مكار واحد
بعيد في العدد مثل أن يكون جمار ومكارا واحداً
مثل أن يكون زيد وعمرو في بيت واحد أو مدينة واحدة
وذلك باحد وجهين اما أن يكون بين هاتين هما بعداً مطلقاً
هما احدهما في حاشي المكان وما أن يكون بينهما بعداً
الآخر فلا يمكن أن يشتمل على الجسمين الأعلى أي من جوار
تداخل جسمان ونظائره كلبينهما والاربع هما الشبان
اللذان بعدهما ألفا رتبة بعداً ما عاوم بعد واحد بعينه
كان ذلك في المكان في العمل اما في كماله فنل بانقال يزيد
هما معاً في مرتبة واحدة عن تلك في الحد والاول
فنل الاربع القيمة التي رتبها مرتبة بعدى عنه انقسمت
رتبة واحدة بعينها ثم كتاب قاطاعون باسم الحمد
عن حمد الله الرحمن الرحيم

أي العبارة الالفاظ الثلاثة
مفردة تدل على معان مفردة ومنها مركبة تدل على معان
مفردة ومنها مركبة تدل على معان مركبة فالالفاظ الثلاثة على
المعاني المفردة ثلاثة اجناس اسم وكلمة واداة فالاسم لفظ
دال على معنى مفرد يمكن أن يجمع بغيره وحده غير أن يدل
لأب بالعرض على الزمان المحصل الذي فيه ذلك المعنى والكلمة

سما بعدا صلا وهذا ما احده بمعنى معاني المكان واما ان يكون بينهما بعدا
ولما المكان الاقلا فلا يمكن ان يشتمل على جسمين الاعلى راي من يجوز تدخل الجسيم
وتطبق كليهما والاراجح ما الشبان الذنان بعد ما في الترتيب من بقاء معلوم
بعد واحد بعينه كان ذلك في المكان وفي الفعل ما في المكان فمثل ما يقولون
وعمر وما معاني مرتبة واحدة عند الملك في المجلس وما في الفعل فمثل الانواع

الفصل الرابع

التي رتبة ما من الجواهر الذي منه انقسمت مرتبة واحدة بعينها
الاسماء الدالة منها مفردة يدل على معان مفردة ومنها مركبة يدل على معان
مفردة رتبة ما مركبة يدل على معان مركبة والافعال الدالة على المعاني للمفردة ثلاثة
الاسم هو مفردة اذا فالاسم لفظ يدل على معنى مفرد يمكن ان يفهم بنفسه وحده
من غير ان يشترط له ايا العرض على الزمان المحصل الذي فيه ذلك المعنى والكلمة
لفظ يدل على معنى مفرد يمكن ان يفهم بنفسه وحده وتبدل بعينه لا بالعرض
على الزمان المحصل في ذلك المعنى والزمان المحصل هو المحدود بالمعنى والحال
والمتقبل والاداة لفظ يدل على معنى مفرد يمكن ان يفهم بنفسه وحده دون
ان يقترن باسم او كلمة من مشاوشا او ما الشبه ذلك فلهذا الجواهر ليست مشتركة
في ان كل واحد منها يدل على معنى مفرد وقيل ان كل اسم انما لفظ لينتظر للمركب
والجذر فالمركب مثل قيس عيلان وعندته مثل زيد مولى زيد وقيل ان كل واحد من
يكون على معنى مفرد واشترط في الاسم والكلمة ان يكون له اول عليه بها شانه ان
يفهم وحده لانها به يبينان الاداة ويشترط ان يكون في معنى مفرد فلهذا
في هذا الاسم هو الذي يبين الاسم الكلمة وذلك بعينه اسم ما احاط في هذا الكلمة
واشترط في هذا الكلمة ان يكون دالة على الزمان لا بالعرض لان سير من الانساق
ان كل اسم يدل على زمان ان كان كل شيء معناه في زمان مثل الانسان والحيوان
وهذه كل واحد منها في زمان مثل الانسان والحيوان وهذه وان كان كل واحد من
منها في زمان فاسماؤها ليست تدل على انتمها بالذات بل لان كان وكذا بالمر
والكلمة فليست بالعرض يدل على الزمان بل بالذات وبخطار اذ ان الزمان

عابه

لكن

بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على محمد وآله وسلم
قال أبو نصر محمد بن محمد الفارابي رحمه الله تعالى
منها ما لم يكن في صناعة المنطق وهي الصناعة التي تشمل
على كل ما لا بد من القوة الناطقة نحو الصواب في كل
مكان أو في كل ظرف وتعرف كل ما يخرج من خلط في كل
ما شاء من بسيط العقل ومنزعا من فعل متواتر
صناعة الخوض في العلم بالإنسان في علم يقوم للسان عند
الآلة التي جعل الخولاسات كما كذلك لم يكن يقوم العقل
حتى لا يعقل لا الصواب فيما يمكن من مطايع حسب علم
الخولاسات والافاظ التي علم منقول في كل
والعقولات كما أرا الخويعار للسان فيما يمكن من
في اللسان من العبارة كذلك علم المصوغين للعقل لا يمكن
أن يعطوا من العقولات • الصانع بها قياس بها
عبر قياسه فاقياسه هو التي إذا التفت • تشكلت له
كان فاعا بعد ذلك استعمال القياس في القياس

المقدمة

تبغي هذه المقدمة وضع المآراء في مناحي الموضوعات المُعالَجة تعريفاً له بعناصرها ومصادرها ومؤلفها في عصرنا الراقي .

أما العمل الكلي فقد شُعبَ عدة شعب ، انعقدت ضمن ثلاثة أطر رئيسة ، احتوتها الكتب التي بين أيدينا الآن بعد اكتمال إعدادها وهي :

- تقديم عام يعرف بالموضوع ومؤلفه وكذا تحقيق النصوص .
- نصوص المنطق مُحَقَّقة مقارنة في بضعة كتب ، مسائل الواحد منها عن الآخر .
- تحقيق وتعليق على مضمون النصوص بمثابة دراسة خاصة مستقلة .

ضمت هذه الأطر الثلاثة ثلاثة كتب مستقل الواحد عن الآخر منهجياً .

وقد اشتملت هذه المقدمة العامة على قسمين رئيسيين : تمهيد عام وتصدير في وصف المخطوطات وكيفية تحقيقها .