

۲۲۸۹۴۲۳

به نام خدا

"تغییر جهان" به چه معناست؟

فلسفه

نویسنده:

آلن بدیو

www.ketab.ir

مترجم:

کوروش انصاری

سرشناسه	: بادیو، آلن، ۱۹۳۷ - م.
عنوان و نام پدیدآور	: Badiou, Alain
مشخصات نشر	: تغییر جهان به چه معناست؟ / نویسنده آلن بادیو : مترجم کوروش انصاری.
مشخصات ظاهری	: گرگان: ویراست، ۱۴۰۱.
شابک	: ۹۷۸-۶۲۲-۵۶۷۵-۵۸-۲
وضعیت فهرست نویسی	: فیپا
یادداشت	: عنوان اصلی: 2010-2012, 2017: "Que signifie 'changer le monde'?"
موضوع	: تحولات اجتماعی -- فلسفه Social change -- Philosophy علوم سیاسی -- فلسفه Political science -- Philosophy تمدن جدید -- فلسفه Civilization, Modern -- Philosophy
شناسه افزوده	: انصاری، کوروش، ۱۳۳۹ -، مترجم
رده بندی کنگره	: ۸۳۱HM
رده بندی دیویی	: ۱۹۴
شماره کتابشناسی ملی	: ۸۸۰۵۹۲۷
اطلاعات رکورد کتابشناسی	: فیپا

"تغییر جهان" به چه معناست؟

نویسنده	: آلن بادیو
مترجم	: کوروش انصاری
ناشر	: ویراست
طراح جلد	: محمدحسین اکبری
قطع	: وزیری
مشخصات ظاهری	: ۲۵۴ صفحه
چاپ و صحافی	: بهمن
نوبت چاپ	: اول، ۱۴۰۱
شابک	: ۹۷۸-۶۲۲-۵۶۷۵-۵۸-۲
شمارگان	: ۲۰۰ جلد
قیمت	: ۹۰۰۰۰ تومان

کلیه حقوق مادی و معنوی این اثر برای مترجم محفوظ است.
و هرگونه سوءاستفاده و کپی برداری پیگرد قانونی دارد.

ویراست

www.virastpub.com virastpub@gmail.com

۰۹۱۹۹۵۴۱۳۸۰ ۰۱۷-۳۲۳۵۷۵۵۵



virastpub

۳۲۳۵۸۵۵۵

فهرست مطالب

۵.....	بیوگرافی آلن بدیو.....
۷.....	مقدمه نویسنده.....
۹.....	فصل اول.....
۱۰.....	۷ اکتبر ۲۰۱۰.....
۲۷.....	فصل دوم.....
۲۸.....	۲۴ نوامبر ۲۰۱۰.....
۵۳.....	پیوست.....
۵۵.....	فصل سوم.....
۵۶.....	۸ دسامبر ۲۰۱۰.....
۷۴.....	پیوست - فرمالیسم ریاضی.....
۷۶.....	پیوست.....
۷۷.....	فصل چهارم.....
۷۸.....	۱۹ ژانویه ۲۰۱۱.....
۹۵.....	فصل پنجم.....
۹۶.....	۱۶ مارس ۲۰۱۱.....
۱۱۵.....	فصل ششم.....
۱۱۶.....	۶ آوریل ۲۰۱۱.....
۱۳۲.....	پیوست.....
۱۳۳.....	فصل هفتم.....
۱۳۴.....	۲۵ مه ۲۰۱۱.....
۱۵۱.....	فصل هشتم.....
۱۵۲.....	۹ نوامبر ۲۰۱۱.....



۱۶۱.....	فصل نهم
۱۶۲.....	۷ دسامبر ۲۰۱۱
۱۸۱.....	فصل دهم
۱۸۲.....	۱۸ ژانویه ۲۰۱۲
۲۰۱.....	فصل یازدهم
۲۰۲.....	۱۴ مارس ۲۰۱۲
۲۱۳.....	پیوست
۲۱۵.....	فصل دوازدهم
۲۱۶.....	۱۸ آوریل ۲۰۱۲
۲۲۹.....	فصل سیزدهم
۲۳۰.....	۳۰ مه ۲۰۱۲
۲۳۹.....	فصل چهاردهم
۲۴۰.....	۲۰ ژوئن ۲۰۱۲

www.ketab.ir

مقدمه نویسنده

درباب سمینار ۲۰۱۰-۲۰۱۲

اختصاص داده شده به عبارت "تغییر جهان"

این سمینار از یک امر مشترک عزیمت می‌کند: تعبیر "تغییر جهان" دو قرن گذشته را بسیار مسحور کرده است. اگر اولی (قرن نوزدهم) بیشتر اعلام کرده است که این تغییر در تداوم پیشرفت انجام می‌پذیرد، دومی (قرن بیستم، که امروزه به عنوان قرن نفرین شده به ما معرفی می‌شود)، تحت سلطه اشتیاق خشونت آمیز نوین به عنوان امر واقعی بالفعل، به سمت و سوی گسست، نوآوری رادیکال، پیشگامان، تشکیل دولت‌هایی که مسئول تجسم هرچه سریع‌تر این ایده هستند که ادعا می‌کنند یک دنیای نوین هم ممکن است و هم ضروری، رویکرد می‌یابد.

در کشورهای به اصطلاح "غربی" ما، ثروتمند اما بحران زده، "دمکراتیک" اما خورده شده بوسیله ویروس هویت و ترس از پلیس وحشی و بربر، تعبیر "تغییر جهان" جایگاهی دوگانه را اتخاذ می‌کند. از یک طرف، تا آنجا که اراده انقلابی را تعریف کرده است، نام منسوخ و تاریخ گذشته یک آرمان شهر جایگزین است. اما از سوی دیگر، به ما آموخته‌اند که جهان هر لحظه با سرعتی خارق‌العاده در حال تغییر است، که ما همیشه پشت این تغییر هستیم و "اصلاحات" بی‌وقفه باید سوزدها را خم کند تا بدانها رضایت داد.

بنابراین نمی‌توان نتیجه دیگری حاصل نمود جز آنکه در این ظرف، "تغییر" یک فعل مبهم است. اگر واقعاً در هر لحظه همه چیز تغییر کند، از جمله بازیگران، شاهدان و قربانیان این تغییر، هیچ چیز نمی‌تواند تغییر را تأیید کند. اصل اینرسی - تختی - به ما می‌آموزد که در غیاب هیچ مرجع ثابتی، "حرکت" قابل اثبات نیست. آشفتگی معاصر به خوبی می‌تواند تنها قانون جهان همان - خود باشد، و "تازگیهای" همیشگی اثر ساده ماندگاری بی حرکت این قانون. این همان دالی است که می‌توانیم در باب توسعه متزلزل و تب آلود اقتصاد سرمایه داری مشکوک باشیم. از سوی دیگر، اگر یک معیار ثابت، یک نامتغیر نسبی وجود داشته باشد که با آن بتوان تغییر را به عنوان تغییر واقعی اندازه گیری کرد، این نامتغیر درجه وضعیتی است؟ و چگونه می‌توان مطمئن بود که جایگاه آن می‌تواند به نوعی خارج از تغییری باشد که گواهی می‌دهد واقعاً وجود دارد؟ ما باید به طور کامل به مسئله امر

واقعی تغییر، فراتر از تناقض زیر بپردازیم: یا گسست کامل، و همچنین ایجاد "انسان نوین" که با آن مطابقت دارد و در نتیجه فاقد شاهدی درونمایه و درونماندگار است. یا تداوم یک نوآوری بی وقفه، که دلیلی جز منسوخ شدن سریع آنچه قبلاً در آنجا تولید شده، دارا نیست.

برای هر عامل تغییر باید شاهد احتمالی عمل او وجود داشته باشد، تغییر ناپذیری که اجازه می‌دهد بگوییم تغییر برای یک سوژه امری واقعی است. که مستلزم آن است که این سوژه هم اصل حرکت باشد و هم به اندازه کافی بی حرکت باشد تا بتواند واقعیت و مقصد خود را تأیید کند.

بنابراین، مشکل در مکان ذهنی - Subjectif - است، که از آن می‌توان در یک دیالکتیک ظریف ماندگاری و نقل مکان، تصور کرد که تغییر جهت دار چیست.

آلن بدیو،

فیدیت، فوریه ۲۰۱۷