

www.ketab.ir

ضرورت تئاتر

هنر تماشا کردن و تماشایی بودن

پال وودراف

ترجمه بهزاد قادری

سرشناسه: وودراف، پال، ۱۹۴۳ م.

Woodruff, Paul

عنوان و نام پدیدآور:

ضرورت تئاتر: هنر تماشاگردن و تماشایی بودن / نویسنده پال وودراف؛ مترجم بهزاد قادری.

مشخصات نشر: تهران: مینوی خرد، ۱۳۹۴.

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۶۰-۷-۹

وضعیت فهرست نویسی: فیبا

یادداشت: عنوان اصلی: *The Necessity of Theater: The Art of Watching and Watched*

یادداشت: کتاب نامه.

یادداشت: نمایه.

عنوان دیگر: هنر تماشاگردن و تماشایی بودن

موضوع: نمایش. فلسفه

موضوع: نمایش- جنبه های روانشناسی

شناسه افزوده: قادری، بهزاد، ۱۳۳۱، مترجم.

رده بندی کنگره: ۹۱۳۸۹ ن ۹ / ۳۰۳۹ PN

رده بندی دیویی: ۱۷۹۲

شماره کتابشناسی ملی: ۲۲۰۳۱۵۶



انتشارات مینوی خرد

ضرورت تئاتر: هنر تماشاگردن و تماشایی بودن

پال وودراف

The Necessity of Theater: The Art of Watching and Watched, Oxford University Press, 2008

ترجمه بهزاد قادری

ویرایش و نمایه: کارگاه مینوی خرد

طرح جلد: مهران زمانی

صفحه آرایی: محمد رضا فریدونی

لینتوگرافی، چاپ و صحافی: چاپ حبیب

چاپ اول ۱۳۹۴

۱۵۰۰ نسخه، ۱۸۰۰۰ تومان

حقوق چاپ و نشر محفوظ است

انتشارات مینوی خرد، بلوار میرداماد، خیابان شاه نظری

خیابان دوم، شماره ۲۲، واحد ۲۲

تلفن: ۲۲۲۵۷۷۱۶ و ۲۲۲۵۶۹۴۲، ۲۲۹۲۲۰۱۱

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۶۰-۷-۹

www.minooyekherad.com

فهرست مطالب

یادداشت نویسنده بر ترجمه فارسی	ده
سخن مترجم	چهارده
دیاچه	۲
پیش گفتار: روشن کردن صحنه‌ای خاموش	۶
مقدمه: چرا تئاتر ضرورت دارد؟	۱۶
۱-۰ ضرورت داشتن	۲۰
۲-۰ هنر تئاتر	۲۵
۳-۰ هنر تماشا کردن	۲۷
۴-۰ ضرورت تئاتر	۳۰
۵-۰ جایگاه تئاتر هنری	۳۳
۶-۰ ضرورت هنر تئاتر	۳۵
بخش یکم: هنر تماشایی بودن	۳۷
۱. تعریف این هنر	۳۸
۱-۱ انواع تئاتر	۴۱
۲-۱ چرا پرسیم؟	۴۴
۳-۱ آنچه فلسفه می‌پرسد	۴۵
۴-۱ آنچه از جوهر تئاتر است	۴۷
۵-۱ آنچه تئاتر نیست	۵۲

۵۵	۱-۶ هنر
۶۰	۲. آنچه تئاتر می‌سازد
۶۳	۲-۱ محصول تئاتر
۶۶	۲-۲ نمایش‌نامه هملت چیست؟
۷۱	۲-۳ آنچه نمایش‌نامه هملت نیست؟
۷۲	۲-۴ مورد موسیقی
۷۳	۲-۵ تشابه بازی (فوتبال)
۷۴	۲-۶ اجرای هملت
۷۶	۲-۷ یک نمونه آزمایشی: آنتیگونه
۷۸	۳. کردار تماشایی: پیرنگ
۸۲	۳-۱ ارزش
۸۵	۳-۲ کردار
۸۹	۳-۳ سامان پیرنگ
۹۱	۳-۴ خشنود کردن اپراتور
۹۵	۴. به‌نمایش درآوردن انتخاب
۹۷	۴-۱ امکان تئاتر
۱۰۱	۴-۲ آزادی
۱۰۵	۴-۳ انتخاب باطل
۱۰۹	۴-۴ انتخابی که بازنمایی می‌شود
۱۱۴	۴-۵ انتخاب‌های زنده
۱۱۶	۵. آدم‌های تماشایی: شخصیت‌ها
۱۱۸	۵-۱ شخصیت نمایش‌بودن
۱۲۰	۵-۲ تقلید و قوه خیال
۱۲۳	۵-۳ شخصیت ویژه‌بودن
۱۲۶	۵-۴ کنشگری و صفات انسانی
۱۲۹	۵-۵ "کانون عشق"

۱۳۲ ۶-۵ محدودیت‌های شخصیت‌های کمیک

۱۳۶ ۶. فضای مقدس

۱۳۸ ۱-۶ مرزبندی زمان

۱۳۹ ۲-۶ فضای مقدس

۱۴۳ ۳-۶ مرزشکنی: ادیپ

۱۴۵ ۴-۶ تئاتر مرزشکن

۱۵۴ ۷. تقلید

۱۵۸ ۱-۷ تعریف تقلید

۱۶۰ ۲-۷ الگوسازی

۱۶۲ ۳-۷ هم‌داستانی

۱۶۳ ۴-۷ بدل‌سازی

۱۶۶ ۵-۷ تقلید فضیلت

۱۷۰ ۶-۷ تقلید از راه موسیقی

۱۷۲ ۷-۷ تقلید در تئاتر

۱۷۷ بخش دوم: هنر تماشا کردن

۱۸۱ ۸. احساس

۱۸۵ ۱-۸ ملال

۱۸۸ ۲-۸ چرا دل بدهیم؟

۱۹۴ ۳-۸ احساسات درگیرکننده

۱۹۷ ۴-۸ از همدردی آوایی تا دل‌دادن

۲۰۰ ۵-۸ معضل معرفت

۲۰۳ ۶-۸ معضل کردار

۲۰۵ ۷-۸ حس کردن رنج با هکیوبا

۲۰۸ ۹. همدلی

۲۱۰ ۱-۹ تعریف همدلی

۲۱۱ ۲-۹ شکوه برشت

۲۱۶ ۳-۹ توافق

۴-۹ همانندسازی	۲۲۱
۵-۹ بد تماشا کردن	۲۲۵
۶-۹ همدلی شناختی	۲۲۷
۷-۹ هنر همدلی	۲۳۰
۸-۹ لذت	۲۳۱
۱۰. خنده	۲۳۴
۱-۱۰ بد خندیدن	۲۳۷
۲-۱۰ خوب خندیدن	۲۳۹
۳-۱۰ کم‌دی و تراژدی	۲۴۱
۱۱. شناخت تئاتر	۲۴۴
۱-۱۱ اندیشیدن درباره تئاتر	۲۴۸
۲-۱۱ هم‌سازی	۲۵۲
۳-۱۱ شبکه شناخت	۲۵۷
۱۲. صورتک خرد	۲۶۲
۱-۱۲ چالش فلسفه	۲۶۵
۲-۱۲ خرد پنهان	۲۶۸
۳-۱۲ "شگفتی‌های بسیار، دلهره‌های بسیار"	۲۷۱
۴-۱۲ چگونه خردمندانه تماشا کنیم؟	۲۷۴
۵-۱۲ به یاد داشته باشید کیستید؟	۲۷۵
۶-۱۲ بهترین مخاطب خودتان	۲۷۷
۷-۱۲ "هر دو طرف بجا سخن گفتند."	۲۷۸
۸-۱۲ خرد بازیگر	۲۸۱
۹-۱۲ والاترین خرد: واژگون کردن تئاتر	۲۸۴
سخن پایانی: دفاع تئاتر	۲۸۶
کتاب‌نامه	۲۹۰
نمایه	۲۹۶

یادداشت نویسنده بر ترجمه فارسی

www.ketab.ir

خوشحالم که این کتاب در اختیار خوانندگان فارسی زبان قرار می‌گیرد. از زمان نوشتن آن، بیش از پیش به این باور رسیده‌ام که تئاتر برای خیلی از اهداف والای انسان یک ضرورت است.

نخست آن‌که در "آموزش و پرورش" به هنر تئاتر نیازمندیم. خوانندگان کتاب متوجه خواهند شد که چرا معتقدم هرگاه تماشاگران و تماشاچیانی در جایی گرد هم آیند، از هنر تئاتر استفاده شده است. فناوری امکانی را فراهم آورده که به آن "آموزش مجازی" می‌گویند؛ فرایندی که قرار است در فضایی مجازی رخ دهد و همه باور دارند که این پدیده، با هزینه‌ای کمتر، همتایی است برای آنچه در کلاس رخ می‌دهد. البته آنچه در کلاس رخ می‌دهد شاید نتواند به "آموزش و پرورش" بینجامد و چنین کلاس‌های بدی را به سادگی می‌توان در دنیای مجازی هم دوباره برپا کرد.

آموزش و پرورش دانش‌آموز را درگیر می‌کند و در بهترین شکلش، به گونه‌ای واژگونی می‌رسد که در اواخر کتاب آن را شرح می‌دهم؛ به جای آنکه دانش‌آموزان تماشاگر آموزگاران باشند، آموزگاران به تماشای دانش‌آموزان می‌نشینند، چون که انسان بهتر از هر چیزی با "کردار و کنش" یاد می‌گیرد. با تماشای فعالانه می‌آموزیم. البته اگر خوب تماشا کنیم، اما با تماشایی کردن خود، حتی بیش تر هم یاد می‌گیریم. اگر قرار است اینترنت در "آموزش و پرورش" راستین سودمند افتد، باید بتواند به این گونه واژگونی پروبال دهد.

اما این همه کافی نیست. چهره به چهره و رویه رویه بودن دانش آموز و آموزگار برای دستیابی به بهترین نتایج ضروری است. این نکته‌ای زیست‌شناختی است که متکی بر طبیعت حیوانی ماست. می‌دانیم هنگامی که آدم‌ها با هم تماس چشمی دارند، کنش مغز افزایش می‌یابد و مشکل بتوان بی‌حضور ملموس آدم‌ها به چنین موهبتی دست یافت. از این مهم‌تر آنکه در حضور ملموس مردم، عواطف و تلقیات آنان را بهتر و بیش‌تر حس می‌کنیم. دانش آموز با بودن در حضور پژوهشگر یا دانشمند یا شاعر یا رهبر مذهبی، می‌آموزد که "او" بودن چگونه است. آموزگار هم از حضور جسمانی دانش‌آموز توشه برمی‌دارد، زیرا درباره‌ی آنان چیزهایی می‌آموزد که مشکل بتوان بر زبانشان آورد و مشکل بتوان با اینتوت، چنین چیزهایی را انتقال داد. وقتی بازرگانان می‌خواهند جلسه‌ی مهمی برگزار کنند، جلسه‌ای که باید در آن اعتماد متقابل را بگیرد، این کار را حضوراً انجام می‌دهند. اما اعتماد متقابل برای آموزگار درگیر با "آموزش و پرورش" خیلی بیش از این‌ها مهم است.

دوم آن‌که هر تئاتر در وارد کردن چیزی مقدس در زندگی ما بی‌همتا است، حتی اگر این چیز مقدس از راهی خرد و ناچیز باشد. این زمانی که این کتاب را می‌نوشتم خیلی نمی‌دانستم. آفریدن فضایی برای اجرا در تئاتر، فضای آیینی مقدس و کوچکی است که تماشاگران و تماشاگران هر دو در آن شرکت می‌کنند. این فضا روحانی است، چون صحنه، دست‌کم به معنایی احصی، مقدس است. فقط کسانی روی صحنه می‌آیند که خود را وقف آن کرده باشند. جواز ورود دادن به مردم برای حضور در این فضا، خودش آیین مقدس دیگری است، خواه اینان بازیگر تئاتر باشند، خواه بازیکن یک تیم، خواه داور آن و خواه قاضی یک پرونده حقوقی. پس تجربه کردن تئاتر، حتی در درون دنیوی‌ترین مردم، حس روحانی می‌آفریند.

اما آفریدن فضا و تقدیس کسانی که در آن حضور می‌یابند، فقط آغاز کار است. به این باور رسیده‌ام که دگرگونی یک چهره در تئاتر، ماهیتاً مذهبی است. ادیب شاه برایم روشن‌ترین نمونه است. در آغاز هم چون انسانی قدرتمند، هوشمند و بخشنده بر صحنه می‌آید و در پایان هم چون موجودی مطرود و ناپاک از صحنه بیرون می‌رود. حتی خورشید نیز قرار نیست بر تن ناپاک او بتابد. کرون از دست زدن به تن او پرهیز می‌کند، فرزندانش از او می‌برند و حتی همسرایان مهربان، چون ادیب گامی پیش آید، آنان گامی پس می‌کشند. اگر به یاد آوریم که هر آنچه "مقدس" است، ضرورتاً "حرام" است، به گمانم ادیب خودش موجود مقدسی شده است. شاید همین است که مقدس‌شده پایان زندگی‌اش را در جای مقدس (تپه مقدس) باشد، آدمی "حرام" پا به جایی می‌گذارد که حرمت دارد.

درعین حال، هم چنان که ادیب دگرگون شده است، ما نیز در میان تماشاگران دگرگون می شویم، زیرا ما بخشی از فرایندی بوده ایم که او را دگرگون کرده است. منظورم جانشینان ما؛ یعنی همسرایان است.

سوم این که هنر تئاتریکی از هنرهای آزادی بخش است. هنگامی که عدالت آشکارا با محاکمه ای علنی اجرا شود، آن وقت مردم باور خواهند کرد که عدالت اجرا شده است. از راه های دیگر نیز هر گونه تولید آشکار هنر زندگی جنبه نمایشی دارد. گفته ام که این ویژگی همگانی تئاتر است که آن را از فیلم، ویدئو و اینترنت سوا می کند. گفته ام که تئاتر دادوستد بین تماشاگر و تماشاچیان را روا می دارد. هیچ دو اجرای نمایش نامه ای یکسان نیستند، زیرا تماشاگران این اجراها یکی نیستند و باز به این دلیل که تماشاگران، حتی بر اجراهایی که بسیار تمرینش کرده باشند، تأثیر می گذارند. بدین سان تئاتر به ما، همانند مردم یونان باستان، قدرت مردم عادی را یادآوری می کند و دست کم اندکی، فضایی برای آزادی ورزی مردم فراهم می آورد.

پال وودراف

۲۰۱۲