

هياھوی زمان

جولين بارنز

مترجم
سپاس ريوندي



نقشونما

تهران

۱۳۹۵

Julian Barnes
The Noise of Time
Penguin Random House, London, 2016

Barnes, Julian	بارنز، جولین، ۱۹۴۶-م.	سرشناسه:
	هیاهوی زمان؛ جولین بارنز؛ سیاس ریوندی.	عنوان و پدیدآور:
	تهران، نشر ماهی، ۱۳۹۵.	مشخصات نشر:
	۱۸۸ ص.	مشخصات ظاهری:
	ISBN 978-964-209-271-0	شابک:
	فهرست‌نویسی بر اساس اطلاعات فیبا.	یادداشت:
<i>The Noise of Time</i>	عنوان اصلی:	یادداشت:
	داستان‌های انگلیسی - قرن ۲۰م.	موضوع:
	ریوندی، سیاس، ۱۳۶۷-، مترجم.	شناسه‌ی افزوده:
	الف ۱۳۹۵ ب ۲۲۶۶۸۸ / PZ۲	رده‌بندی کنگره:
	۸۲۳/۹۱۲	رده‌بندی دیویی:
	۴۲۷۰۱۷۳	شماره‌ی کتابخانه‌ی ملی:

میاہوی زما

نویسنده	اولین بارنز
مترجم	چندی نو
ویراستاران	نازنین درمی
	+
چاپ اول	تایستان ۱۳۹۵
تیراژ	۱۵۰۰ نسخه
	+
مدیر هنری	حسین سجادی
حروف نگار	فرحناز رسولی
لیتوگرافی و چاپ متن و صحافی	آرمانسا
چاپ جلد	صنوبر

شابک ۹۷۸-۹۶۴-۲۰۹-۲۷۱۰-۰
همه ی حقوق برای ناشر محفوظ است.



تهران، خیابان انقلاب، رویه روی سینما سپیده، شماره ی ۱۱۷۶، واحد ۴

تلفن و دورنگار: ۶۶۹۵۱۸۸۰

www.nashremahi.com

مقدمه‌ی مترجم

لزلی هاتلی، نویسنده‌ی انگلیسی، رمان واسطه را چنین آغاز می‌کند: «گذشته سر زینو است ناشناخته. آن‌جا همه چیز طور دیگری است. ایده‌ی سرزمینی ناشناخته که در آن همه چیز متفاوت است دستمایه‌ی خلق آثار بسیاری در زبان انگلیسی بوده تا آن‌جا که به پدید آمدن سنتی چندصدساله، بارور و پایدار انجامیده است که آن را، با ارجاع به اساطیر یونانی، ادبیات «آرکادیایی» نامیده‌اند. این ادبیات آرمانشهری لطیف، مستردی از نوشته‌های ادبی و فلسفی را در بر می‌گیرد که رشته‌ی پیوند همه‌شان سرور آرمسترانگ دور دست ناشناخته است.

در انگلستان قرن شانزدهم، مورمانش را نوشت و یکصد سال پس از او، فرانسیس بیکن آتلانتیس نو را. آن‌گاه، در اواخر قرن هفدهم، مضمون آرمانشهر به عرصه‌ی ادبیات داستانی نیز راه یافت، ابتدا با جزئی‌کاج‌ها اثر هنری نویل و سپس با سفرهای گالیور جانائاتان سویفت و رابینسون کروزوئه از دنیل دفو؛ آثاری که، ضمن پرداختن به موضوع یادشده، رمان انگلیسی را بنیاد نهادند و استحکام بخشیدند. سیاهه‌ی بلند آثار فلسفی، اجتماعی و ادبی انگلیسی که به این موضوع پرداخته‌اند در طی قرون بعدی طولانی‌تر هم می‌شود؛ آدموند برک، تامس مالرس، ساموئل باتلر (نویسنده‌ی *Erewhon*^۱) و ویلیام موریس از جمله‌ی کسانی هستند که در این سنت قلمفرسایی کرده‌اند. در انتهای قرن نوزدهم و ابتدای قرن بیستم، نیاز انسان غربی به اسطوره‌ای جدید از یک سو و وحشت از تحولات عظیم قرن بیستم از سوی دیگر توجه نویسندگان بسیاری را به این موضوع جلب کرد. برخی آثار شاخص قرن بیستم در چهارچوب همین سنت قرار می‌گیرند، از جمله دنیای

۱. این نام کمابیش صورت واژگونی Nowhere به معنی ناکجاست و خود ترجمه‌ی انگلیسی واژه‌ی اوتوپیا.

فشنگ نو اثر آلدوس هاکسلی، فارنهایت ۴۵۱ اثر ری برادبری، و ۱۹۸۴ جورج اورول. نمایش نامه‌ی ساحل آرمانشهر، اثر تام استاپارد، هم در ردیف همین آثار است.

اما چنین نیست که ادبیات آرکادیایی صرفاً به توصیف مدینه‌ی فاضله و عصر طلایی بپردازد. گرایش قدرتمند دیگری نیز در دل همین سنت وجود دارد و آن ترسیم مدینه‌ی فاسده (Dystopia) و نیز عصر ظلمت است. نویسندگان این ژانر عمدتاً و پیش از هر چیز منتقدان سرسخت وضع موجود هستند، اما برای طرح انتقادات خود گاه راه ترسیم مدینه‌ی فاضله را انتخاب می‌کنند، گاه مسیر عکس آن را. در موردی، هم هر دو راه را. در روش نخست، نویسنده زمان یا مکانی ناشناخته (یا کمتر آشنایی) را ترسیم می‌کند و با نمایش درخشش کورکننده‌ی خیر و نیکی در آن، مردم زمانه و سرزمین خود را به کاستی‌های موجود جلب می‌کند. این روشی است که افلاطون در رساله‌ی جمهوری بنیاد گذاشته و در رساله‌های مور و بیکن، کتاب چهارم سفرهای گالیور نیز دیده می‌شود. اما در روش دوم، نویسنده می‌کوشد مثل هولزک - هم بر زمانه یا سرزمین خود را به شکلی اغراق شده به تصویر بکشد و نشان دهد وضع موجود مستعد چه حدی از فساد و تباهی است. کتاب‌های اول تا سوم سفرهای گالیور ۱۹۸۴ اورول و فارنهایت ۴۵۱ برادبری از این دست هستند. نزد اورول، سقوط ختات استالینی به حد نهایت خود می‌رسد، چنان‌که پلیس اندیشه پدید می‌آید و قهرمان داستان می‌داند که صرف داشتن دفتر خاطرات یا حتی خود خاطرات برای اعدام او کافیست. در فارنهایت ۴۵۱، وحشت برادبری از تلویزیون و این‌که جای کتاب را بگیرد، به خلق سرزمینی انجامیده که در آن کتاب‌خواندن جرم است (وحشتی که امروزه با نظریه‌ی وسایل ارتباط جمعی معصومانه به نظر می‌رسد!)

در کتاب اشیتر، اثر ماکس فریش، بازجو به شخصیت اول داستان می‌گوید بیهوده سعی نکند با داستان‌هایی که درباره‌ی امریکا سرهم می‌کند، او را متقاعد سازد که آنجا بوده است؛ کره‌ی زمین دیگر هیچ نقطه‌ی ناشناخته‌ای ندارد، مگر اتحاد شوروی. بنا به آنچه آمد، شاید بتوان گفت هیاهوی زمان در امتداد همین سنت

ادبیات انگلیسی قرار می‌گیرد، با این تفاوت که اگر نخستین ژانر ادبیات آرمانشهری انگلیسی، در ابتدای عصر استعمار و اکتشافات دریایی، جزایر دورافتاده و غریب را دستمایه‌ی کار خویش قرار می‌داد، جولین بارنز شوروی عصر استالین را به این منظور انتخاب می‌کند؛ یعنی، به تعبیر فریش، تنها نقطه‌ی ناشناخته‌ی باقی‌مانده را. ادای دین بارنز به استادان قدیم ادبیات آرمانشهری انگلیسی کاملاً در اثرش مشهود است. خانه‌ی ویلایی کابوس‌واری که در آن اتاق‌ها غول‌آسا و پنجره‌ها اندکی کک‌دست هستند به سرزمین لیلیوتی‌ها و برویدینگ‌ناگ در سفرهای کالار اشاره دارد که در آن‌ها همه‌چیز به‌ترتیب دوازده برابر کوچک‌تر و بزرگ‌تر از ابعاد انسانی است. تهران اثر، شاستاکویچ، مانند وینستون، قهرمان ۱۹۸۴، وقتی دچار بحران می‌شود، تصمیم می‌گیرد با آلبومی از بریده‌ی روزنامه‌ها تاریخ را برای خودش دور کند. هم شاستاکویچ و هم وینستون با وسوسه‌ی خودکشی دست و پنجه نرم می‌سند.

اما اثر بارنز ضمناً به دو اثر وی هم توجه مستقیم دارد: ما، شاهکار یوگنی زامیاتین (که الهام‌بخش هاکسلی، اورول و گران شده بود)، و نیز مرشد و مارگریتا. حین خواندن اثر، انگار منتظر هستیم حقیق پرشور و حقیقی از راه برسد و برای شاستاکویچ (ولو موقتاً) همان مأمنی را پدید بیاورد که I-330 برای راوی ما و مارگریتا برای مرشد پدید می‌آورند. اما چنین عشق‌های پدیدانمی‌شود، شاید از آن رو که تاریخ از افسانه بی‌رحم‌تر است و بشر، حتی در نیایالبافی‌های خود، نمی‌تواند عمق ظلمت راستین را درک کند.

بارنز این‌جا ضمناً به مسئله‌ی ظریف وضعیت شاعران (مجازاً سرمدان) در مدینه‌ی فاضله/فاسده می‌پردازد. در مدینه‌ی فاضله‌ی اتحاد شوروی «ریر آفتاب نظامنامه‌ی استالین»، مسئله دیگر این نیست که شاعران به جرم دروغ‌پردازی باید تبعید شوند. این‌جا راستگویان را تبعید می‌کنند؛ اما نه، تبعید هم نمی‌کنند، برعکس، حتی فراریان را به لطائف‌الحیل برمی‌گردانند (پراکفیف، آیزنشتاین و...) و آنان را سر میز مذاکره با شیطان می‌نشانند. هیاوی زمان، مانند مرشد و مارگریتا، روایت دیگری است از داستان فاوست، داستان معامله‌ی یک نابغه با شیطان. بولگاکف رمان خود را با نقل قولی از فاوست گونه آغاز می‌کند: «سرانجام، باز گو که

کیستی، ای قدرتی که به خدمتش کمر بسته‌ام؛ قدرتی که خواهان شر است، اما عمل خیر می‌کند. «از همین روست که در تمام کتاب، حزب کمونیست، با تمام خادمان و کارکنانش، «قدرت» نامیده می‌شود. فداوست، در ازای فروختن روح خود به شیطان، جوانی‌اش را بازمی‌یابد و شاستاکویچ زندگی‌اش را. زمینه‌ی این معامله میان نابغه و شیطان مدینه‌ی فاضله/ فاسده‌ی شوروی است، از این رو مسئله اصلاً به این سادگی‌ها نیست. نه از تبعید شاعر (که لطفی محسوب می‌شود) خبری هست، نه از عشت مارگریتا، نه از معامله‌ی بی‌بازگشت با شیطان. هر دو طرف معامله سعی می‌کند تا حداقل از تعهدات خود فرار کنند و جنگ فرسایشی آن‌ها سالیان سال (تا زمان مرگ یکی از طرفین) ادامه می‌یابد.

بویا ناکف. خود در این مدینه‌ی فاضله دست به معامله‌ای مشابه می‌زند، به نقل از گوته در بار این «قدرت» می‌گوید: «خواهان شر است، اما عمل خیر می‌کند.» بارنز مؤلف می‌گوید نابغه در این معامله احساس غبن می‌کند، اما آیا می‌توانیم تصور کنیم که آثارش چیزی غیر از محصول مستقیم زندگی در عصر ظلمتند؟

اتحاد شوروی به سرزمینی تک‌اف. به آتلانتیسی واژگونه، بدل شده بود و هنرمندان شوروی، اگر جان به در می‌بردند، می‌توانستند از نمادهای مسیحی بهره‌ای ببرند که در غرب ممکن نبود، چون هیچکس دیگر آن‌ها را جدی نمی‌گرفت، ولی در شوروی، به دلیل ممنوعیت مسیحیت، اثر وزن و تأثیری بی‌بدیل بودند. موسیقی آوانگارد هرچه بیش‌تر به انزوا کشیده می‌شد و مخاطبان خود را از دست می‌داد، اما در این میان ممنوعیتی که قدرت برای آوانگاردیسم در شوروی پدید آورده بود، به جدالی طولانی مدت انجامید که طی آن نخبه‌ی هنرمندان شوروی، در جست‌وجوی راهی برای فرار، برخی از بزرگ‌ترین آثار خلاقه‌ی قرن بیستم را پدید آورد و ضمناً موفق شد، به‌رغم نخبه‌گرایی‌اش، ارتباط خود را با مردم حفظ کند. هنرمندان شوروی نسل هنرمندانی بودند که بخت آن را داشتند در دل نظامی که سانسور و خفقانش راه تنفس را می‌بست، نقش پیامبرگونه‌ای برای ملت خود بازی کنند. آیا قدرتی که خواهان شر است، عمل خیر می‌کند؟

و اما چند نکته. نویسنده زیرکانه از واژگانی استفاده می‌کند که در عین حال که معنای متداول خود را دارند، جزو اصطلاحات تخصصی موسیقی نیز هستند و برای آشنایان به موسیقی کلاسیک می‌توانند حامل استعاراتی باشند. نمونه‌ای از این کار خود عنوان اثر است (اقتباسی احتمالاً عامدانه از نوشته‌های منشور اُسیپ ماندلشتام) که ضمن القای مفهوم هیاو و همهمه و سرو صدا، مشخصاً به noise در معنای موسیقایی آن نیز اشاره دارد. در تعریف سنتی، هر صوت فاقد بسامد منظم سرو صدا محسوب می‌شود و صوت (sound) فقط به صدایی گفته می‌شود که بسامد منظم داشته باشد. اما از آن‌جا که اهل موسیقی در ایران کم‌تر معادلی برای واژگان تخصصی غرب داشته وضع کرده‌اند، بازگرداندن این اشارات و بازی‌های زبانی به فارسی بسیار دشوار است. مثلاً معادل وضع شده برای noise، به معنی صوت غیر موسیقایی، «واژه» است، که نظر به مهجوریت آن، امکان ترجمه‌ی عنوان کتاب به «نوفه‌ی زمان» را متفی می‌کند. در مواردی از این دست، واژه را به معادل فارسی‌ای که به سیاق ادبی متن بهتر نشسته برگردانده‌ایم.

مترجم در حد استطاعت پانویست‌ها را برای روشن شدن برخی نکات کتاب آورده است. خوانندگان برای آشنایی بیشتر با حال و هوای حاکم بر این دوره می‌توانند به دو کتاب ذهن روسی در نظام شوروی (نوشته‌ی آیزایا برلین، ترجمه‌ی رضا رضایی) و استالین (نوشته‌ی ادوارد رادزینسکی، ترجمه‌ی آبتین گلکار) مراجعه کنند.

از ویراستاران کتاب، مهدی نوری و نازنین دیهیمی، بابت زحمات کرده‌اند سپاسگزارم. قویاً بر آنم که وجود چنین ویراستارانی برای هر ناشری ضرورت و برای هر مترجم فرصت است.