

www.ketab.ir

انقلاب، ایده آلیسم و آزادی انسان

نگارخانه
نشر نگاه معاصر

شلینگ، هولدرلین و هگل
و بحران ایده آلیسم آلمانی اولیه

فرانتز گابریل ناشون
مترجم: محسن باقرزاده مشکینی باف



انقلاب، ایده‌آلیسم و آزادی انسان

شلینگ، هولدرلین و هگل و بحران ایده‌آلیسم آلمانی اولیه

نویسنده: فرانز گابریل نائون

مترجم: محسن باقرزاده مشکی باف

ناشر: نشر نگاه معاصر (وابسته به مؤسسه پژوهشی نگاه معاصر)

مدیر هنری: باسم الرسام

طراح گرافیک: کوروش شبگرد

لیتوگرافی: نوید

چاپ و صحافی: پیکان

نوبت چاپ: یکم، ۱۴۰۰

شمارگان: ۱۱۰۰

قیمت: ۴۸۰۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۲۹۰-۰۶۰-۱

فون، فرانتس گابریل، ۱۹۳۸-م، Nauen, Franz Gabriel	سرشناسه
انقلاب، ایده‌آلیسم و آزادی انسان: شلینگ، هولدرلین و هگل و بحران ایده‌آلیسم آلمانی اولیه / فرانز گابریل نائون، مترجم محسن باقرزاده مشکی باف، تهران: نگاه معاصر، ۱۴۰۰	عنوان و نام پدیدآور
۱۵۶ ص.	مشخصات نشر
۲۸۰۰۰۰ ریال: ۱-۰۶۰-۰۲۹۰-۶۲۲-۹۷۸	مشخصات ظاهری
فیبا	شابک
عنوان اصلی: Revolution, idealism and human freedom: c1972	وضعیت فهرست نویسی
Schelling, Hölderlin and Hegel and the crisis of early German idealism	یادداشت
کتابنامه: ص. ۱۴۹-۱۵۶	یادداشت
شلینگ، هولدرلین و هگل و بحران ایده‌آلیسم آلمانی اولیه: شلینگ، فریدریش ویلهلم یوزف فون، ۱۷۷۵-۱۸۵۴م.	عنوان دیگر
Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph von	موضوع
هولدرلین، فریدریش، ۱۷۷۰-۱۸۴۳م.	موضوع
Holderlin, Friedrich	موضوع
هگل، گئورگ ویلهلم فریدریش، ۱۷۷۰-۱۸۳۱م.	موضوع
Hegel, Georg Wilhelm Friedrich	موضوع
ایده‌آلیسم -- تاریخ	موضوع
Idealism -- History	موضوع
فلسفه آلمانی -- قرن ۱۸م.	موضوع
۱۸th century -- Philosophy, German	موضوع
باقرزاده مشکی باف، محسن، ۱۳۷۱-، مترجم	شناسه افزوده
B۲۷۲۴	رده بندی کنگره
۱۹۳ ص.	رده بندی دیویی
۸۳۷۰۵۶۳	شماره کتابشناسی ملی
فیبا	اطلاعات رکورد کتابشناسی

نشانی: تهران | مینی سیتی | شهرک محلاتی | فاز ۲ مخابرات | بلوک ۳۸ | واحد ۲ شرقی



۲۲۴۴۸۴۱۹



negahe.moaser94@gmail.com



nasher_negahemoaser

www.ketab.ir

فهرست

۷.....	مقدمه.....
۱۱.....	فصل اول: زمینه.....
۴۹.....	فصل دوم: شلینگ.....
۸۱.....	فصل سوم: هولدرلین.....
۱۰۹.....	فصل چهارم: هگل.....
۱۳۱.....	فصل پنجم: هگل و هولدرلین.....
۱۴۹.....	کتاب‌شناسی.....

در این پژوهش، نگارنده پیشرفت فکری شلینگ، هولدرلین و هگل را در طی سال‌های شکل‌گیری [اندیشه]شان ارائه خواهد داد. به دلیل خاستگاه‌های اجتماعی مشابه‌شان، اندیشه اولیه این سوابین‌های جوان، در دهه ۱۷۹۰، بایستی به عنوان امری واحد مورد بررسی قرار بگیرند. تجربه‌شان به عنوان هم‌اتاقی در حوزه علمیه توپینگن و هم فکری نزدیک آن‌ها در سرتاسر قرن نوزدهم، هر کدام را شدیداً علاقه‌مند به عقاید دیگری کرد. به عنوان اعضای نخبگان سیاسی و رتمبرگ، بینش‌های فکری آنها عمیقاً تحت تأثیر بحران و رتمبرگ و جامعه سیاسی آلمان و تحت تأثیر حوادث انقلاب فرانسه قرار گرفت، به گونه‌ای که فقط در پرتو میراث سوابیایی آنها قابل توضیح است. بنابراین، به عنوان مثال، همانطور که در زمینه اندیشه شلینگ و هولدرلین دیده می‌شود، منشاء نخستین بینش‌های فلسفی بلوغ‌یافته هگل بیشتر یک راه‌حل ویژه برای مشکلات ناشی از بحران در جامعه او به نظر می‌رسد تا یک رخداد در تاریخ فلسفه.

همچنین نقش حیاتی هولدرلین در تاریخ ایده‌آلیسم آلمانی بایستی به عنوان نتیجه این پژوهش آشکار شود. به دلایلی که در ادامه بیان می‌شود، تفکر هولدرلین نه تنها میان کانت‌گرایی و فلسفه جدید، که قرار بود در اندیشه بالغ هگل به ثمر برسد، بلکه همچنین بین جمهوریت و ملی‌گرایی در تاریخ اندیشه سیاسی آلمان، پلی ایجاد کرد.

گرچه امیدوارم موارد زیر در درک ما از اندیشه بالغ هگل و شلینگ کمک کند، من به دلایلی اساسی و فلسفی با کمی اکراه این مطالعه را به تکامل اندیشه‌های شلینگ، هولدرلین و هگل در دهه نود محدود کردم. فقط به این دلیل که تفکر بلوغ‌یافته در حال ظهور آن‌ها بایستی به عنوان پاسخی به بحران و رتمبرگ و جمهوری‌خواهی آلمانی توسط این سه دانشجوی رادیکال سابق قلمداد شود، بنابراین این امر بی‌عدالتی‌ای به داستان تکامل این تعهد برای اقدام [به توضیح] تاریخ کلی ایده‌آلیسم آلمانی است. همچنین در تضادی حاد با قرن نوزدهم، نه تبادلات فکری بین هولدرلین، هگل و شلینگ و نه مشخصات بحران و رتمبرگ و سیاست آلمان

نقشی اساسی در رشد اندیشه های هگل و شلینگ پس از ۱۸۰۰ ندارند. همچنین ، نسخه های خطی که پیشرفت هگل و شلینگ را پس از ۱۸۰۰ ثبت کرده اند ، هنوز به اندازه کافی برای مورخ آماده نشده اند. همه این ملاحظات باعث شد که من فقط به اشاره ای کوتاه به نوشته های بعد از ۱۸۰۰ قناعت کنم. [اما] به منظور انجام این کار، مقایسه هایی ساده برای جلوگیری از پیچیدگی سوابق و زمینه پیشرفت آنها پس از سال ۱۸۰۰ امری ضروری می نماید.

بنابراین مرز این پژوهش شامل پدیدارشناسی هگل یا نظام ایده آلیسم استعلایی شلینگ نمی شود. اما هگل با تصمیم قبلی در سال ۱۸۰۰، در حالی که هنوز تحت تأثیر هولدرلین بود، برای همکاری با شلینگ در جهت تبدیل شدن به یک فیلسوف حرفه ای، به دنبال متافیزیک جدیدی است که آن، کلیدی برای دگردیسی اجتماعی خواهد بود.

در واقع این تصمیم کاملاً در درون زمینه دوستی اش با شلینگ و هولدرلین گرفته شد. نسبت میراث سوابین هگل با فلسفه پیش تا حد زیادی توسط این واقعیت پنهان مانده است که اولین نوشته های منتشر شده هگل درباره فلسفه، که در دهه اول قرن نوزدهم ظاهر شد، جدالی علیه کانت، فیشته و سرانجام شلینگ بود. با این حال، تصمیم قبلی هگل در مورد کار فلسفی، که زمینه ساز پیشرفت بعدی او بود، نه تنها پاسخی به نوشته های کانت و فیشته بود بلکه راه حل خودش - که عمیقاً تحت تأثیر دوستی او با شلینگ و به ویژه هولدرلین قرار داشت - در مورد مسئله سوابین یعنی چگونگی حل بن بست های سیاست های ورتمبرگ و امپراطوری بود.

در این زمینه باید تأکید کرد که سیاست های اولیه هگل، گرچه وطن دوستانه بود، لیبرالی نیز بودند و باید از وطن پرستی "ملی گرایانه" سالهای بعدی فیشته متمایز شود، که نتیجه ناامیدی و تحقیر متعاقب او برای تمامیت تجربه انقلابی فرانسه بود. ویژگیهای سیاسی فیشته در طول دهه نود در حالی که هنوز مدافع انقلاب

فرانسه بود، به شدت اخلاقی و بسیار دور از تأکید بر هماهنگی و یکپارچگی ای بود که مشخصه دیدگاه شلینگ، هگل و هولدرلین بود. شاید به همین دلیل است که هگل پس از تغییر نگرش فلسفی خود در سال ۱۸۰۰ تصمیم گرفت با شلینگ همکاری کند، چرا که گاه دیدگاه‌های او در مورد سیاست مطابق با نظر خودش بود نه با فیشته که مبانی سیاست او بیش از حد مستبدانه و انتزاعی بود تا بتواند یک کلید واقعی برای تحول فوری دولت و جامعه باشد. در مقابل با فیشته یا کانت، آگاهی سیاسی - آگاهی از اینکه ایده‌ها باید در خدمت سیاست باشند و نه عکس این - مشخصه اصلی‌ترین نوشته‌های شلینگ، کل کار هولدرلین و سهم ویژه هگل به ایده‌آلیسم کلاسیک است.

در آماده‌سازی این پژوهش، من عمدتاً به آثار فرعی غامض برای [فهم] زمینه سیاسی و اجتماعی اعتماد کرده‌ام، آثاری که معمولاً قدیمی هستند. با این حال، همه مباحث درباره ایده‌ها بر اساس تفسیر دقیق متون اولیه است. بهترین نسخه‌های انتقادی نوشته‌های چاپ‌شده و چاپ‌شده و نامه‌های شلینگ، هولدرلین، هگل، کانت، فیشته، شیلر و شلینگ مورد کنکاش واقع شده‌اند.

من می‌خواهم از دوستانم، اچ استوارت هیوز، به خاطر دلگرمی دائمی و حسن نیت پایدارش، تشکر کنم. همچنین مایلم از هنری تنودور و رنا نانون تشکر و قدردانی بی‌دریغ خود را برای ترغیب من به این بینش که پیگیری این پژوهش تنها کار صادقانه برای من در این مرحله از حرفه‌ام بود، ابراز کنم.