

۲۲۲۱۶۵۶



اصول حاکم بر داوری در حقوق خصوصی



www.ketab.ir

مؤلفین:

بابک زارعی

رضا شکوهی

بهار ۱۴۰۰

انتشارات
اندیشه ارشد

زارعی، بابک، ۱۳۵۱ -	دادی
ایران، قوانین و احکام	
Iran. Laws, etc	
اصول حاکم بر داوری در حقوق خصوصی/مولفین بابک زارعی، رضا شکوهی.	میدادآور
تهران: اندیشه ارشد، ۱۴۰۰.	نشر
۲۳۳ص.	ظاهری
:978-622-7532-70-8	
فیبا	پوست نویسی
داوری و جزا - ایران	
Arbitration and award -- Iran	
داوری و جزا	
Arbitration and award	
حقوق مدنی	
Civil rights	
شکوهی، رضا، ۱۳۵۰ -	دیده
۱۸۲۹KMH	کنگره
۵۵۰۹/۳۴۷	دیویی
۸۴۲۳۳۳۱	شناسی ملی
فیبا	کورد کتبشناسی

انتشارات اندیشه ارشد

اصول حاکم بر داوری در حقوق خصوصی	ام کتاب
بابک زارعی - رضا شکوهی	و ل ف
تصفیه و صفحه آرایی: واحد تایپ و صفحه آرایی انتشارات اندیشه ارشد	ترو فچینی و
اول - ۱۴۰۰	وبت چاپ
۲۰۰ نسخه	یراژ
۳۵.۰۰۰ تومان	یمت

سماره استاندارد بین المللی کتاب (شابک): ۹۷۸-۶۲۲-۷۵۳۲-۷۰-۸

International Standard Book Number (ISBN): 978-622-7532-70-8

کر پخش: میدان انقلاب - خیابان وحید نظری - بین دوازده فروردین و منیری جاوید - پلاک ۱۳۰ - طبقه اول واحد ۲

تلفن: ۶۶۹۷۹۲۲۷-۶۶۹۷۹۲۳۴

رید اینترنتی کتاب با تخفیف ویژه از سایت:

www.amozeshportal.ir

رگونه الگوبرداری از سبک و سیاق و یا تکثیر کل یا قسمتی از کتاب های انتشارات اندیشه ارشد ممنوع بوده و متخلف براساس قانون دفاع از حقوق مولفین و مصنفین تحت پیگرد قانونی قرار خواهد گرفت.

واحد حقوقی انتشارات اندیشه ارشد: تلفن: ۶۶۹۷۹۲۲۷-۶۶۹۷۹۲۳۴

فهرست

۱۱	مقدمه
۱۷	فصل نخست: کلیات (موضوع شناسی و جایگاه یابی نهاد داوری)
۱۷	گفتار نخست: تعریف داوری
۱۸	بند نخست: تعریف لغوی
۱۸	بند دوم: تعریف اصطلاحی
۲۰	گفتار دوم: پیشینه داوری
۲۰	بند نخست: تاریخ داوری
۲۳	بند دوم: پیشینه داوری در حقوق موضوعه ایران
۲۵	گفتار سوم: انواع داوری
۲۶	بند نخست: از جهت ملیت رای داور
۳۳	بند دوم: از حیث شیوه برگزاری داوری
۴۰	گفتار چهارم: دلایل ضرورت وجود نهاد داوری در نظام دادرسی پیشرفته
۴۰	بند نخست: مبنای وجودی نهاد داوری
۴۱	بند دوم: دلایل انتخاب داوری از سوی اشخاص به عنوان شیوه حل و فصل اختلاف
۵۱	مبحث دوم: جایگاه داوری در میان شیوه های حل و فصل اختلافات
۵۲	گفتار نخست: انواع شیوه های حل و فصل اختلافات
۵۲	بند نخست: دادرسی حکومتی (عمومی)
۵۵	بند دوم: دادرسی غیر حکومتی (خصوصی)
۵۷	گفتار دوم: بررسی اجمالی مهم ترین شیوه های جایگزین حل و فصل اختلافات
۵۷	بند نخست: مذاکره
۵۹	بند دوم: برآورد بی طرفانه
۶۰	بند سوم: ارزیابی کارشناسانه (نظر کارشناسی)
۶۲	بند چهارم: میانجی گری
۶۴	بند پنجم: سازش
۶۷	بند ششم: محاکمه کوچک (دادرسی کوتاه)

۶۸	بند هفتم: داورى پيشنهادهائى (با داورى آخرين پيشنهاده)
۷۱	فصل دوم: اصول حاكم بر تحقق داورى
۷۳	مبحث نخست: اصل قانونى بودن داورى
۷۴	گفتار نخست: قانونى بودن موضوع داورى
۷۵	بند نخست: اصل قابليت ارجاع دعاوى خصوصى به داورى
۷۶	بند دوم: استثنائات اصل قابليت ارجاع دعاوى خصوصى به داورى
۸۲	دوم - نظم عمومى اقتصادى
۸۶	۳- دعاوى ورشكستگى
۸۸	سوم - نظم عمومى خانوادگى
۹۰	۱- دوره نخست: دوره ممنوعيت داورى كليه دعاوى مرتبط با حقوق عمومى
۹۱	۲- دوره دوم: عدم قابليت ارجاع دعاوى مغاير با نظم عمومى
۹۲	۳- دوره سوم: اعمال نظم عمومى توسط داوران
۹۳	گفتار دوم: قانونى بودن انتخاب داور
۹۴	بند نخست: اصل آزادى طرفين در انتخاب اشخاص به عنوان داور
۹۶	بند دوم: استثنائات اصل آزادى طرفين در انتخاب اشخاص به عنوان داور (ممنوعيتهاى داورى)
۹۹	۲- اشخاص فاقد اهليت استيفائى داور شدن
۱۰۳	سوم - كارمندان دادگستري
۱۰۴	ب- ممنوعيت نسبى
۱۰۵	مبحث دوم: اصل قراردادى بودن داورى
۱۰۶	گفتار نخست: مفهوم اصل قراردادى بودن داورى
۱۰۹	بند نخست: شرايط عمومى موافقت نامه داورى
۱۱۶	ج - موضوع معين كه مورد معامله باشد.
۱۱۹	د - مشروعيت جهت معامله
۱۲۰	بند دوم: محتوای موافقت نامه داورى
۱۴۲	گفتار دوم: نتایج اصل قراردادی بودن داورى
۱۶۶	فصل سوم: اصول حاكم بر جريان داورى
۱۷۰	گفتار نخست: اصل حق دفاع
۱۷۴	بند سوم: اصل ابلاغ به موقع
۱۷۹	گفتار دوم: اصل تناظر

چکیده:

داوری یک نهاد دادرسی خصوصی است که بر مبنای توافق طرفین برای حل و فصل اختلاف در خارج از دادگاه به وجود می‌آید و شخص (اشخاص) منتخب دارای صلاحیت رسیدگی شده و طرفین نیز ملزم به پذیرش نظر آنها هستند. مقررات مربوط به داور در مرحله تحقق یا اجرا بر اساس قواعدی کلی شکل گرفته‌اند که از آن‌ها به اصول حاکم بر داور تعبیر می‌شود. این اصول بر اساس ماهیت و ذات داور و اهداف ایجاد آن در جامعه بشری و با پشتوانه عقلی و منطقی بنیان گذاشته شده‌اند. از این رو مسأله اساسی در باره این اصول مطرح می‌شود. برای تحقق نهاد داور بایستی دو اصل قانونی بودن و قراردادی بودن داور مدنظر قرار گیرد. با توجه به قدرت عمومی حکومت و در نتیجه حق و تکلیف آن به حل و فصل اختلاف بین اشخاص، صلاحیت مراجع قضاوتی حکومتی در این باره به عنوان اصل تلقی شده و داور، به عنوان یک استثنا مورد پذیرش قانون‌گذاران قرار گرفته است. به همین جهت توافق اراده طرفین مبنای تحقق داور قرار گرفته و محدودیت‌های اراده طرفین را نیز خود قانون‌گذار بیان کرده است که تحت عنوان قابلیت داور و ممنوعیت داور مورد نقد و بررسی قرار گرفته‌اند. قراردادی بودن داور سبب شده است اصل حاکمیت اراده، اصل نسبی بودن اثر قرارداد و اصل لزوم قراردادها بر موافقت‌نامه داور مترتب گردد و استقلال نهاد داور را به دنبال داشته باشد. همچنین این اصل سبب شده است رأی داور دارای ویژگی قطعیت، لازم‌الاجرا بودن و اعتبار امر قضاوت شده گردد. در جریان داور هم بایستی اصول ویژه آن مراعات شود. برخی از این اصول تضمین‌کننده دادرسی عادلانه‌اند (اصل حق دفاع، تناظر و بی-طرفی) و با دادرسی حکومتی مشترک‌اند؛ و برخی مختص نهاد داور

هستند (محرمانه بودن و تشریفاتی نبودن) که از اصل خصوصی بودن داورى نشأت گرفته‌اند.

واژگان کلیدی: داورى، جایگاه داورى، اصول داورى، حقوق خصوصی

www.ketab.ir