

# آگاهی و شناخت از دیدگاه کانت

مؤلف:

مینا کریمزاده بارده

انتشارات کدیور

|                     |                                                                 |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------|
| سرشناسه             | : کریمزاده بارده، مینا، ۱۳۶۰-                                   |
| عنوان و نام پدیدآور | : آگاهی و شناخت از دیدگاه کانت / مولف مینا کریمزاده بارده.      |
| مشخصات نشر          | : رشت: کدیور، ۱۳۹۹.                                             |
| مشخصات ظاهری        | : ۶۶ ص.                                                         |
| شابک                | : ۷-۷۹-۷۱۰۵-۶۲۲-۹۷۸                                             |
| وضعیت فهرست نویسی   | : فیپا                                                          |
| یادداشت             | : کتابنامه: ص. ۶۶.                                              |
| موضوع               | : کانت، ایمانوئل، ۱۷۲۴ - ۱۸۰۴ م. -- دیدگاه درباره خودشناسی      |
| موضوع               | : Self-perception Views on -- Kant, Immanuel                    |
| موضوع               | : کانت، ایمانوئل، ۱۷۲۴ - ۱۸۰۴ م. -- دیدگاه درباره شناخت (فلسفه) |
| موضوع               | : Kant, Immanuel -- Views on Knowledge, Theory of               |
| رده بندی کنگره      | : B۲۷۹۹                                                         |
| رده بندی دیویی      | : ۱۹۲                                                           |
| شماره کتابشناسی ملی | : ۷۴۴۰۲۹۱                                                       |
| وضعیت رکورد         | : فیپا                                                          |

---

عنوان: آگاهی و شناخت از دیدگاه کانت

مولف: مینا کریمزاده بارده

چاپخانه: گیتی

نوبت چاپ: اول ۱۳۹۹

تیراژ: ۱۰۰۰ نسخه

قیمت: ۴۰۰۰۰ تومان

---

کلیه حقوق مادی و معنوی این اثر متعلق به مولف می باشد

## فهرست مطالب

| عنوان                                                | صفحه |
|------------------------------------------------------|------|
| پیشگفتار؛ .....                                      | ۷    |
| فصل اول؛ کلیات .....                                 | ۹    |
| فصل دوم؛ مولفه خودآگاهی .....                        | ۱۷   |
| فصل سوم؛ رویکرد و روش‌شناسی نظریه بازنمودی ذهن ..... | ۲۳   |
| فصل چهارم؛ کانت و علم طبیعی و مابعدالطبیعه؛ .....    | ۳۵   |
| فصل پنجم؛ ساختار بنیادها در نظریه کانت .....         | ۳۷   |
| فصل ششم؛ نگرش کانت درباره سوژه استعلایی؛ .....       | ۵۱   |
| منابع .....                                          | ۶۷   |

www.ketab.ir

## پیشگفتار

بعضی از شناخت‌ها و ادراکات به هیچ وجه قابل شک و تردید نیست و حتی دلیلی که شک‌گرایان برای توجیه نظریه انحرافی خودشان مبنی بر انکار مطلق علم بیان کرده بودند متضمن و مستلزم چندین علم بود. از سوی دیگر می‌دانیم که همه شناخت‌ها و اعتقادات ما هم درست و مطابق با واقع نیست و حتی در بسیاری از موارد خودمان به خطا بودن بعضی از آنها پی می‌بریم. با توجه به این دو مطلب طبعا چنین سؤالی پیش می‌آید که چه فرق اساسی بین انواع ادراکات انسان وجود دارد به‌طوری که بعضی از آنها خطا ناپذیر و غیر قابل تشکیک هستند و بعضی خطا بردار و قابل شک و تردید و چگونه باید این دو نوع را از یکدیگر تشخیص داد. دکارت برای مبارزه با شک‌گرایی در مقام پی‌ریزی فلسفه تزلزل‌ناپذیری برآمد و سنگ بنای آنرا شک‌ناپذیری خود شک قرارداد و حتی وجود من شک‌کننده و اندیشنده را نیز متفرع بر آن ساخت سپس ملاک شک‌ناپذیری آنرا وضوح و تمایز معرفی کرد و آنرا معیاری برای بازشناسی اندیشه‌های درست از نادرست قرارداد و در صدها سال بعد که روش ریاضی را در فلسفه بکار گیرد و در واقع منطق جدیدی را ارائه دهد. ما اکنون در مقام ارزیابی فلسفه دکارت و بررسی درجه موفقیت وی در کاری که به عهده گرفته بود نیستیم تنها این نکته را خاطر نشان می‌کنیم که آغاز کردن از شک به عنوان نقطه شروعی برای جدال با شک‌گرایان موجه است ولی اگر کسی گمان کند که وجود هیچ چیزی به این اندازه روشن و یقینی نیست و حتی وجود خود شک‌کننده هم می‌بایست از راه وجود شک معلوم شود صحیح نیست بلکه وجود من آگاه و اندیشنده دست‌کم به اندازه وجود شک که یکی از حالات او می‌باشد روشن و غیر قابل تردید است. همچنین وضوح و تمایز را نمی‌توان معیار اصلی بازشناسی اندیشه‌های درست از نادرست قرارداد زیرا علاوه بر اینکه خود این معیار به قدر کافی واضح و متمایز و غیر خالی از ابهام نیست و محک قاطع و تعیین کننده‌ای به شمار نمی‌رود نمی‌تواند راز خطا‌ناپذیری نوع خاصی از ادراکات را آشکار سازد البته سایر سخنان وی نیز جای بحث‌های فراوانی دارد که در اینجا مجال بررسی آنها نیست. اما شک‌ناپذیری شک و شک‌کننده و چیزهای دیگری از این قبیل رازی دارد که برای پرده‌داری از آن بایستی به بررسی انواع علم و ادراک پرداخت.