

**نقش محاکم داخلی
در اجرای آراء داوری تجارت بین الملل**

ابراهیم خامسی

سرنیاسه: خامسی، ابراهیم، ۱۳۶۶

عنوان قرارداد: ایران، قوانین و احکام

Iran, Laws, etc

عنوان و نام پدیدآور: نقش محاکم داخلی در اجرای آراء داوری

تجارت بین الملل ابراهیم خامسی

مشخصات نشر: تهران، آوان جنوب، ۱۴۰۰

مشخصات ظاهری: ۱۴۰ ص

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۷۵۲۶-۱۲-۷

وضعیت فهرست نویسی: فیبا

یادداشت: کتابنامه: ص ۱۳۷ - ۱۴۰

موضوع: داوری بین المللی تجاری -- ایران

موضوع: Iran -- International commercial arbitration

رده بندی کنگره: KMH۱۸۲۹

رده بندی دیویی: ۳۴۷:۵۵۰۹

شماره کتابشناسی ملی: ۸۵۲۶۲۰۸

اطلاعات رگورد کتابشناسی: فیبا



نشر آوان جنوب

نام کتاب: نقش محاکم داخلی در اجرای آراء

داوری تجارت بین الملل

نویسنده: ابراهیم خامسی

طراح جلد و صفحه آرا: زهرا سالمی نژاد

ناشر: آوان جنوب

نوبت چاپ: اول - ۱۴۰۰

شمارگان: ۱۰۰۰ نسخه

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۷۵۲۶-۱۲-۷

تهران، پونک، سردار جنگل، نیش گلزار

یکم، پلاک ۱۱۷، طبقه ۴

09163450887 09161130561

02144443162 09125497040

فہرست

۱۱	اشارہ
۱۳	فصل اول
	کلیات
۱۵	مبحث اول - تعاریف و مفاهیم
۱۵	بند اول - تعریف مداخلہ
۱۵	الف) مفہوم لغوی
۱۶	ب) مفہوم حقوقی
۱۶	بند دوم - تعریف داد گاہ
۱۶	الف) مفہوم لغوی
۱۷	ب) داد گاہ صالح
۱۸	بند سوم - تعریف داوری
۱۸	الف) مفہوم لغوی
۱۸	ب) داور در قانون داوری تجارتی بین المللی
۱۹	ج) داوری بین المللی
۱۹	بند چہارم - تعریف تجارتی
۱۹	الف) مکتب موضوعی
۲۰	ب) مکتب شخصی
۲۰	ج) مکتب تلفیقی
۲۰	بند پنجم - تعریف داوری تجارتی بین المللی
۲۱	مبحث دوم - اقسام داوری
۲۲	بند اول - داوری بر حسب وجود ارادہ و یا عدم آن

- ۲۲ الف) داوری اختیاری
- ۲۲ ب) داوری اجباری
- ۲۳ بند دوم- داوری بر حسب زمان تعیین داور
- ۲۴ بند سوم- داوری بر حسب ملیت طرفین یا تعلق آن به یک کشور
- ۲۴ الف) داوری داخلی
- ۲۵ ب) داوری خارجی
- ۲۵ ج) داوری بین المللی
- ۲۵ بند چهارم- داوری بر حسب شکل آن
- ۲۵ الف) داوری سازمانی
- ۲۶ ب) داوری موردی
- ۲۶ مبحث سوم- تاریخچه مداخلات دادگاه در داوری تجاری بین المللی
- ۲۶ بند اول- تاریخچه تدوین داوری در ایران
- ۲۶ الف) اهمیت مطالعه
- ۲۷ ب) سیری بر تقنین داوری در قوانین موضوعه ایران
- ۲۹ بند دوم- مداخله دادگاه در داوری در قانون اصول محاکمات حقوقی
- ۳۳ بند سوم- مداخلات دادگاه در داوری در قانون آیین دادرسی مدنی مصوب ۱۳۱۸
- ۳۴ الف) انتخاب داور یا داوران
- ۳۵ ب) اختلاف در اصل موافقت نامه داوری
- ۳۵ ج) عدم تراضی نسبت به داور واحد، عدم تراضی طرفین برای انتخاب داور ثالث
- ۳۷ بند چهارم- مداخلات دادگاه در داوری موضوع قانون آیین دادرسی مدنی ۱۳۷۹
- ۳۸ الف- مداخلات دادگاه قبل از شروع داوری
- ۳۸ ب- مداخلات دادگاه در جریان داوری
- ۳۹ ج- مداخلات دادگاه ها بعد از صدور رای داوری

۴۱ فصل دوم مبانی، حدود و مصادیق مداخله دادگاه در داوری

- ۴۳ مبحث اول- کلیات مداخله دادگاه در داوری تجاری بین المللی
- ۴۳ بند اول- ضرورت تعاون دادگاه با داوری

۴۴	بند دوم- ضرورت مداخله دادگاه در داوری
۴۷	مبحث دوم- مبانی مداخله دادگاه در داوری تجاری بین المللی
۴۷	بند اول- اصول کلی
۵۲	بند دوم - تئوری مداخله گسترده ی دادگاه در داوری
۵۵	بند سوم- تئوری عدم مداخله دادگاه در داوری
۵۷	بند چهارم- نظریه ی مداخله نسبی دادگاه در داوری
۵۸	مبحث سوم- حدود مداخله دادگاه های دولتی
۵۸	بند اول- طرح مبحث
۵۹	بند دوم- مداخله دادگاه در امور شکلی (داوری تجاری بین المللی)
۶۲	بند سوم- اقدامات دادگاه در امور ماهوی (داوری تجاری بین المللی)
۶۶	مبحث چهارم- مصادیق مداخله دادگاه در داوری
۶۹	بند دوم- صلاحیت نظارتی مداخله دادگاه در داوری (تجاری بین المللی)
۷۲	بند سوم- صلاحیت شناسایی و اجرای رأی
۷۵	فصل سوم
	مداخله دادگاه پیش از شروع و در جریان داوری
۷۷	مبحث اول- مداخلات دادگاه پیش از شروع داوری
۷۸	بند اول- نقش دادگاه در خصوص توافقنامه داوری
۸۳	بند دوم- نقش دادگاه در صدور دستورها و قرارهای متناسب
۸۷	بند سوم- نقش دادگاه در تعیین و نصب داوران
۹۱	بند سوم- نقش دادگاه در تعویض و جایگزینی داوران
۹۳	مبحث دوم- حدود مداخله دادگاه در جریان داوری
۹۳	بند اول- نقش دادگاه در ابلاغ و تحصیل دلایل
۹۶	بند دوم- دادگاه و تأمین اصول اجباری دادرسی در داوری
۹۸	بند سوم- جرح داوران
۱۰۰	بند چهارم- دخالت دادگاه در اقدامات تأمینی و موقت

فصل چهارم

مداخله دادگاه پس از رسیدگی و صدور رای داور

- ۱۰۸ مبحث اول- مفاهیم و مصادیق مداخله دادگاه بعد از صدور رای داوری
- ۱۰۹ بند اول- مفهوم رای داور
- ۱۱۰ بند دوم- نمود مداخلات دادگاه پس از صدور رای داور
- ۱۱۱ مبحث دوم- نقش دادگاه در اعتراض به آرای داوری
- ۱۱۱ بند اول- مفهوم و مصادیق اعتراض به رای داور
- ۱۱۴ بند دوم- دادگاه صالح برای رسیدگی به اعتراض به رای داور
- ۱۱۶ مبحث سوم- نقش دادگاه در شناسایی احکام داوری
- ۱۱۶ بند اول- مفهوم شناسایی در حقوق ایران و اسناد مهم بین المللی
- ۱۱۷ بند دوم- انواع سیستم ها شناسایی و اجرای آرای داوری
- ۱۱۸ بند سوم- اسناد موجود در مورد شناسایی و اجرای آرای داوری های خارجی
- ۱۱۹ بند چهارم- داوری از دیدگاه قانون داوری تجاری بین المللی ایران و کنوانسیون نیویورک
- ۱۲۴ مبحث چهارم نقش دادگاه در اجرای آرای داوری
- ۱۲۴ بند اول- مفهوم اجرای رای
- ۱۲۵ بند دوم- مداخلات دادگاه در اجرای رای داوری
- ۱۲۵ الف) طرق متعارف اجرای رای داوری
- ۱۲۶ ب) رژیم اجرای رای در کنوانسیون نیویورک
- ۱۲۸ ج) رژیم اجرای رای در قانون داوری تجاری بین المللی ایران

فصل پنجم

نتیجه گیری

منابع و مآخذ

اشاره

به نظر می‌رسد قوانین داوری کشورها گرچه جدید و تا حدودی مناسب مقتضیات زمان می‌باشند و در این جهت قرار دارند که دادگاه‌ها را از روند داوری دور نگه دارند، اما دخالت دادگاه‌ها را در برخی موارد بسیار ضروری و مهم می‌دانند. این مداخله نیز غالباً به عنوان کمک و حمایت دادگاه‌ها از داوری مطرح می‌باشد. دخالت محدود دادگاه در داوری ممکن است در سه مرحله؛ در زمان تشکیل داوری، در طول جریان داوری و همچنین خاتمه و اجرای رای داوری مورد نیاز باشد. در زمان تشکیل داوری کمک دادگاه بیشتر دو ماهیت قرارداد ارجاع به داوری نمود پیدا می‌کند. کمک دادگاه در جریان رسیدگی داوری نیز این گونه توجیه می‌شود که اختیارات داوران آن قدر گسترده نیست که همانند دادگاه‌ها اقدامات لازم و مورد نیاز را انجام دهند، لذا دادگاه‌ها کاستی‌هایی را که در جریان داوری وجود دارد را جبران کنند. بعد از صدور رای داوری، موضع اصلی و مهم دادگاه روشن می‌شود. در قانون داوری تجاری بین‌المللی ایران نیز همین مسائل مطرح بوده و هست. در واقع مداخله دادگاه‌های دولتی ایران را در آرای صادره از داوری موضوع قانون داوری تجاری نیز می‌توان در ۳ برهه زمانی مورد مطالعه قرار داد. ابطال رای داوری از مهمترین و تاثیرگذارترین مواضع مداخله دادگاه در داوری تجاری بین‌المللی محسوب می‌شود. این مهم در ماده ۳۷ قانون داوری تجاری بین‌المللی به خوبی خود را نشان داده است. قانون‌گذار به

دادگاه‌ها اجازه داده است، بنا به درخواست یکی از اصحاب داورى، در مواردی، با وجود شرایطی اقدام به ابطال و بی اثر ساختن رای صادره از سوی داور نمایند. ملاحظه می گردد، در کنوانسیون نیویورک و قانون آنسیترا، این مهم به رسمیت شناخته شده است. بیشترین اختیارات در اختیار قانون کشور محل داورى است. بر اساس کنوانسیون نیویورک مداخله دادگاه در داورى بیشتر در مرحله شناسایی و اجرای احکام داورى خود را نشان می دهد. در قانون داورى تجاری بین المللی ایران این موضوع به دلیل توسیع اختیارات دادگاه های داخلی در امر ابطال آرای صادره از داورى، بیشتر در مرحله اعتراض از رای داورى چشمگیر است.

www.ketab.ir