

بررسی مسئولیت مدنی مسئولین اجرای احکام مدنی

محسن مهری چروده
دکتر محمود علیزاده



سرشناسه	: مهری چروده، محسن، ۱۳۶۸ -
عنوان قراردادی	: ایران، قوانین و احکام Iran. Laws, etc
عنوان و نام پدیدآور	: بررسی مسئولیت مدنی مسئولین اجرای احکام مدنی/محسن مهری چروده، محمود علی زاده.
مشخصات نشر	: تهران: فرهوش، ۱۳۹۷.
مشخصات ظاهری	: ۱۳۷ ص.
شابک	: ۹۷۸-۶۰۰-۴۹۵-۲۷۲-۹
وضعیت فهرست نویسی	: فیا
یادداشت	: کتابنامه.
یادداشت	: کتاب حاضر در اصل پایان نامه کارشناسی ارشد مولف است.
موضوع	: مسوولیت (حقوق) -- ایران
برسوع	: Liability (Law) -- Iran
موضوع	: خسارت -- ایران
موضوع	: Damages -- Iran
شناسه افزوده	: علی زاده، محمود، ۱۳۵۱ -
رده بندی کنگره	: ۱۳۹۷، آب ۹/م ۳۹/ک MH۸
رده بندی دیویی	: ۳۴۶/۵۵۰۲
شماره کتابشناسی ملی	: ۵۱۶۰۷۴۸

برگرفته از پایان نامه کارشناسی ارشد: دانشگاه آزاد اسلامی تبریز



بررسی مسئولیت مدنی مسئولین اجرای احکام مدنی

محسن مهری چروده، دکتر محمود علی زاده

ناظر فنی: حدیث السادات براتی

صفحه آرا: رضا کاوه

طراح جلد: رضا کاوه

نوبت چاپ: اول - بهار ۱۳۹۷

تیراژ: ۱۰۰۰ جلد

قیمت: ۱۱۰،۰۰۰ ریال

کلیه حقوق چاپ و نشر مخصوص و محفوظ ناشر است

آدرس: میدان انقلاب، ضلع جنوب شرقی، ساختمان مترجمان، پلاک ۱۷، طبقه ۱ و طبقه ۲
نمایشگاه و فروشگاه مرکزی: میدان انقلاب، روبه روی درب اصلی دانشگاه تهران، ساختمان پارسا، پلاک ۲۶ طبقه ۱ -
شماره تماس: ۰۹۱۰۷۸۹۲۷۴۷ و ۰۶۶۹۳۱۶۶۹، ۰۶۶۴۶۰۹۳۶؛ دورنگار: ۸۹۷۸۴۵۵۸

وب سایت: www.farhooshpub.com

فهرست مطالب

پیشگفتار	۷
مقدمه	۹
فصل اول: کلیات مفاهیم و اقسام مسئولیت	۱۱
فصل دوم: بررسی مقایسه مسئولیت مدنی مسئولین اجرای احکام	۲۹
فصل سوم: نظریات نوین در مسئولیت مدنی	۴۷
فصل چهارم: ارکان و قلمرو مسئولیت مدنی مسئولین اجرای احکام	۵۵
فصل پنجم: بررسی محدودیت مسوولیت مدنی	۷۵
فصل ششم: آثار و مراجع صالح رسیدگی به دعاوی مسئولیت مدنی مسئولین اجرا	۸۷
فصل هفتم: انواع مراجع رسیدگی به دعاوی مسوولیت	۱۱۵
سخن آخر	۱۲۵
منابع	۱۳۳

پیشگفتار

در هر پرونده ای ممکن است مرحله ای به نام اجرای حکم ایجاد شود در این جاست که پرونده به واحد اجرای احکام رفته و نقش مسئولین اجرا ایفاء می گردد، در حین اجرای حکم ممکن است زبانی به دیگری وارد شود که ناشی از عمد یا غیر عمد، ارادی یا غیر ارادی باشد و با تحقق ضرر بحث مسئولیت میسر می شود. مسئولین اجرا مطرح می شود و این مسئولین اجرا کارمندان دولت در معنای اعم هستند به عبارتی اجرای احکام از جمله وظایف دولت به معنای حاکم خدمت گزار است که آن را به وسیله کارمندان انجام می دهد، حال که ارکان مسئولیت مدنی مسئول اجرا محقق شد طبق قوانین نام و قانون مسئولیت مدنی مدنی تنها در موارد تقصیر اداری دولت عهده دار تامین خسارت است. در صورت ایجاد سایر منابع مسئولیت از جمله اتلاف، تقصیر، غصب خود مسئول اجرا عهده دار جبران خسارت می باشد و در مواقعی که هم سازمان به دلیل نقص در کمیت و کیفیت سهم در وقوع ضرر دخیل است و هم مسئول اجرا به دلیل تخطی از وظایف سازمانی خود در اجرای یک حکم موجب ورود خسارت شده است طبق نظر کارشناسی هر کدام مسئول جبران خسارت نسبت به سهم خود هستند و چنانچه سازمان متبوع مسئول اجرا به پرداخت خسارت اقدام نماید بنا به حکم دادگاه نسبت به سهم مسئول اجرا حق رجوع به وی را دارد لکن نسبت به سهم پرداخت شده ناشی از تقصیر اداری که به عهده خود سازمان متبوع می باشد حق کسر خسارت از مسئول اجرا را به هیچ وجه نخواهد داشت تا هم از این روش ضرر ناروای وارد

شده به ثالث جبران گردد و هم با عدم مسئولیت مسئولین اجرا اسباب بی احتیاطی و بی نظمی در واحد اجرای احکام فراهم نگردد از طرفی هم دولت به عنوان مسئول اجرای حکم در اجرای وظایف خود عهده دار نظارت بر عملکرد صحیح بدنه خود که کارمندانش هستند می باشد و در صورت عدم نظارت و ورود ضرر از ناحیه ایشان مسئولیت خواهد داشت چرا که او می بایست در انتخاب مسئولین اجرا دقت کافی را به عمل می آورد و از طرفی نظارت کامل بر صحت عملکرد آن ها می داشت لذا ورود ضرری که حداقل بدون عمد و سوء نیت از سوی مسئول اجرا در چهار چوب وظایفش ایجاد شده بحث تقصیر اداری را در بدو امر به ذهن متبادر می سازد.

وقتی پرونده ای در بزرگ تسکین می شود پروسه ای طولانی طی می شود تا مرحله صدور حکم برسد و شاید در این مرحله منظر آید که کار در همین جا خاتمه یافته است اما باید گفت مرحله ای جدید شروع شده است که خود دارای اهمیت بسیاری است کار به واحد اجرای احکام و مسئولین اجرای احکام سپرده شده است که خود اجرای حکم پروسه جدیدی است شخصی که حکمی را بعد از مدتها صرف هزینه و زمان به دست آورده به دنبال اجرای آن است لکن اگر همین مرحله دچار بی احتیاطی بی نظمی و بی ثباتی باشد تکلیف چیست؟ فرد دادنامه ای را در دست دارد که نمی تواند از طریق آن به حقی که با صدور حکم دادگاه مسلم و اعتبار یافته بگیرد در مثالی نه چندین دور این موضوع را می توان به چکی که خالی از وجه و اعتبار باشد تشبیه کرد لذا اجرای صحیح یک حکم به اعتبار همان حکم می افزاید و اعتماد مردم را به سیستم قضایی افزایش می دهد حال اگر این حکم اجرا نشود؟ یا به نحو احسن و کامل اجرا نشود و یا در بدترین حالت در حین اجرا اگر شخص به هدف خود نرسد در اینجا مسئول کیست؟ آیا مسئول اجرا مسئولیت دارد و یا رئیس اداری وی؟ و آیا عمد و اراده وی تاثیری در مسئولیت مسئول اجرا دارد؟