

سوء تفاهم

نمایشنامه در سه پرده

آلبر کامو

جلال آل احمد

www.ketab.ir





سرشناسه: کامو، آلبر، ۱۹۱۳ - ۱۹۶۰ م. Camus, Albert
عنوان و نام پدیدآور: سوء تفاهم: نمایشنامه در سه پرده / آلبر کامو؛ جلال آل احمد.
مشخصات نشر: تهران: کاری نو، ۱۳۹۸.
مشخصات ظاهری: ۹۲ ص. ۱۴/۵ × ۲۱/۵ س. م.
وضعیت فهرست نویسی: فیا.
شابک، ۹-۵-۹۵۱۱۴-۶۲۲-۹۷۸
یادداشت: عنوان اصلی: 1972. Le malentendu.
یادداشت: کتاب حاضر در سالهای مختلف توسط مترجمان و ناشران متفاوت ترجمه و منتشر شده است.
موضوع: نمایشنامه فرانسه-- قرن ۱۹ م.
موضوع: French drama -- 19 th century
شماره افزوده: آل احمد، جلال. ۱۳۰۲ - ۱۳۴۸. مترجم. Al Ahmad, Jalal
رقبہ کی کنگره. PQ ۲۶۲.
ویندی: ۸۴۲/۹۱۴
شماره شابک: ۵۸۶۹۵۵۴

مدیریت تولید: مؤسسه خنجر کتاب

ناظر چاپ: فرهاد ایمانی

چاپ جلد: چاپخانه رسانقش

چاپ اول، ۱۳۹۸

۵۰۰ نسخه

۲۰،۰۰۰ تومان

فروشگاه و دفتر انتشارات

تهران، خیابان انقلاب، رویه روی دانشگاه تهران، شماره ۱۲۰۶

کد پستی: ۱۳۱۴۷۵۴۷۱۱

تلفن: ۶۶۴۰۸۶۶۷، تلفکس: ۸۹۷۷۰۶۵۷

www.roozbahan.com

info@roozbahan.com

این کتاب براساس شیوه نامه نگارشی و ویرایشی نادر ابراهیمی تنظیم شده است.

© حقوق چاپ و نشر برای ناشر و مؤلف محفوظ است.

چند کلمہ توضیح

مردان تختخواب و کاه‌هایش یک تکه روزنامه کهنه چسبیده به پارچه‌ای یافتند که زرد رنگ و شفاف شده بود. واقعه سرگرم‌کننده‌ای را بیان می‌کرد که اوایل افتاده بود. اما می‌بایست در چکسلواکی اتفاق افتاده باشد. مردی بی ثروت و بدشمن از یک دهکده چک راه افتاده بود. بعد از بیست و پنج سال، متراشیده، با یک زن و یک بچه، مراجعت کرده بود. مادر و خواهرش در دهکده زادگاه او به خانخانه‌ای را اداره می‌کردند. برای غافلگیر ساختن آنها، زن و بچه‌ها را در مهمانخانه دیگری گذاشته بود و به مهمانخانه مادرش — که او را هرگاه می‌شناخت — رفته بود و برای خوشمزگی به فکرش رسیده بود که نام خانجانه را آنجا اجاره کند. پولش را به رخ آنها کشیده بود و مادر و خواهرش شبانه به وسیله چکش برای به دست آوردن پولش، او را کشته بودند. صبح زنش آمد و به او خبر داد. او به مسافرا درک کند، داستان را فهمیده بود. مادر خود را به بازده بود و خواهر خود را به چاه افکنده بود. این حکایت... از یک جهت باریک‌بینی بود، اما از جهت دیگر عادی و طبیعی جلوه می‌کرد. باری، من دریافت کردم که مسافر کمی استحقاق این سرنوشت را داشته است و دریافت کردم که برگزیده نباید شوخی کرد.

این خلاصه‌ای بود از وقایع نمایشنامه سوء تفاهم که خود نویسنده آن را در یکی دیگر از آثارش آورده است و اگر چند کلمه دیگر به این خلاصه بیفزاییم - آن طور

که لازم است — رساننده هم خواهد شد. به این معنی که کارل هاشک، قهرمان نمایشنامه، وقتی به جست و جوی مادر و خواهرش به مسافرخانه آنها می آید نمی خواهد مثل مردم عادی رفتار کند و بگوید: «آها، من آمدم!» می خواهد به طرز دیگری — مخصوص به خودش — این کار را بکند. به طریقی که خودش هم نمی داند چیست. و به همین علت است که دلهره اش، دلهره یافتن کلمات مناسب است و آن قدر در انتخاب کلمات و یافتن تعبیرهای تازه ای برای معرفی خودش اهمال و تردید به خرج می دهد که دیگر فرصت از دست می رود. به جای او «نیروی وقایع» خیلی به سادگی او را معرفی می کند و تراژدی داستان نمایش — مه در همین جاست که «نیروی وقایع» ابتکار عمل را به دست می گیرد و سذگی و بیفانی آزادی اختیار، برمی افرازد. این دلهره انتخاب کلمات تقریباً مرض همه قهرمان های نمایشنامه است. «مادر» هم وقتی «عشق به فرزند» خود را یعنی «آزادی» خود را دست می دهد، به این مرض مبتلاست (ص ۹۷). از دست رفتن عشق با فرزند آزادی او را در انتخاب کلمات می گیرد. ببینید خودش چه می گوید: «من آزادی ام، گم کرده ام و اکنون جهنم برایم دارد شروع می شود.» (همان صفحه).

اما حکایت این نمایشنامه همان طور که در کامو نوشته است، «از یک جهت باور نکردنی است، اما از جهت دیگر، عادی و طبیعی جلوه می کند.» باور نکردنی است، از این لحاظ که انتظار نمی رود یک زن از غربت برگشته چنین رفتاری بشود. چنین رفتاری آن هم از طرف مادر و خواهرش طبیعی است، از این لحاظ که رفتار قهرمان داستان هیچ شباهتی به رفتار یک مرد عادی ندارد. گره داستان همین جاست؛ گرهی که عاقبت با قفل قفس گشوده می شود. گره داستان همین جاست که یکی از مهره های این ماشین انسانیت می خواهد رفتاری برای خودش و تعبیری مخصوص به خودش انتخاب کند. و این انتخاب البته درخور کار ماشین انسانیت قرن بیستم نیست و ناچار باید با کنار گذاشتن این مهره نافرمان جبران شود. همین است یکی از وجوه مشابهتی که انسان قرن بیستم با ماشین پیدا کرده است؛ چه در سیستم های

مسلط سوسیالیستی و چه در دموکراسی‌های غربی و چه در هر جا و از هر نظر دیگر، آدم‌ها درست شبیه پیچ و مهره‌هایی شده‌اند که مجموعه ماشین مسلط بر آنهاست و کوچک‌ترین کندی و لنگی و سرپیچی با اخراج آنها کیفر داده خواهد شد. زمینه اعتراض آلبر کامو در بیشتر کارهایش چیزی جز همین شباهت اجباری نیست. شباهت میان انسانیت قرن بیستم و ماشینی که ساخته فکر بشر قرن نوزدهمی بود. اگر کالینگولای او را خوانده باشید و اگر ترجمه بیگانگی او را دیده باشید با این مسئله و چگونگی طرح و حل آن آشنا باشید. در کامیو یک فرد نمونه مقتدر می‌خواهد در این مجال تنگی که سال‌های عمر نام دارد، از میان قدرت خود و از منتهای آزادی استفاده کند؛ یعنی در حد فاصل میان ابتدای رانتهای عمر که هر دو، دو امر اجباری‌اند از منتهای آزادی استفاده کند. او می‌گوید: «ای خود را انتخاب کن؛ راهی آزاد و عوامانه بگویم «به سی خود»؛ راهی که البته داری به منافع دیگران نمی‌تواند داشته باشد. در بیگانه مردی است که حالی از هر مرض معین و شاید فقط به علت آفتاب آدم می‌کشد و با بی‌گناهی عیبی وقتی به همین بن بست می‌رسد، وقتی به همین اجبار اطاعت از ماشین‌نیم انسان برخورد می‌کند، عکس‌العملی که نشان می‌دهد، فقط بهت‌زدگی و تعجب کودکانه‌ای است که دارد. در مقابل حکم اعدام خود نه اعتراض می‌کند، نه دفاع می‌کند و نه زاری می‌افند؛ فقط بهت‌زده است و شاید هم کمی تعجب می‌کند، اما آنچه را که حس می‌کند این است که دلش می‌خواهد در پای دار مردم زیادی باسند، او را با فریادهای نفرت و کینه خود در این سفری که در پیش دارد، بدرقه کنند.

این مهم‌ترین نکته‌ای است که کامو در آثارش و به خصوص در این نامه سوء تفاهم طرح کرده است. اینکه انسان چرا نتواند در هر کاری، در هر مسئله‌ای، در هر مشکلی، راه مخصوص به خودش را انتخاب کند؟ یا به معنای دیگر آزادی اختیار داشته باشد. چرا باید حتماً برای حل مشکلات و مسائل غامض و حتی ساده حیات از راه عادی و معمولی عمل کند؟

دومین مسئله‌ای که در کارهای کامو طرح شده است — و در این نمایشنامه حاضر نیز نشانه‌های بارز آن را می‌توان یافت — اعلام بیهودگی حیات است. اعلام پوچ بودن زندگی است. بهتر از همه جا این اصل را در کتاب دیگر خود طاعون طرح کرده است. «طاعون که بزرگ‌ترین اثر این نویسنده شمرده می‌شود، داستان ایستادگی قهرمانان کتاب است در مقابل مرگ، در مقابل بلای طاعون. استان دلوپسی‌ها و اضطراب‌ها و فداکاری‌ها و بی‌غیرتی‌های مردم شهر طاعون‌زده‌ای است که طنین زنگ ماشین‌های نعش‌کش آن در روزهای هجوم مرض دقیقه‌ای فرو نمی‌نشیند و بیماران طاعون‌زده را باید به زور سرنیزه از بسگانشان جدا کرد.»^۱

نویسنده در این کتاب بلای طاعون را نشان می‌دهد که چگونه درست مثل بلایای آسمانی قدیم، بی‌سبب و مقدمه و دلیل و علتی بر شهری نازل می‌شود و بعد هم با همه فداکاری‌ها و رنج‌ها و خودخوری‌های قهرمانان داستان چگونه خودبه‌خود می‌رود. سخت‌تر از همه این است که گذشته از نویسنده، قهرمانان داستان نیز به بیهودگی مبارزات خود در مقابل مرگ، به پوچی سگدوی‌های خود معترف‌اند. اما با این همه، از بی‌نمی‌نشینند.

در سوء تفاهم آن‌که نقش مادر را بازی می‌کند، بیان‌کننده این دومین مسئله‌ای است که در کارهای کامو طرح شده است. بیگانه جوان‌اند و طرح‌ها و نقشه‌هایی برای آینده خود دارند. اگر دختر (مارتا) است همه‌اش در سرخیال خام دریا و سرزمین‌های آفتاب‌رو را می‌بیند و اگر زن ژان است «ماریا» است در فکر بازیافتن عشق و آسایش خویش است و اگر «ژان» است به وظیفه فرزند پدر خود می‌اندیشد و در جست‌وجوی کلمات مناسب برای معرفی خود بیچاره مانده است. اما «مادر» از این عوالم به دور است. برای او همه چیز یکسان است. همه چیز برای او پوچ و بیهوده است؛ اگر هم اقدامی می‌کند فقط به خاطر این است که دنبال دخترش رفته باشد و دل او را نشکسته باشد. دنبال دخترش که اگر در تمام عمر به دنبال او — به دنبال مادرش — نرفته بود معلوم نبود حالا او

را دختر خودش بداند. برای مادر حتی خود این دنیا هم عاقلانه نیست؛ پوچ است؛ منطقی نیست.

خصوصیت دیگر آثار کامو، اعتباری است که برای بیان زیبایی‌ها قایل است. گرچه او را یک نویسندهٔ بدبین و بیگانه می‌دانند، اما دنیا برای او پراز زیبایی‌هاست؛ پراز زیبایی‌هایی است که می‌توانند موجب دل‌بستگی باشند. در همین نمایشنامه وصف دقیقی که از زیبایی پلاژها و کناره‌های آفتابگیر می‌کند، دن آدم را سبک می‌کند و سنگینی محیط نمایشنامه را می‌زداید. نویسنده به دنبال همین دل‌بستگی‌هایی که به زیبایی‌ها می‌توان داشت، یگانه راه حل حیات را بر روی کرهٔ خاکی، عشق می‌داند و این با اگزیستانسیالیسم توافقی ندارد. گرچه سائلی همچون آزادی اختیار و پوچ بودن حیات از اصول مسلم اگزیستانسیالیست‌هاست ولی این راه حل آخری بدعتی است که مختص به کاموست. در دیدن اجبار انسانیت ماشینی قرن حاضر هنوز دل‌بستگی‌هایی به چشم نویسنده می‌خورد؛ دل‌بستگی‌هایی انسانی و درخورد انسانیت. و می‌دانید مفر آدم‌هایی که از این دل‌بستگی‌ها نیز محروم مانده‌اند، از عشق و آزادی و زیبایی‌های جهان محروم مانده‌اند چیست؟ «مارتا» که سرانجام تنها مانده‌است و منتها کینه و نفرت خود را نسبت به گرمی‌ها و علاقه‌ها و جمعیت‌ها بروز می‌دهد، در آخر نمایشنامه، پیش از آنکه برود و خودش را خلق آویز کند، همین مفر را معرفی می‌کند: «از خدای من بخواهید که شما را همچون سنگ کند. خوشبختی این است که آدم به جای سنگ گرفته شود... مثل سنگ عمل کنید، در مقابل تمام فریادها کرباشید و هرگز ریش نشان ندهید. به سنگ پیوندید.» یا این‌طور باشید و تحمل این زندگی پراز درد و بدبختی و مرگ (بیداد) را بکنید و یا در خانهٔ عمومی آن دنیا به مردگان پیوندید.

شدیدترین اعتراض آلبر کامو به «بیداد مرگ» است و اصلاً «برای او مسئله در این است که ترتیب کلماتی را که موجب امری غیرانسانی می‌شود دریابد. برای او امر غیرانسانی، خودکاری و عدم نظم است. هیچ چیز کدر و مشکوک،

هیچ چیز اضطراب آور برای او وجود ندارد... این آدم در قلب این همه بی نظمی، آرام است»^۱.

* * *

اکنون چند کلمه هم درباره ترجمه بنویسم. گرچه ترجمه یک نمایشنامه با مکالمات کوتاهی که دارد باید کار آسانی باشد، اما مفاهیم تازه‌ای را که در کارهای این نویسنده آمده در شکل و ریخت زبان فارسی جادادن کار بسیار دشواری است. هم در ترجمه پیگانه و هم در این ترجمه، این ترجمه به دست آمد و با همه کوششی که در ترجمه به کار رفته است و با همه غث و سمینی که در کلمات و جملات آن شده، امیدوار نیستم که ترجمه امینی به دست داده باشم. به هر صورت، این رعایت متن کتاب، ترجمه به زبان کتابی و رسمی آمده است و چه بهتر که این طرز باشد چون به روی صحنه آوردن چنین نمایشنامه‌ای، آن هم در ایران، کاری بسیار است و به همین دلیل احتیاجی به رعایت زبان مکالمه در ترجمه نبود. گرچه بهترین تئاترهای امروزی ما نیز به مسئله‌ای که کوچک‌ترین توجهی نمی‌شود، مسئله خالمة (پارول) روی صحنه است. وقتی برای تماشا به بهترین تئاترها می‌روید، از آن‌را مثلاً یک درام، حتی به خنده می‌افتید. از بس کتابی حرف می‌زنند و از بس با یگران عصاقورت داده‌اند.

مترجم