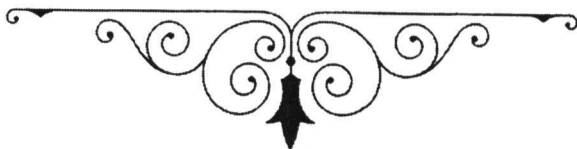




المرآة

الحاكية عن مانعية الميته للصلاة

الشيخ رضا الحيدري





المعرفة :	الحيدري، رضا
العنوان و المؤلف :	المرأة الحاكية عن مانعية الميتة للصلاة / الشيخ رضا الحيدري
الناشر :	قم : دار النشر باقيات ، ١٤٤١ ق. = ٢٠٢٠ م.
الايداع الدولي :	ISBN 978-600-213-420-2
الموضوع :	الاستصحاب - الطهارة - الصلاة
الموضوع :	الفقه
التسلسل الرقمي :	BP١٦١ / ٨
التسلسل الديوي :	٢٩٧ / ٢١٢
رقم المكتبة الوطنية :	٦٠٧٩٥٠٥



المرأة الحاكية عن مانعية الميتة للصلاة

الشيخ رضا الحيدري

الناشر: باقيات

المطبعة: وفا

الطبعة: الاولى - ١٤٤١ هـ . ق

العدد: ٥٠ نسخة

رقم الايداع الدولي: ISBN 978-600-213-420-2

تنسيق الصفحات: السيد رسول الحسيني

السعر: ٥٧٠٠٠ تومان

« كافة حقوق الطبع محفوظة و مسجلة »

باقيات (للطباعة و النشر)، قم، صفائيه، قيصريه المهدي، رقم ١١٦

هاتف: ٣٧٧٤٣٩٠٠ (٠٢٥) - جوال: ٠٩١٢ ٢٥ ٢٥ ٦٢٥ (٠٩٨)

Email: Vafaprint110@gmail.com



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



www.Ketab.ir

الإهداء و الدعاء :

إنَّ أوَّل من جعل القلم بين أناملى و علّمنى الكتابة و القراءة و تلمذت على يديه فى الصّف الأوّل فى المدرسة الإبتدائية ولىّ عصر بمدينة أهواز حىّ كارون و لم يكن لى ست سنين كاملة آنذاك، هى والدتى كما إنّ والدى هو أوّل من أوصانى بالصدق و أداء الأمانة و الجدّ و ثبات القدم فى طريق تحصيل العلم. فأهدى هذا القليل الذى وفّقنى ربّى الى إنجازهِ إليهما بعد تقديم خالص شكرى إلى أُسرتى، زوجتى و إبنتى « تسنيم » فجزاهما الله عنى خير الجزاء و سقاها من رحيق مختوم الذى مزاجه من تسنيم.

و أرفع يديّ إلى السماء للدعا لأبى و أمى و أقول:

ربّ ارحمهما كما ربّيانى صغيراً و اجزهما بالإحسان إحساناً و بالسيئات غفراناً.

و فى الأخير أبتهل الى الله فى أن يعزّ النظام الاسلامى تحت قيادة ولاية الفقيه إلى عصر ظهور وليّه إنّه سميع مجيب.

كلمة الشكر:

الحمد لله ربّ العالمين و الصلاة و السلام على خاتم الأنبياء و المرسلين أبى القاسم المصطفى محمد و آله الطيبين الهداة المهديين الذين أذهب الله عنهم الرجس و جعلهم المطهّرين، لاسيّما بقية الله فى الأرضين (روحى له الفداء) .
أما بعد فمن ما أنعم الله به علىّ تشرفى بالتلمذ على يدى سماحة الأستاذ العلامة الفقيه الأصولى المجاهد آية الله السيد محمدعلى الموسوى الجزائرى (حفظه الله) حيث استفدتُ من محضره الشريف فى مباحث خارج الفقه و الأصول منذ سنة ١٣٨١ هـ . ش . فأحمد الله على هذا التشرف و اشكره على ما وفقنى إليه من إنجاز هذه الرسالة الفقيهة تحت إشراف و إرشاد سماحته وأسأل الله أن يديم ظلّه الوارف .
و قد استفدتُ من الكتب القيمة الموجودة فى مكتبة لدار التحقيق للحوزة العلمية بمدينة اهواز، لهذا التحقيق فشكراً للمدير و الفعّالين الموظفين فى تلك المؤسسة .

الفهرس

١١	المقدمة.....
١٧	الفصل الاول: الكليات.....
١٩	المبحث الاول: معرفة اللغات و تعاريفها.....
١٩	المقال الاول: الاستصحاب و المستصحب.....
٢١	المقال الثانى: الحمل و المحمول.....
٢٢	المقال الثالث: اللباس و الملبوس.....
٢٣	المقال الرابع: الميتة.....
٢٤	المقال الخامس: ما له نفس سائلة.....
٢٦	المقال السادس: ما لا تحلّه الحياة.....
٢٧	المقال السابع: الأجزاء المبانة.....
٢٩	المبحث الثانى: موقع البحث فى الفقه و محل البحث عنه.....
٣١	الفصل الثانى: تحقيق المسألة فى الأدلة و الأقوال.....
٣٣	المبحث الاول: تحقيق المسألة فى الأدلة الاجتهادية الاربعة.....
٣٣	المقال الاول: الكتاب.....
٣٧	المقال الثانى: السنة.....
٣٩	المقال الثالث: الاجماع.....
٤٠	المقال الرابع: العقل.....

المبحث الثانى: تحقيق المسألة فى أقوال الفقهاء من المتقدمين

والمتأخرين والمعاصرين..... ٤١

المبحث الثالث: تحقيق المسألة فى الأدلة الفقاهية..... ٥٥

الف) ما يقتضيه الأصل العملى فى الشبهة الحكمية..... ٥٥

ب) ما يقتضيه الأصل العملى فى الشبهة المصداقية..... ٥٥

الفصل الثالث: الجواب عن الأسئلة (تحقيق الزوايا المختلفة للمبحث)..... ٥٩

المبحث الاول: الجواب عن الأسئلة الفرعية..... ٦١

السؤال الاول: ما هى النسبة بين الميتة و المذكى..... ٦١

السؤال الثانى: هل الأجزاء المبانة ميتة موضوعاً و حكماً أم لا؟..... ٦٩

السؤال الثالث: هل المانعية تعمّ ما إذا كان الحيوان محلّل اللحم او

مختصة بما كان الحيوان محرّم اللحم؟..... ٩٤

السؤال الرابع: إن مانعية الميتة للصلاة هل هى مختصة بما إذا كانت

الميتة نجسة او تعمّ مالم تكن نجسة كالسمك؟..... ٩٦

السؤال الخامس: هل يطهّر جلد الميتة بالدبّاغ ام لا؟ و على القول

بالطهارة هل المانعيه للصلاة ترتفع؟..... ١٠٨

السؤال السادس: هل المانعية تعمّ مالا تتمّ فيه الصلاة ايضاً؟..... ١٣٧

السؤال السابع: المجعول الشرعى هل هو اعتبار المانعية للميتة او

اعتبار الشرطيه للتذكية؟..... ١٤٢

السؤال الثامن: متى تظهر الثمرة بين القول باشتراط التذكية و القول

بمانعية الميتة؟ ١٥٥

السؤال التاسع: لو شك في كون اللباس مذكى او ميتة فما هو

مقتضى القاعدة الأولية مع قطع النظر عما يقتضيه الأدلة الخاصة و

النصوص؟ ١٦٤

السؤال العاشر: لو شك في كون اللباس مذكى او ميتة فما هو

مقتضى الأدلة و النصوص؟ ١٧١

الأمرة الاولى: الأخذ من سوق المسلمين ١٧١

الأمرة الثانية: الأخذ من يد المسلم ١٨٠

تنبيهات: ١٨٦

الأمرة الثالثة: المصنوعية في أرض الاسلام ٢٠٥

السؤال الحادى عشر: إذا كان الجلد بيد المسلم مع سبق يد الكافر

عليه فهل هو محكوم بالتذكية او بعدم التذكية و هل لمبالاة المسلم

المأخوذ منه و عدم مبالاته دور في الحكم أم لا؟ ٢١١

السؤال الثانى عشر: ما هى النسبة بين المحمول و المستصحب و

الملبوس من النسب الاربعة؟ ٢١٦

المبحث الثانى: ايضاح الجهات المبهمة فى المسألة ٢٢٣

المقال الاول: إنَّ مانعيّة جلد الميتة هل هي لنجاستها او لأجل كونها

مانعة بعنوانها ٢٢٣

المقال الثاني: إنَّ أمارية اليد و السوق و الارض هل هي تعبدية او

من باب الظن المعبر ٢٢٤

المقال الثالث: حكم الصلاة في الميتة جهلاً و نسياناً من جهة

الاعادة و القضاء ٢٢٧

المبحث الثالث: الجواب عن السؤال الأصلي (هل المنع عن الصلاة

في الميتة يعمّ ما إذا كان جزء من أجزائها مصاحباً او يختصّ بما إذا

صدق عنوان الصلاة في الميتة او في جزء منه بأن لبس المصلّي ما

يصدق عليه عنوان الميتة او فيه اجزائها؟) ٢٣٥

تحقيق المسألة في كتاب الصلاة : ٢٣٧

تحقيق المسألة في كتاب الطهارة : ٢٤٩

خاتمة المطاف في المبحث الثالث: ٢٤٨

مصادر التحقيق: ٢٤٩

المقدمة (فى بحوث تمهيدية)

تبين المسألة (تبين موضوع الرسالة) :

من جملة شرائط صحة الصلاة ما يعتبر فى لباس المصلّى كعدم كونه من أجزاء الميتة و قد يقال بأن مانعية الميتة للصلاة تعمّ ما إذا كان جزء من أجزاء الميتة محمولاً و مستصحباً، كما إذا جعله فى قارورة مشدودة معه فى الصلاة و كما لو كان جزء من الميتة فى جيبه او فى قبضته او مغروزاً فى عمامته او نحو ذلك مما لا يكون مشتملاً على بعض المصلّى او معدوداً جزءاً مما اشتمل عليه.

أهمية المسألة و فوائد البحث عنها :

لا شكّ فى أنّ العبادات لها دور كبير فى الشريعة الاسلامية و لا سيما الصلاة فإنّها عمود الدين^١ و وجه الدين^٢ و قرّة عين الرسول^٣ و قربان كلّ تقى^٤ و أحبّ الأعمال إلى الله و آخر وصايا الأنبياء^٥ و من جملة شرائط صحتها ما يعتبر فى لباس المصلّى كعدم كونه من أجزاء الميتة. فإذا كان لباس المصلّى من الجلود او من أجزاء الحيوان يجب أن يكون من المذكّى

١ - قال الامام الباقر عليه السلام: الصلاة عمود الدين. المحاسن ج ١ ص ١١٦ و ١١٧ و الحديث منقول عن الرسول صلى الله عليه و آله و سلم بالعبارات المختلفة .

٢ - قال رسول الله صلى الله عليه و آله: لكل شيء وجه و وجه دينكم الصلاة. دعائم الاسلام ج ١ ص ١٣٣

٣ - قال رسول الله صلى الله عليه و آله: جعل الله جلّ ثنائه قرّة عيني فى الصلاة. مكارم الاخلاق ج ٢ ص ٣٦٦

٤ - قال الامام على عليه السلام: الصلاة قربان كلّ تقى. الخصال ج ٢ ص ٦٢٠ و ١٠

٥ - الامام الصادق: أحبّ الاعمال الى الله الصلاة و هى آخر وصايا الأنبياء. الفقيه ج ١ ص ٢١٠

و قد يقال بأن مانعية الميتة تعمّ ما إذا كان جزء من أجزائها محمولاً و مستصحباً.

ولهذا البحث فروع مختلفة و شقوق كثيرة و جهات مبهمة عديدة و فى البحث عنها و التتبع فيها ثمرات عملية و علمية مع كثرة الابتلاء بالجلود المستوردة . ففيها مجال واسع للتحقيق و التتبع فى الأدلة الاجتهادية و الفقاهتية.

مميزات هذا التحقيق:

يمتاز هذا التحقيق بالتنسيق الجيد و الجديد و الجمع بين نظرات المحققين العظام من المتقدمين و المتأخرين و المعاصرين فى حوزة النجف الأشرف و حوزة قم المشرفة. فهذه مرآة تحكى عن الآراء و المقالات و بدائع الاقوال و النظرات فى مانعية الميتة للصلاة.

و من مزايا هذه الرسالة أنّه لا يُبحث فيها من زاوية محدّدة و بناءً على المختار خاصّةً بل البحث فيها على ضوء جميع المباني المتصورّة فيها و هذه الطريقة و إن كانت عسيرة على المؤلف إلّا أنّها طريقة وحدوية ترضى الموافق و المخالف معاً بحيث إذا حصل البدء فى المبنى يوماً و حصل العدول عن نظرية المختار لم يكن بحاجة الى استئناف البحث من جديد.

تأريخ البحث عن المسألة:

إنّ القدماء و المتأخرين قد باحثوا عن مانعية الميتة إذا كان جزء من أجزائها لباساً للمصلى كما قد باحثوا عن حمل النجاسة فى الصلاة و لا ريب فى أنّ الميتة من جملة الأعيان النجسة لكن لم يرد فى كلمات القدماء التصريح بمانعية استصحاب الميتة او عدم مانعيته فى كتاب الصلاة من كتبهم على ما حققت.

و قد صرح بهذه المسألة الفقهية الفرعية الشيخ النراقي^١ فى المستند كما أشار بها صاحب الجواهر^٢ و السيد الطباطبائى اليزدى فى العروة و من معاصرى المعاصرين السيد الامام الخمينى و المحقق الحكيم و المحقق الخوئى و الشيخ الميرزا التبريزى (رحمهم الله) .

و لم يصرح بهذا البحث أيضاً بعض من متأخرى المتأخرين و بعض المعاصرين كالشيخ الانصارى و المحقق الهمدانى و السيد المحقق البروجردى رحمهم الله فإنهم و إن صرحوا بمانعية الميتة إذا كان جزء منها لباساً للمصلى لكن لم يصرحوا بمانعيها إذا كان جزء منها مستصحباً و محمولاً.

١ - المتوفى ١٢٤٥ ق

٢ - المتوفى ١٢٦٦ ق

١٤المرآة الحاكية عن مانعية الميتة للصلاة

السؤال الأصلي في هذا التحقيق:

هل المنع عن الصلاة في الميتة يعمّ ما إذا كان مصاحباً او يختصّ بما إذا صدق عنوان الصلاة في الميتة او جزء منه بأن لبس المصلى ما يصدق عليه عنوان الميتة او ما كان فيه اجزائها؟

الأسئلة الفرعية في هذا التحقيق:

- ١- ما هي النسبة بين الميتة و المذكي؟
- ٢- هل الأجزاء المبانة من الحيّ او الميت سواء كانت مما تحلّها الحياة او مالا تحلّها الحياة ميتة موضوعاً و حكماً ام لا ؟
- ٣- إنّ مانعيّة الميتة للصلاة هل هي تعمّ ما إذا كان الحيوان محلّل اللحم او مختصة بما كان الحيوان محرّم اللحم؟
- ٤- إنّ مانعية الميتة للصلاة هل هي مختصة بما إذا كانت الميتة نجسة او تعمّ ما إذا لم تكن الميتة نجسة كالسمك.
- ٥- هل يطهر جلد الميتة بالدباغ ام لا؟ (عند الخاصة و العامة) و على القول بالطهارة هل المانعية للصلاة ترتفع؟
- ٦- هل المانعية تعمّ مالا تتمّ به الصلاة ايضاً؟
- ٧- المجعول الشرعى هل هو إعتبار المانعية للميتة او إعتبار الشرطية للتذكية؟

٨- متى تظهر الثمرة بين القول باشتراط التذكية و القول بمانعية الميتة؟

٩- لو شك في كون اللباس مذكى او ميتة فما هو مقتضى القاعدة الاولى مع

قطع النظر عن ما يقتضيه الأدلة الخاصة و النصوص؟

١٠- لو شك في كون اللباس مذكى او ميتة فما هو مقتضى الأدلة و

النصوص؟

(ما هي أمارات التذكية التى هى القاعدة الثانوية الحاكمة على أصالة عدم

التذكية التى هى القاعدة الأولية؟)

١١- إذا كان الجلد بيد المسلم مع سبق يد الكافر عليه فهل هو محكوم

بالتذكية ام بعدم التذكية؟ و هل لمبالاة المسلم المأخوذ منه و عدم مبالاته

دورٌ فى الحكم ام لا؟

١٢- ما هى النسبة بين المحمول و المستصحب و اللباس من النسب

الاربعة؟

غاية التحقيق (ما هو المفروض اثباته فى هذه الرسالة):

إنّ المنع فى الميتة يعمّ الملبوس و المحمول و المستصحب و إن لم نقل

بعموم المنع فى سائر الاعيان النجسة بل قلنا باختصاص المنع بالملبوس

دون المحمول و المستصحب.

و بعبارة اخرى:

استصحاب جزء من أجزاء الميتة فى الصلاة موجب لبطلانها و إن لم يكن

ملبوساً فحمل الميتة فى الصلاة ممنوع كما أنّ لبس الميتة ممنوع .

أُسلوب التحقيق فى الرسالة:

إنّ هذه الرسالة مستندة الى التحقيق الدائر حول كتب المكتبة و توصيف ما فيها من الأقوال والآراء والاستدلالات وتحليلها.

أطروحة الرسالة (شكلىة التحقيق):

إنّ هذا التحقيق يتشكّل من ثلاثة فصول؛ الفصل الاول فى بحوث تمهيدية حول مواضع من قبيل الاستصحاب و المحمول و الملبوس و الميتة و ماله نفس سائلة و ما لا تحلّه الحياة و الأجزاء المبانة فى اللغة و الاصطلاح ثم البحث عن موقع المسألة فى الفقه (كتاب الصلاة و كتاب الطهارة) و بعد ذلك فى الفصل الثانى تعرّضتُ إلى الأدلّة الفقهية للمسألة من الأدلّة الإجتهدية كالكتاب و السنّة و الاجماع و العقل و استدلال الفقهاء بها و الأدلّة الفقاهتية (الأصول العملية) و فى الفصل الثالث بحث تفصيلى فى فروعات هذه المسألة التى ذكرت فى المقدمة و هو تحقيق فى الزوايا المختلفة للبحث و فيه فوائد كثيرة علميّة و عمليّة، اصولية و فقهية و على ضوء هذه الفوائد المتحصّلة تصدّيت لإيضاح الجهات المبهمة للمسألة مثل أنّ مانعية الميتة للصلاة هل هى لجهة نجاستها او بعنوانها و أنّ اليد امارة من باب التعبد او من باب الظن النوعى؟ و حكم الصلاة فى الميتة و مع الميتة جهلاً و نسياناً من جهة الاعادة و القضاء و بعد ذلك كلّه أُجيبَ عن السؤال الأصىلى الذى هذا التحقيق بصدد

الجواب عنه و هو نتيجة التحقيق و خاتمته. ١٣٩١/١٠/١٤ ش