

بحوث في الملل والنحل

دراسة موضوعية مقارنة للمذاهب الإسلامية

الجزء الأول

يتناول تاريخ عقائد أهل الحديث والحنابلة والسلفية

تأليف

الفقيه المحقق

آية الله جعفر السبحاني

فهرست نویسی پیش از انتشار توسط : موسسه تعلیماتی و تحقیقاتی امام صادق علیه السلام

سیحانی تبریزی ، جعفر ۱۳۰۸ -

بحوف فی الملل والنحل / تألیف جعفر السبحانی .. قم : مؤسسة الإمام الصادق علیه السلام ، ۱۴۲۷ ق .

- ۱۳۸۵ .

ISBN 964 - 357 - 230 - 7 (ج ۱)

ج

کتابنامه

کتاب حاضر قبلاً توسط جامعه مدرّسین حوزه علمیّه قم منتشر شده است .

فهرست نویسی بر اساس اطلاعات فیما .

۱ - اسلام - - فرقه ها . الف . مؤسسه امام صادق علیه السلام . ب . عنوان .

۲۹۷/۵

BP ۲۳۶ / ۳ ۱۳۸۵

اسم الكتاب: بحوث في الملل والنحل
الجزء: الأول
المؤلف: آية الله جعفر السبحاني
المطبعة: مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام
الطبعة: الأولى - ۱۴۲۷ هـ
الكمية: ۱۵۰۰ نسخة
الناشر: مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام
الإخراج الفني: مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام - السيد محسن البطاط
حقوق الطبع محفوظة للمؤسسة

توزيع

مكتبة التوحيد

ایران - قم ؛ ساحة الشهداء

۷۷۴۵۴۵۷ - ۲۹۲۵۱۵۲ ☎

البريد الإلكتروني: imamsadiq@gmail.com

العنوان في شبكة المعلومات : www.imamsadeq.org

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لا تكفير ولا تبديع

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على محمد وآله الطاهرين

وبعد :

اتفق المسلمون تبعاً للروايات المستفيضة عن النبي الأعظم ﷺ وأهل بيته الطاهرين عليه السلام على أن من شهد بتوحيد الله تعالى ورسالة النبي الأعظم فقد دخل حظيرة الإسلام، وعصم دمه وماله وعرضه .

روى مسلم أن رسول الله ﷺ دعا علياً عليه السلام يوم خيبر فأعطاه الراية وقال له: «أمش ولا تلتفت حتى يفتح الله عليك». قال: فسار علي شيناً ولم يلتفت فصرخ: «يا رسول الله على ماذا أقاتل الناس؟» قال: «قاتلهم حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، فإذا فعلوا ذلك فقد منعوا منك دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله». (١)

ومن المعلوم أن الإيمان برسالة الرسول ﷺ لا ينفك عن الإيمان بيوم القيامة وحشر الناس على صعيد واحد، لتجزى كل نفس بما عملت.

هذا هو حدّ الإسلام وحظيرته، وعلى ذلك فالفرق الإسلامية - إلا من شذّ، كالمجسّمة والمشبهة والنواصب - كلّهم داخلون في الإسلام ومحكومون بحرمة الدماء والأعراض والأموال.

وعليه يجب على الجميع أن يتمسّكوا بالوحدة الإسلامية ونبيذ الخلافات والوقوف صفّاً واحداً قبال التيارات الغربية الكافرة.

ونحن نقول كما يقول شاعر الأهرام الأستاذ محمد عبد الغني حسن: إننا لتجمعنا العقيدة أمةً ويضمّنا دين الهدى أتباعا ويؤلف الإسلام بين قلوبنا مهما ذهبنا في الهوى أشياعا^(١)

وهذا هو الإمام أبو الحسن الأشعري ينقل عنه أحمد بن زاهر السرخسي الأشعري أنّه لما حضرت الوفاة أبا الحسن الأشعري في داري ببغداد أمر بجمع أصحابه ثم قال: اشهدوا على أنّي لا أكفر أحداً من أهل القبلة بذنب لأنّي رأيتهم كلّهم يشيرون إلى معبود واحد والإسلام يشملهم ويعمّهم^(٢)، وتسمية كتابه المعروف حول الملل والنحل بـ «مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين» تؤكد ما أوصى به وتعرب عن أنّ الجميع أهل ملة واحدة.

وعلى ضوء ذلك فيجب على كلّ مسلم ينبض قلبه بضرورة حفظ الإسلام وكيانه وعزة المسلمين، أن يكافح ثقافة التكفير والتبديد التي رفع

١. راجع القدير: ٩ / ٨، المقدمة.

٢. البواقيت والجواهر للشعراني: ١٢٦ / ٢.

رايتها بعض المتشددین من الحنابلة في العصر الحاضر، ویزیلوا بذلك غبار الغیظ والكراهية والأحقاد عن الأذهان والقلوب، حتّى یحلّ التسالم محلّ التخاصم، ویكون الجميع كتلة واحدة أمام الأعداء.

إنّ حركة التكفير والتبديع انطلقت من أيام ابن تیمیة (المتوفى ٧٢٨هـ) فقد كفر بفتاواه بعض الفرق الإسلامية من دون مبرر ولا مسوغ غیر أنّ جهاد علماء مصر والشام حال دون انتشارها وتأثيرها.

وقد نقل الذهبي أنّ ابن تیمیة تاب من تكفير المسلمين من الفرق المخالفة، لكنّ تفریقه بین توحيد الربوبية وتوحيد الإلهوية كاشف عن تكفيره لأكثر الفرق الإسلامية.

فإنّه فسّر توحيد الربوبية بالتوحيد في الخالقية قائلاً بأنّ هذا التوحيد أقرب به الكفار وأنهم كانوا مشركين في توحيد الإلهوية - أي العبادة - فالتوسّلون بالنبي والصالحين ناقضين لتوحيد الإلهوية وإن كانوا موحدین في الربوبية، وبذلك كفر الفرق المخالفة له.

والقارئ الكريم إذا قرأ الجزء الرابع من هذه الموسوعة یقف على أخطائه .

وقد أحيا محمد بن عبد الوهاب النجدي (المتوفى ١٢٠٦هـ) ما اندثر من أفكار ابن تیمیة ، فكفر كثيراً من الفرق بحجة الدفاع عن التوحيد، وقد ألف في ذلك كتابه المعروف بـ«كشف الشبهات» حتّى صار التكفير والتبديع شعارهم حتّى اليوم، فلا تجد في كتبهم المنتشرة سوى هذا الشعار دون أن یحدّوا التوحيد والبدعة بتعريف منطقي جامع ومانع.

ومع الاعتراف بضرورة تعزيز الوحدة الإسلامية وتماسك القوى، لكن هذا لا يمنع عن البحث العلمي والنقاش المنطقي في ضوء الكتاب والسنة مع مراعاة أدب الحوار والأخلاق الإسلامية في البحث حتى يتجلى الحق بأجلى مظهره، ويكون ذلك ذريعة للوحدة وتضييق شقة الاختلاف والفرقة .

وهذا هو المنهج الذي سلكته في كتابي هذا، الموسوم بـ «بحوث في الملل والنحل» وقد بذلت في تأليفه جهوداً مضيئة استوفت من عمري شطره الأعزّ، ولا يقف على مدى ما عانيت في تأليفه وترصيفه إلا من له إلمام بهذا النوع من التحقيق والتنقيب.

هذا وقد طبع الكتاب عدّة مرّات ونعيد طبعه هذه المرة بعد تنقيحه ومراجعته وإضافة بعض البحوث الجديدة وتنظيم مطالبه، ليخرج بحلّة جديدة وأسلوب حديث، عسى أن يقع موقع القبول لدى المحقّقين البارعين الملمين بالعقائد والمقالات، ورواد هذا العلم .

والله ولي التوفيق

جعفر السبّهاني

قم ؛ مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام

٢٧ محرم المرام

من شهر عام ١٤٢٧ هـ

مقدمة الطبعة الثانية

مؤرخ العقائد ومسؤوليته الخطيرة

التاريخ من العلوم الإنسانية التي اهتمّ بها البشر منذ فجر الحضارة، وقد قام إنسان كلّ عصر وجيل بضبط الحوادث التي عاصرها وعاشها أو تقدّمت عليه، بمختلف الوسائل من أبسطها إلى أعقدها حيث كان يسجّل الحوادث، يوماً بالنقش على الأحجار والجدران، ويوماً بالكتابة على الجلود والعظام وجريد النخل، ويوماً بالتحجير على القراطيس والأوراق حتى وصل إلى ما وصل إليه في العصر الحاضر من وسائل الإعلام والنشر.

وقد قدّم بعمله هذا إلى الأجيال المتأخرة كنزاً ثميناً، ورصيداً فكرياً غالباً وغنياً وتجارب ملؤها العبر والدروس، والمواعظ والنصائح التي لا يوجد نظيرها في أيّ مختبر من مختبرات العالم سوى في هذا المختبر (التاريخ).

«لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ»^(١).

وربّما يتصوّر متصوّر أنّ تسجيل التاريخ وضبط الحوادث أمر سهل لا يستدعي سوى الشعور بالوقائع، ومعرفة اللغة والكتابة، ولكنني أعتقد -

كثير ممن لهم إمام بالمسائل التاريخية - أن كتابة التاريخ الحقيقي الصحيح الذي يمكن أن يكون مساقط العبر والاعتبار، ومهابط الوعظ والنصح، أمر مشكل جداً، لأن الهدف من تسجيل الحوادث، هو: إراءتها للأجيال المتأخرة على ما هي عليه سواء أكانت الحوادث بعامة خصوصياتها موافقة مع ميوله ونزعاته أم لا، وسواء أكانت لصالح المؤرخ وقومه أم لا؛ ومن المعلوم أن القيام بذلك، يتوقف على كون المؤرخ رجلاً موضوعياً متبنيّاً للحقيقة، ومحباً لها أكثر من حبه لنفسه ونفيسه ومصالحه، ولكن هذا النمط نادر بين المؤرخين ولا يقوم به منهم إلا الأمل فالأمل، ولا يأتي بمثله الزمان إلا في الفينة بعد الأخرى؛ ولأجل ذلك قلّ المؤرخون الموضوعيون المنصفون، فإن أكثرهم يركّزون على ما يروقهم وما يلائم أهواءهم والمذهب الذي يعتنقونه، ويتركون ما سوى ذلك، وليس هذا شيئاً محتاجاً إلى البرهنة والاستدلال، بل يتضح بالرجوع إلى ما ألف من التواريخ أيام الدولتين: الأموية والعباسية، فكلّ يخدم الحكومة التي كانت تعاصره وتدر عليه الرزق، ومن ثمّ صارت التواريخ علبة المتناقضات، وما ذاك إلا لأن الكاتب لم يراع واجبه الأخلاقي والاجتماعي وقبل كل شيء مسؤوليته الدينية.

تاريخ العقائد وتسجيل الفرق

هذا فيما يرجع إلى مطلق التاريخ والوقائع التي يواجهها المؤرخ في كل عصر ومصر سواء أكانت راجعة إلى الملوك والساسة، أو السوقة

والشعوب، وأما تبين عقائد الأمم ومذاهبها التي كانت تدين أو تتمذهب بها على ما هي عليه، فذاك أمر صعب مستصعب، وأشكل من القيام بالرسالة المتقدمة في مجال تسجيل الحوادث وضبط الوقائع، وما هذا إلا لأن المؤلف في هاتيك المجالات - إلا ما شذ - مشدود إلى نزعات دينية وعقائد قومية ترسخت في ذهنه ونفسه وروحه، والفكرة الدينية صحيحة كانت أو باطلة من أحب الأشياء عند الإنسان وربما يضحي في سبيلها بأثمن الأشياء وأغلاها.

هذا من جهة ومن جهة أخرى: إن القيام بهذه المهمة في مجال تاريخ العقائد يتوقف على تحلي المؤرخ بالشجاعة الأدبية والعلمية حتى يتمكن بهما من البحث الموضوعي حول عقائد الشعوب وعرضها على ما هي عليه، والقيام بهذا الواجب عند فقدان هذين العاملين مشكل جداً، ومن ثم يتحمل مؤرخ العقائد مسؤولية جسيمة أمام الله أولاً، وأمام وجدانه ثانياً، وأمام الأجيال القادمة والتاريخ ثالثاً.

ومن المؤسف أن أكثر من قام بتدوين عقائد الملل لم يتجرّد عن أهوائه وميوله ومصالحه الشخصية، وغلبت نزعاته وعواطفه الدينية وتعصباته الباطلة على تبني الواقع وإراءة الحقيقة، فترى أن أكثرهم يكتب عقيدة نحلته بشكل مرغوب منمّق ويحاول أن يصحّح ما لا يصحّ ولو بتحريف التاريخ وإنكار المسلّمات، وأما إذا أراد الكتابة عن عقائد الآخرين فلا يستطيع أن يكن عداءه لها، ولهذا يحاول أن يعرضها بصورة مشوّهة، فيأتي في غضون كلامه بنسب مفتعلة وآراء مختلقة وأكاذيب جمّة نزولاً

على حكم العاطفة الدينية الكاذبة، أو اعتماداً على الكتب التي لا يصح الاعتماد عليها، أو تساهلاً في ضبط العقائد والمذاهب، إلى غير ذلك من العوامل التي صارت سبباً لحيرة الأجيال المتأخرة في مجال التعرف على عقائد الأقوام والملل، وضلالها وإساءة الظن فيها.

وأخص من بين تلك العوامل، الاكتفاء في تبين عقائد قوم بالرجوع إلى كتب خصومهم وأعدائهم، وهذا داء عمّ أكثر مؤرخي العقائد والنحل، نظير من ألف من الأشاعرة في ضبط عقائد المعتزلة، فهم يكتبون عن المعتزلة في ضوء ما وجدوه في كتاب إمام الحنابلة (أحمد بن حنبل) أو إمامهم (أبو الحسن الأشعري) فينسبون إليهم أموراً لا تجد لها أثراً في كتبهم، بل تجد نقيضه فيها، ولأجل ذلك صارت المعتزلة مهضومة الحق.

وليست المعتزلة هي الفرقة الوحيدة التي تعرضت لمثل هذا الهضم، بل قد تحملت الشيعة الإمامية القسط الأوفر من الاضطهاد والهضم، وكأن أصحاب المقالات والفرق اتفقت كلمتهم على الكتابة عنهم من دون مراجعة - ولو عابرة - إلى مصادرهم ومؤلفاتهم، وكأن عرض الشيعة حلال ينهبه كل من استولى عليه بقلمه وبيانه، والقوم يكتبون عن الشيعة كل شيء، وليس عندهم من الشيعة شيء سوى كتب أعدائهم وخصمائهم ومن لا يحتاج به في باب القضاء والحجاج.

وها نحن نقدّم نموذجاً في هذا الباب ونشير إلى كتابين أحدهما لبعض المتقدمين والآخر لبعض المعاصرين، فنرى كيف أنهما تساهلا في عرض عقائد الشيعة ونزلا على حكم العاطفة، ورمياها

بكلّ فرية، وكأنّ الصدور مملوءة بالحقّد والعداء، وإليك البيان:

الشهرستاني وكتابه «الملل والنحل»

إنّ كتاب «الملل والنحل» للمتكلّم الأشعري «أبي الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني» (المتوفّى سنة ٥٤٨ هـ) من الكتب المشهورة في هذا الباب وأكثرها تداولاً بين أتباعه، ولعلّ كثيراً من أهل العلم لا يعرفون كتاباً في هذا الموضوع سواه.

ومع هذه الشهرة ترى في طيّات الكتاب نسباً مفتعلة وآراء مختلفة عندما يعرف الشيعة، ممّا يندى له الجبين، ويخجل القلم من تحريره وتسطيره، وإليك بعض ما نسبته إليهم:

١. من خصائص الشيعة القول بالتناسخ والحلول والتشبيه.^(١)
٢. إنّ الإمام الهادي عليه السلام - عاشر الأئمة الاثني عشر - توفيّ بقم ومشهده هناك.^(٢)
٣. إنّ هشام بن الحكم كان يقول: إنّ لله جسماً ذا أبعاد في سبعة أشبار بشبر نفسه في مكان مخصوص وجهة مخصوصة.^(٣)

١. الملل والنحل: ١ / ١٦٦.

٢. نفس المصدر.

٣. الملل والنحل: ١ / ١٨٤، وهو في هذا الافتعال تبع عبد القاهر البغدادي في «الفرق بين الفرق» ص ٦٥، والشيخ الأشعري في «مقالات الإسلاميين»: ١ / ١٠٢ و... والأخير هو الأساس لأكثر من كتب في الملل والنحل.

٤. إِنَّ عَلِيًّا إِلَهٌ وَاجِبُ الطَّاعَةِ^(١)!!

إلى غير ذلك من النسب الكاذبة التي نسبها إلى متكلم الشيعة ربيب بيت الإمام جعفر الصادق عليه السلام «هشام بن الحكم»، وإلى نظرائه كهشام بن سالم ووزارة ابن أعين ومحمد بن النعمان ويونس بن عبد الرحمن.

هذا مع العلم بأن هؤلاء - أعظم الشيعة - كانوا يقتفون أثر أئمتهم ولم يكونوا يعتقدون مبدأ إلا بعد عرضه عليهم، ومن المعلوم أن أئمة أهل البيت وهم دعاة التنزيه كانوا يكافحون البدع اليهودية والمسيحية والمجوسية التي كانت تدور بين أندية أهل الحديث حتى قيل: «التوحيد والعدل علويان، والتجسيم والجبر أمويان».

فمن راجع كتب الشيعة وأحاديث أئمتهم يجد أنهم حكموا بكفر القائلين بالتناسخ والحلول والتشبيه والوهية غيره سبحانه، فكيف ينسب هذا الكاتب - بصلف ووقاحة - هذه الأمور إلى تلاميذ قرنائه الكتاب وأعداله؟!

وأعجب من ذلك أنه يخلق للشيعة فرقاً لم تسمع بها أذن الدهر وإنما توجد في كتب أعدائهم، فمن هشامية إلى زرارية إلى يونسية إلى... من الفرق التي لا توجد لا في كتب القصاصين المحترفين للكذب، ولا في علب العطارين.

والشيعة وعلمائهم - وفي مقدمتهم السيد الشريف المرتضى - يكذبون هذه الفرق، وقد شطبوا على وجودها بقلم عريض وهم لا يعرفونها

وإنما اختلقتها الأوهام لإسقاط الشيعة من عيون الناس.

هذا بعض ما يوجد في هذا الكتاب وأعجب منه أنه يعرف الإمام الهادي عليه السلام - الإمام العاشر للشيعة - بأنه مدفون بقم مع أنه دفن بسامراء يزوره القريب والبعيد، وقد دفن إلى جنبه ولده الزكي «الحسن بن علي»، والتواريخ والمعاجم طافحة بذكرهما وموضع قبرهما.^(١)

هذا نموذج من زلات هذا المؤرخ وهو من القدماء.

وهلمّ معي إلى نموذج آخر وهو من متأخري القوم ومتنوّريهم، العائشين في عصر النور والأمانة التاريخية والعلمية.

النشار وكتابه «نشأة الفكر الفلسفي»

الكتاب للدكتور «علي سامي النشار» يقع في ثلاثة أجزاء ، وقد خص الجزء الثاني من كتابه ببيان عقائد الشيعة وهو يحاول في مقدّمته أن يكتب عن عقائد الفرق بصورة محايدة، وهو يقول في مقدمة الطبعة السادسة:

ولكنّي ما زلت أرى أنّ التفسير الموضوعي المحايد هو أهمّ تفسير في دراسة الفكر عامة والفكر الإسلامي خاصة.^(٢)

وربّما يتصوّر الإنسان أنّ لما ذكره مسحة من الحق أو لمسة من الصدق، ولكنّه عندما يسبر الكتاب ويلاحظ ما في غضونه من النسب إلى الشيعة يقف على أنّ ما ذكره في المقدّمة واجهة ستر بها كلّ ما في الكتاب

١ . راجع وفيات الأعيان لابن خلكان: ٣ / ٢٧٢ - ٢٧٣ وغيره.

٢ . نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام: ١٧ / ١.

من العداء المستكن وأنه لا يريد إلا إبطال عقائد الشيعة ولو بالنسب الباطلة، والحق أن الدكتور النشار وضع منشاره على حياة الشيعة تاريخاً وعقيدة، ولا يرسم عن تلك الطائفة إلا أموراً مشوّهة وعقائد باطلة، والكتاب يحتاج جداً إلى نظارة التنقيب، وإليك نموذجاً من نسبه المفتعلة:

١. يقول عند البحث عن الإيمان: ونلاحظ أن في رأي «جهم» عنصراً شيعياً، فالإيمان عند الشيعة هو معرفة بالقلب فقط.^(١)

٢. إن الرجل يصير على إنكار كون علي عليه السلام رائد الفكر الفلسفي في الإسلام حتى جر عداؤه لعلي عليه السلام إلى إنكار النص الذي صدر عنه في منصرفه عن «صفين» حول القضاء والقدر وذهب إلى أن النص موضوع، قائلاً بأن الذين أرادوا أن يحاربوا أهل السنة في الروايات التي رووها عن علي عليه السلام حول القدر، التجأوا إلى وضع هذا النص، وقد زعم أن هذا النص هو من جعل المعتزلة.^(٢)

أما كون علي عليه السلام رائد الفكر العقلي فترك البحث فيه إلى آونة أخرى، وكفيينا في ذلك تراثه الوحيد: «نهج البلاغة» وأما كون النص مجعولاً من جانب المعتزلة فهذا ناجم من جهله بمصادر نهج البلاغة، فقد رواها علماء الشيعة أنفسهم بلا توسيط أحد من المعتزلة، وسوافيك بيانه في هذا الجزء عند البحث عن الرسائل الثلاث حول القدر.

١. نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام: ٣٤٥ / ١، الطبعة السابعة. وستوافيك عقيدة الشيعة في حقيقة الإيمان عند البحث عن عقائد المرجئة، فلاحظ الجزء الثالث.

٢. نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام: ٤١٢ / ١.

والذي أوقعه في هذا الخبط والخلط لدى عرض تاريخ الشيعة وعقائدهم هو أنه اعتمد في دراسته على كتب خصمائهم وأعدائهم من دون أن يعتمد على مصادر الشيعة المتوفرة، إلا قليلاً لا يكفي.

فاعتمد أولاً على كتاب «أبي الحسين محمد بن أحمد بن عبد الرحمن الملطي» (المتوفى عام ٣٧٧ هـ) باسم «التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع» نشر عام ١٣٩٩ هـ، والكاتب حنبلي حشوي قد حشد في كتابه شيئاً كثيراً من الأكاذيب ونسب أصولاً إلى الصحابة والتابعين بسند مزور كما سيوافيك بيانه في هذا الجزء.

أفيصح في ميزان النصفة الكتابة عن أمة كبيرة يعدون ربع المسلمين بالنقل عن كاتب حشوي وكتاب حشو؟!

والعجب أن الدكتور عرفه بأنه أول من كتب حول الشيعة من أهل السنة مع أن الإمام الأشعري أسبق منه، فقد كتب عن الشيعة في «مقالات الإسلاميين» شيئاً كثيراً، وقد توفي الإمام عام ٣٢٤ هـ وعلى احتمال ضعيف ٣٣٠ هـ، فكيف يكون الملطي أول من كتب حول الشيعة من أهل السنة؟!!

واعتمد ثانياً على كتاب «الفرق بين الفرق» لأبي منصور عبد القاهر البغدادي (المتوفى عام ٤٢٩ هـ) ومن راجع هذا الكتاب لمس منه - مضافاً إلى البذاءة في اللسان - تعصباً في بيان عقائد الفرق ونوقفك على نموذج من هذا، فقد قال في خلال بيان أصناف فرق السنة والجماعة: ولم يكن بحمد الله ومنه في الروافض قط إمام في الفقه، ولا إمام في رواية الحديث،

ولا إمام في اللغة والنحو، ولا موثق به في نقل المغازي والسير والتواريخ، ولا إمام في الوعظ والتذكير، ولا إمام في التأويل والتفسير، وإنما كان أئمة هذه العلوم على الخصوص والعموم من أهل السنة والجماعة.^(١)

وقال في موضع آخر:

يا أيّها الرافضة المبطلّة دعواكم من أصلها مبطلّة^(٢)

هذا أدب الرجل وسيرته في الكتاب كلّه، ونحن نمر عليه مرور الكرام ونقول: الدعوى الأولى دعوى بلا بينة وبرهان وإنكار وجود الأئمة في مجالات هذه العلوم بين الشيعة وإنكار البديهيّات، ولا نطيل الكلام في ردّه بذكر أسماء أئمتهم في مختلف المجالات والأمور، وكفانا في ذلك كتاب «تأسيس الشيعة الكرام لفنون الإسلام» تأليف السيد حسن الصدر (المتوفى ١٣٥٤ هـ).

غير أنني أتعجب من هذه الفرية القارصة، وكيف نفى وجود شخصيات علمية عند الشيعة مع أنّه كان معاصراً للشيخ المفيد (المتوفى ٤١٣ هـ) الذي يقول في حقّه اليافعي: كان عالم الشيعة وإمام الرافضة صاحب التصانيف الكثيرة، شيخهم المعروف بالمفيد وبابن المعلم أيضاً، البارع في الكلام والجدل والفقه، وكان يناظر أهل كلّ عقيدة مع الجلالة والعظمة في الدولة البويهية.^(٣)

١. الفرق بين الفرق للبغدادي: ٢٣٢ طبع دار المعرفة، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد.

٢. نفس المصدر: ٧١.

٣. مرآة الجنان: ٣ / ٢٨.

ويعرفه ابن كثير في تاريخه بقوله: كان مجلسه يحضره كثير من العلماء من سائر الطوائف.^(١)

كيف يقول ذلك وبينة بغداد تجمع بينه وبين الشريف المرتضى (المتوفى ٤٣٦ هـ) الذي يعرفه ابن خلكان في تاريخه ويقول: كان إماماً في علم الكلام والأدب والشعر.^(٢)

وقال الثعالبي: قد انتهت الرئاسة اليوم ببغداد إلى المرتضى في المجد والشرف والعلم والأدب والفضل.^(٣)

واعتمد ثالثاً على كتاب «الفصل في الملل والأهواء والنحل» تأليف «ابن حزم» الأندلسي الظاهري (المتوفى ٤٥٦ هـ) وكفى في التعرف على نفسية هذا الرجل وشذوذه أنه صوب فعل قاتل الإمام أمير المؤمنين بحجة أنه كان مجتهداً متأولاً مثاباً في عمله هذا، وإليك نص عبارته:

«إن عبد الرحمن بن ملجم لم يقتل علياً (رضي الله عنه) إلا متأولاً مجتهداً مقدراً أنه على صواب، وفي ذلك يقول «عمران بن حطان» شاعر الصفرية:

يا ضربة من تقى ما أراد بها إلا ليلغ من ذي العرش رضواناً»^(٤)

والقارئ الكريم جد عليم بأنه لا قيمة لهذا الاجتهاد الذي يؤدي إلى قتل الإمام المفترض طاعته بالنص أولاً، وبإجماع الأمة ثانياً، ولنعم ما أجاب

١. تاريخ ابن كثير: ١٢ / ١٥. ٢. وفیات الأعيان: ٣ / ٣١٣.

٣. تميم يتيمة الدهر: ١ / ٥٣. ٤. المحلى: ١ / ٤٨٥.

به معاصره القاضي أبو الطيب طاهر بن عبد الله الشافعي فقال:

يا ضربة من شقي ما أراد بها إلاً ليهدم للإسلام أركاناً^(١)

فإذا كان هذا حال المؤلف ونفسيته ونزعاته، فكيف يكون حال من استند إلى مثله غير أن الجنس إلى الجنس يميل!!؟

منهجنا في دراسة المذاهب

فلأجل هذا الخطب والتخليط في أكثر كتب الملل والنحل خصوصاً في كتاب إمام الأشاعرة «مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين» ولا سيما في ما يرجع إلى المعتزلة والشيعة فإنه الأساس لكل من كتب بعده، كـ «الفرق بين الفرق» لعبد القاهر البغدادي، و «الملل والنحل» للشهرستاني وغيرهما من المتأخرين، فقد توخينا أن لا نعزو إلى مذهب شيئاً إلا بعد الوقوف عليه في كتبهم المؤلفة بأيدي أساطينهم وأقلام علمائهم، ولا نكتب عن طائفة إلا بعد توفير المصادر واستحضار المنابع والرجوع إليها بدقة وإمعان.

إنّ منهجنا في دراسة المذاهب وعقائد الفرق يتبني على دعامتين:

الأولى: تبني الواقع في عزو مقال إلى قوم، وذلك لما عرفت.

الثانية: العناية بتحليل عقائد الأمم ونقدها، فإنّ الغالب على كتاب «الملل والنحل» هو سرد العقائد من دون نقد أو تحليل، وكأنّهم زعموا أنّ

١. مروج الذهب: ٢ / ٤٣. ولنا مع ابن حزم بحث ضاف سيوافيك في الجزء الثالث عند البحث عن الحركات الرجعية في القرون الأولى.

واجب المؤرّخ لا يتعدّى بيان الحوادث في التاريخ، وعرض العقائد في مجال الملل والنحل، وكأنّ إحقاق الحقّ واجب المتكلّم فقط، ونحن ضربنا عن هذا صفحاً وتوخّينا بيان الحقّ على وجه يناسب كتاب «الملل والنحل»، وهذا هو المنهج الذي مشينا عليه في أجزاء الكتاب كلّها، وهو تحقيق الموضوع الذي طرح للبحث من جانب كلّ فرقة وملة.

ولأجل ذلك أصبح الكتاب: كتاباً كلامياً أولاً، وتاريخياً للعقائد والمذاهب ثانياً، وموسوعة لبيان حالات رجالهم وشخصياتهم وتاريخ نشوئهم ثالثاً.

وأرجو منه سبحانه أن يوفّقنا لما فيه رضاه وأن يصوننا من الزلّة في الرأي والقول والفعل والعمل.

وأما الفرق التي دار حولها البحث والنقد فهي :

١. «أهل الحديث والحنابلة» الذين يعبر عنهم في عصرنا هذا بـ«السلفية» حتى صارت هذه الكلمة شعاراً لهم، وكأنّ «السلف» معصوم من الزلّة متحرّر من الخطأ.

٢. «الأشاعرة» آراؤهم وأفكارهم وترجمة مفكرهم ومحقّقهم، وإنّما قدمنا هذه الفرقة على «المعتزلة» مع أنّ الشيخ الأشعري مؤسس هذا المذهب كان معتزلياً ثمّ تاب عن الاعتزال ورجع إلى مذهب الإمام «أحمد بن حنبل» وأسّس مذهباً معتدلاً بين المذهبين ، وإنّما قدّمناه لأجل الصلة القويمة بين المذهبين: «أهل الحديث» و «الأشاعرة».

٣. الحركات الرجعية في القرون الأولى كالمرجئة والجهمية والكرامية والظاهرية، وسيوافيك أن آراءهم وأفكارهم في هذه القرون كانت رجعية بحتة تخالف منطق العقل الذي تعتمد عليه المعتزلة، ومنطق الكتاب والسنة الذي يعرج عليهما الحنابلة، وأما الذي تولى كبرها فسوف يظهر لك في ذلك الفصل.

٤. «القدرية» أسلاف المعتزلة كمعبد بن عبد الله الجهنبي (المتوفى ٨٠ هـ)، وغيلان الدمشقي المقتول بدمشق بأمر الخليفة الأموي هشام بن عبد الملك عام ١٠٥ هـ، وقد اتهم هؤلاء بنفي القدر الوارد في الكتاب والسنة، وقد قلنا: إن الاتهام في غير محله، وهؤلاء كانوا دعاة الحرية والاختيار لا نفاة القدر الذي جاء في الآثار الصحيحة. نعم كانوا يرفضون القدر السالب للاختيار الحاكم على حرية الإنسان واختياره، بل حتى على الله سبحانه، وكأن القدر إله ثان مسلط على كل شيء حتى إرادة الله وفي الوقت نفسه حنق على الإنسان، فهو يدخل من يشاء الجنة، ويدخل من يشاء الجحيم بلا ملاك ولا مبرر.

٥. «الماتريدية» آراؤهم ورجالهم، وهؤلاء والأشاعرة صنوان أو رضيعان يرتضعان من ثدي واحد، ولكن «الماتريدية» أقرب إلى المعتزلة من الأشاعرة، وقد وافقوا المعتزلة في كثير من المسائل.

٦. «المعتزلة» منهجهم وآراؤهم ورجالهم.

٧. «الوهابية» نشوؤها ومؤسسها ومعتقداتها.

٨. «الخوارج» تاريخهم وعقائدهم.

٩. «الشيعة الزيدية والإسماعيلية»، ونبحث فيه عن الباطنية.

١٠. «الشيعة الإمامية» الاثنا عشرية.

تلك عشرة كاملة.

وَأَقْدَمُ كِتَابِي هَذَا لِكُلِّ طَالِبٍ لِلْحَقِّ وَالْحَقِيقَةِ، وَلِكُلِّ مُتَعَطِّشٍ لِلتَّعَرُّفِ عَلَى الْوَاقِعِ بَيْنَ مَنْعَرَجَاتِ الْأَهْوَاءِ النَّفْسِيَّةِ وَالْإِنْتِمَاءَاتِ الْجَاهِلِيَّةِ وَالتَّعَصُّبَاتِ الْبَاطِلَةِ، وَلَا أَشْكُ فِي أَنَّ لَفِيضاً مِنَ الْأُمَّةِ سَيَقْدُرُونَ عَمَلِي هَذَا غَيْرَ أَنَّ الْمُتَطَرِّفِينَ مِنَ الطَّوَائِفِ الْإِسْلَامِيَّةِ يَعْذُونَهُ تَفْرِيقاً لِلْأُمَّةِ وَشَقّاً لِعَصَايَا، وَكَأَنَّهُمْ يَرَوْنَ التَّقَارِبَ الظَّاهِرِيَّ وَالتَّصْفِيقَ فِي الْمَجَامِعِ وَالْمَجَالِسِ هُوَ رُوحُ الْوَحْدَةِ وَسَنَادُهَا، وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ عَنْ أَنَّ التَّعَرُّفَ عَلَى الْمَذَاهِبِ عَلَى مَا هِيَ عَلَيْهِ، مِنْ عَوَامِلِ التَّقَرُّبِ وَتَوْحِيدِ الْكَلِمَةِ وَعُودِ الْأُخُوَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ إِلَى الْمَجْتَمَعِ الدِّينِيِّ، وَعَلَى كُلِّ تَقْدِيرٍ فَلَا أَطْلَبُ رِضَا هَؤُلَاءِ، وَلَا أَعْتَمِدُ عَلَيْهِ وَلَا أَخْشَى سَخَطَ الْآخَرِينَ وَلَا أَخَافُهُ، وَرَائِدِي هُوَ رِضْوَانُهُ تَعَالَى لَا غَيْرَ.

﴿قُلْ إِنَّمَا أَعِظُكُمْ بِوَاحِدَةٍ أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مِثْلِيَ وَفُرَادَى ثُمَّ تَتَفَكَّرُوا﴾^(١).

جعفر السبّهاني

قم المقدسة - الموسوعة العلمية

١٤١٠ هـ

مقدمة الطبعة الأولى

دراسة العقائد للأخذ بالموقف الحق

إن الوقوف على آراء وعقائد المذاهب المختلفة وتحليلها، ومعرفة أدلتها من أفضل أنواع الدراسة والتحقيق، فهو السبيل الأفضل لمعرفة الرأي الأصوب، والموقف الأحق بالأخذ والاتباع، وهو الأسلوب الذي سلكه القرآن الكريم في مواجهاته العقائدية مع أصحاب المذاهب والاتجاهات الفكرية المضادة، وقد حثَّ عليه إذ قال تعالى: «قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ»^(١)، أو قال: «الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ»^(٢).

وقد كان المسلمون هم السباقين إلى هذا المنهج وهذا الأسلوب من الدراسة والتحقيق، ولهذا نرى في المكتبات والدراسات الإسلامية كتباً في الفقه المقارن، والعقائد المقارنة، وغير ذلك من حقول المعرفة والثقافة.

ونظراً لأهمية هذا الأسلوب في عصرنا الحاضر طلبت مني «لجنة إدارة الحوزة العلمية» في قم المقدسة، إلقاء سلسلة محاضرات في آراء ومعتقدات الطوائف المختلفة التي شهدتها الساحة الفكرية الإسلامية في العصور اللاحقة لوفاة النبي الأكرم ﷺ، وذلك في إطار من التحليل،

والمقارنة والدراسة والتقييم، فلبّيت هذا الطلب وتمّ بتوفيق الله تعالى إلقاء مجموعة من المحاضرات في هذا المجال، ليكون مقدّمة للمرحلة التخصصية.

ثمّ حبّبت لجنة الإدارة طبع ونشر هذه المحاضرات حتى يستفيد منه عامة طلاب الدراسات الإسلامية، فأخرجتها في عدة أجزاء، وهذا هو الجزء الأول الذي يقدّم للقراء.

فشكراً لهذه اللجنة على اهتمامها بهذه العلوم، ووفقها الله للمزيد من تقديم الخدمات الثقافية المفيدة إنّه سميع مجيب الدعاء.

هذا، والرجاء من القراء الكرام تزويدنا بنقدهم البناء حتى تكتمل هذه المباحث بإذنه تعالى.

جعفر السبھاني

قم - الحوزة العلمية

يوم ميلاد فاطمة الزهراء عليها السلام

٢٠ جمادى الأولى / ١٤٠٨ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الملل والنحل في المؤلفات الإسلامية

لقد قامت ثلثة من علماء المسلمين بتدوين كتب مفصلة أو مختصرة في هذا المضممار، فكشفوا عن مصادر الآراء ومواردها، وجمعوا واردها وشاردها، وما ألفوه حول تبیین العقائد والنحل على أصناف نشیر إليها: أ. ما يتناول جميع الشرائع والمذاهب العالمية، إسلامية كانت أو غيرها، ومن هذا القسم:

١. «الفصل في الملل والأهواء والنحل» لإمام المذهب الظاهري، أبي محمد علي بن حزم الظاهري (المتوفى ٤٥٦ هـ).
٢. «الملل والنحل» لأبي الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني (٤٧٩ - ٥٤٨ هـ).

ب. ما يتناول خصوص الفرق الإسلامية، ومن هذا القسم:

١. «مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين» تأليف شيخ الأشاعرة أبي الحسن علي بن إسماعيل الأشعري (المتوفى ٣٢٤ هـ).

٢. «التنبيه والرد» لأبي الحسين محمد بن أحمد بن عبد الرحمن
الملطي الشافعي (المتوفى ٣٧٧ هـ).

٣. «الفرق بين الفرق» تأليف الشيخ عبد القاهر بن طاهر بن محمد
البغدادي الإسفرائيني التميمي (المتوفى ٤٢٩ هـ).

٤. «التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكة»
لظاهر بن محمد الإسفرائيني (المتوفى ٤٧١ هـ)، المطبوع بمصر عام
١٣٧٤ هـ.

٥. «الفرق الإسلامية» ذيل كتاب «شرح المواقف» للكرماني (المتوفى
٧٨٦ هـ)، وقد طبع في بغداد عام ١٩٧٣ م.

ج. ما يتناول خصوص مذهب من المذاهب الإسلامية، ومن هذا
القسم:

١. «فرق الشيعة»، تأليف أبي محمد الحسن بن موسى النوبختي من
أعلام القرن الثالث للهجرة، وقد بين فيه فرق أهل الإمامة.

٢. «فرق الشيعة»^(١) للشيخ أبي القاسم سعد بن عبد الله بن أبي خلف
الأشعري القمي (المتوفى ٢٩٩ أو ٣٠١ هـ).

وقد طبعت هذه الكتب ووزعت في العالم، وهي متاحة لكل من أراد
معرفة هذه المذاهب والمقالات والآراء والأفكار.

١. كما عبر عنه النجاشي في ترجمته، وربما يعبر عنه بالمقالات والفرق.

وقبل الورود في البحث نقدّم أموراً تفيد القراء الكرام وطلاب هذه المعرفة:

١. الملة والنحلة في اللغة

الملة بمعنى الطريقة، والمراد هنا السنن المأخوذة والمقتبسة من الآخرين، ولأجل ذلك يضيفها القرآن إلى الرسل والأقوام، إذ يقول مثلاً: ﴿بَلِّ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾^(١)، وقوله: ﴿إِنِّي تَرَكْتُ مِلَّةَ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾^(٢)، ولا تستعمل مضافة إلى الله ولا إلى آحاد أمة نبي، بل إلى نفس النبي، ويقال: ملة إبراهيم وملة محمد ﷺ ولا يقال: ملة الله.

وأما النحلة فهي على ما في «لسان العرب» بمعنى الدعوى، والنسبة بينها وبين الدين أنها تستعمل في الباطل كثيراً، مثل كلمة «انتحال المبطلين». والمقصود من الكلمتين في هذا العلم هو الطرق والمناهج العقائدية، سواء أكانت حقاً أم باطلاً.

٢. الصلة بين علم العقائد وعلم الملل والنحل

وهناك اتصال وثيق بين علم الكلام وعلم الملل والنحل، ووزان علم الملل والنحل بالنسبة إلى علم العقائد والكلام، وزان تاريخ العلم بالنسبة إلى العلم نفسه، نظير الفلسفة وتاريخها، فالفلسفة تطرح الموضوعات الفلسفية

١. البقرة: ١٣٥.

٢. يوسف: ٣٧.

على بساط البحث، فتقيم برهاناً على ما تتبناه بينما يشرح تاريخ الفلسفة المناهج الفكرية التي نجمت في فترات مختلفة، من دون تركيز على رأي أو تبني عقيدة خاصة في كثير من الأحيان.

ومثله علم الكلام بالنسبة إلى الملل والنحل، فالأول يبحث عن المسائل العقائدية التي ترجع إلى المبدأ والمعاد وما يلحقهما من المباحث ويوجه عنايته إلى إثبات فكرة خاصة في موضوع معين ونقد الآراء المضادة له، ولكن الثاني يطرح المناهج الكلامية المؤسسة طيلة قرون من دون أن يتحيز إلى منهج دون منهج غالباً، وهمة هو عرض هذه الأسس الفكرية على رواد الفكر والمعرفة.

وإن شئت قلت: إن علم الملل والنحل يتعرض للموضوعات الكلامية المبحوث عنها في علم الكلام ويشرحها ويعرض الآراء المختلفة حولها من دون القضاء بينها، وأما علم الكلام فهو يتخذ موضوعات خاصة للبحث ويبدى المؤلف نظره الخاص فيها ويركز على رأيه بإقامة البرهان.

٣. قيمة الكتب المؤلفة في هذا المضمار

لا شك أن للكتب المؤلفة في هذا المضمار، مكانة في الأوساط العلمية، وأن المؤلفين في الملل والنحل قد تحمّلوا جهوداً كثيرة في الإحاطة بالمناهج الفكرية الرائجة في الملأ العلمي خصوصاً الأوائل منهم، غير أنه لا يمكن الاعتماد على هذه الكتب بصورة مطلقة، وذلك لأننا نرى

أنهم يذكرون فرقاً للشيعة الإمامية لم يسمع الدهر بأسمائها كما لم يسمع بآراء أصحابها قط.

فهذا إمام الأشاعرة يذكر للشيعة الغالية خمس عشرة فرقة، وللشيعة الإمامية أربعاً وعشرين فرقة، وينسب إليهم القول بالتجسيم، وغير ذلك من الآراء والعقائد السخيفة، ويقسم الزيدية إلى ست فرق، وقد أخذ عنه من جاء بعده ممن ألف في هذا المجال.

فإذا كان حاله وحال من نسج على منواله - كالبغدادي في «الفرق بين الفرق»، والشهرستاني في «الملل والنحل» - في تلك المواضع التي نحن أعرف منهم بها - بهذا المنوال، فكيف حالهم فيما ينقلونه عن سائر أصحاب الشرائع من اليهود والنصارى والمجوس والبراهمة والبوذيين وغيرهم؟! ولأجل ذلك يجب أن تكون نسبة القول إلى أصحابها مقرونة بالاحتياط والتثبت والرجوع إلى مؤلفات نفس الفرق.

يقول المحقق المعاصر الشيخ محمد زاهد الكوثري في تقديمه لكتاب «التبصير في الدين»: والعالم المحتاط لدينه لا ينسب إلى فرقة من الفرق ما لم يره في الكتب المردودة عليهم، الثابتة عنهم، أو في كتب الثقات من أهل العلم المتثبتين في عزو الأقاويل، ولا يلزمهم إلا ما هو لازم قولهم لزوماً بيئاً لم يصرح قائله بالتبري من ذلك اللازم.^(١)

وقد تصفّحنا أكثر ما كتبه أحمد بن تيمية في «المسائل الكبرى» عن

الشيعة وغيرهم، وفي كتابه «منهاج السّنة» عن خصوص الشيعة، فوجدناهما
مليئين بالأخطاء، لو لم نقل بالكذب والوضع.
إذا عرفت ذلك، فاعلم أنّ الكلام يقع في فصول:

www.ketab.ir

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٧	مقدمة الطبعة الثالثة: لا تكفير ولا تبديع
١١	مقدمة الطبعة الثانية: مؤرخ العقائد ومسؤوليته الخطيرة
١٢	تاريخ العقائد وتسجيل الفرق
١٥	الشهرستاني وكتابه «الملل والنحل»
١٧	النشار وكتابه «نشأة الفكر الفلسفي»
٢٢	منهجنا في دراسة المذاهب
٢٧	مقدمة الطبعة الأولى: دراسة العقائد للأخذ بالموقف الحق
	الملل والنحل في المؤلفات الإسلامية
٣١	١. الملة والنحلة في اللغة
٣١	٢. الصلة بين علم العقائد وعلم الملل والنحل
٣٢	٣. قيمة الكتب المؤلفة في هذا المضمار

الفصل الأول

افتراق الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة

- ٣٨ أ. سند الحديث
- ٤٠ ب. اختلاف نصوص الحديث
- ٤٣ ج. مَنْ هي الفرقة الناجية؟
- ٤٦ أ. أحاديث حول مستقبل الصحابة
- ٤٨ الفرقة الناجية في ضوء النصوص الأخرى
- ٤٨ ١. حديث الثقلين
- ٥٠ ٢. حديث السفينة
- ٥٠ ٣. حديث أهل بيتي أمان لأمتي
- ٥٢ د. الفرق التي أخبر النبي ﷺ بنشوتها
- ٥٤ محاولات لتصحيح العدد

الفصل الثاني

بدايات الاختلاف في عصر الرسالة

- ٦٣ المسائل التي وقع فيها النقاش في عصر الرسول ﷺ

الفصل الثالث

علل تكون الفرق الإسلامية

٧٦	العوامل الستة المكونة للفرق
٧٦	العامل الأول: الاتجاهات الحزبية والتعصبات القبلية
٨١	العامل الثاني: سوء الفهم واللجاج في تحديد الحقائق
٨٧	العامل الثالث: المنع عن كتابة الحديث وتدوينه...
٩٢	أسطورة المنع عن كتابة الحديث
٩٦	العقل والمنع عن كتابة الحديث
٩٧	الغايات السياسية والأهداف الدينية
١٠١	أعذار مفتعلة
١٠٥	كلمتان قيمتان لهيكل والعلامة الأميني
١٠٨	العامل الرابع: فسح المجال للأخبار والرهبان...
١١٥	١. كعب الأخبار
١١٨	التزلف إلى الخليفة الثاني
١٢٠	ومنها: تزلفه إلى معاوية
١٢٤	٢. وهب بن منبه اليماني

١٢٥

وهب بن منبه والتركيز على القدر

١٢٦

٣. تميم بن أوس الداري من رواة الأساطير

١٢٨

طعن الشيطان لكل بني آدم إلا عيسى

١٣٠

تميم الداري وقصة الجساسة

١٣٣

٤. ابن جريج الرومي ورواية الموضوعات

١٣٧

خاتمة المطاف

١٤٤

العامل الخامس: الاحتكاك الثقافي واللقاء الحضاري

١٤٨

العامل السادس: الاجتهاد في مقابل النص

الفصل الرابع

في معنى القدرية والمعتزلة

والرافضة والحشوية

١٥٣

١. القدرية

١٥٧

فقه الحديث

١٦١

٢. الاعتزال والمعتزلة

١٦٥

٣. الرفض والرافضة ووجه التسمية

١٦٧

نظرنا في الموضوع

١٧٠

٤. الحشوية

الصفحة	الموضوع
	الفصل الخامس
	نظرة في كتب أهل الحديث
	(الحنابلة والحشوية)
١٨٥	في أن الله يضحك
١٨٧	في أن لله يداً
١٨٨	في أن لله عينين
١٨٩	في أن لله أصبعاً
١٩١	في أن لله كلاماً وصوتاً
١٩١	في أن لله ذراعين وصدرأ
١٩٢	في أن لله نفساً
١٩٢	في أن لله رجلاً
١٩٥	في أن لله وجهأ
١٩٦	في أن الله يرى
١٩٧	في الجبر والقدر
٢٠١	التدرع باللاكيفية

٢٠٤	الصالح والمساكين ومسألة التشبيه والتجسيم
٢٠٤	إنَّ لله مكاناً
٢٠٦	نزوله سبحانه إلى السماء الدنيا
٢٠٧	له سبحانه أعضاء، كأعضاء الإنسان
٢٠٨	١. الوجه
٢٠٨	٢. له سبحانه يدان
٢٠٩	٣. له سبحانه أصابع
٢٠٩	٤. له سبحانه حقول
٢١٠	٥. الله سبحانه وساقه!
٢١٠	٦. الله سبحانه وقدمه!
٢١١	الجبر في ثوب الإيمان بالقدر
٢١٤	كلام أحمد حول القدر

الفصل السادس

عصارات مدونة من عقائد أهل الحديث

٢١٩	١. عقيدة الحنابلة على لسان إمامهم
٢٢٨	٢. رسالة «الأشعري» في عقيدة أهل الحديث

الصفحة	الموضوع
٢٣٨	٣. أصول عقيدة أهل الحديث عند الملطي
٢٤٠	الأصول المهمة في عقائد أهل الحديث
٢٤١	١. إطاعة السلطان بين الوجوب والحرمة
٢٤٣	إطاعة السلطان الجائر
٢٤٩	ما استدلّوا به من روايات لإطاعة الجائر
٢٥٢	عرض أحاديث إطاعة الجائر على القرآن
٢٥٤	أحاديث معارضة لأحاديث طاعة الجائر
٢٥٧	صراع بين العقيدة والوجدان
٢٦١	٢. عدالة الصحابة بين العاطفة والبرهان
٢٦٣	الأمر الأول: مَنْ هو الصحابي؟
٢٦٦	الأمر الثاني: الصحبة وملاكات الاختلاف
٢٧٠	الأمر الثالث: الصحبة ونفي البعد الإعجازي لها
٢٧٢	الأمر الرابع: الصحابة أبصر بحالهم من غيرهم
٢٧٤	الأمر الخامس: ما هي الغاية من نقد آراء الصحابة وأفعالهم؟
٢٧٧	الأمر السادس: هل الصحابة الكرام فوق الأنبياء؟
٢٧٧	١. أكذوبة الغرائيق

٢٧٩

٢. اتّهام داود عليه السلام بقتل زوج أوريا و تزوّجها

٢٨٣

الأمر السابع: مظاهر الغلو في الصحابة

٢٨٥

مظاهر الغلو

٢٨٥

١. سنّة الصحابة

٢٨٨

٢. العزوف عن نقد الصحابة

٢٩٢

٣. السنّة قاضية على القرآن

٢٩٤

٤. حجّة رواياتهم بلا استثناء

الأمر الثامن: عدالة الصحابة كخلافه الخلفاء ليست من صميم

٢٩٧

الدين

٢٩٨

الاعتقاد بخلافه الخلفاء ليس من صميم الدين

٣٠٢

عدالة الصحابة ليست من صميم الدين

٣٠٤

الأمر التاسع: القرآن الكريم وعدالة الصحابة

٣٠٤

١. تنبؤ القرآن بارتداد لفيف من الصحابة

٣٠٥

٢. ترك الرسول قائماً وهو يخطب

٣٠٦

٣. الخيانة بالنكاح سرّاً

٣٠٧

٤. خيانة بعض البدرين

الصفحة	الموضوع
٣٠٨	٥. فاسق يغرّ النبي وأصحابه
٣٠٩	٦. تنازعهم في الغنائم إلى حدّ التخاصم
٣١١	٧. استحقاقهم مسّ عذاب عظيم
٣١٢	٨. الفرار من الزحف
٣١٤	٩. نسبة الغرور إلى الله ورسوله
٣١٥	١٠. المنافقون المندسّون بين الصحابة
٣١٧	الأمر العاشر: السّنة النبوية وعدالة الصحابة
٣١٧	١. زعيم الفئة الباغية
٣١٨	٢. عصيان أمر النبي ﷺ بإحضار القلم والدواة
٣٢٠	٣. الانقلاب على الأعقاب بعد رحيل النبي ﷺ
٣٢٧	موقف النبي ممّن لم تحسن صحبته
٣٢٧	١. كلّهم مغفور له إلّا
٣٢٨	٢. اللهم إني أبرأ إليك ممّا صنع خالد
٣٢٩	٣. تنبؤه بمصير ذي الخويصرة
٣٢٩	٤. إنّ فيك شعبة من الكفر
٣٢٩	٥. امتناع الرسول من الصلاة على أحد أصحابه

الموضوع

الصفحة

- ٣٣٠ ٦. تَبَوَّأَ النَّبِيُّ ﷺ بِالْمَصِيرِ الْأَسْوَدَ لِبَعْضِ أَصْحَابِهِ
- ٣٣٠ ٧. صحابي يخلو بامرأة
- ٣٣١ ٨. صحابي يجلس بين رجلي امرأة
- ٣٣٢ ٩. صحابي يُقْتَصُّ مِنْهُ
- ٣٣٢ ١٠. دعاء النبي ﷺ على مُحَلَمِ بْنِ جِثَامَةَ
- ٣٣٣ الأمر الحادي عشر: عدالة الصحابة والتاريخ الصحيح
- ٣٣٤ ١. صحابي يقتل صحابياً ويؤذي زوجته
- ٣٣٤ ٢. سمرة بن جندب يبيع الخمر
- ٣٣٥ ٣. قدامة بن مظعون بدري يشرب الخمر
- ٣٣٦ ٤. أبو جندل يُحَدِّثُ حَدَّ الْخَمْرِ
- ٣٣٧ ٥. أبو محجن الثقفي يُحَدِّثُ ثَمَانِي مَرَّاتٍ
- ٣٣٨ ٦. مسلم بن عقبة يشن الغارة على أهل المدينة
- ٣٣٨ ٧. بسر بن أرطاة يذبح ولدي عبيد الله بن العباس
- ٣٣٩ ٨. أم المؤمنين وتزعمها لجيش جرار
- ٣٤١ ادعاء العدالة لعامة الصحابة تنكراً للطبيعة البشرية
- ٣٤٢ الأمر الثاني عشر: أدلة القائلين بعدالة الصحابة

الصفحة	الموضوع
٣٤٢	١. الإجماع على عدالة الصحابة
٣٤٤	كلام التفتازاني في حق الصحابة
٣٤٥	٢. ثناء القرآن على الصحابة
٣٤٥	الأولى: السابقون الأولون من المهاجرين
٣٤٦	الثانية: السابقون الأولون من الأنصار
٣٤٦	دفع وهم
٣٤٨	الثالثة: والذين اتبعوهم بإحسان
٣٤٩	الآية الثانية
٣٥٢	الآية الثالثة:
٣٥٣	الآية الرابعة:
٣٥٦	إنما الأعمال بالخواتيم
٣٥٨	٣. ثناء النبي ﷺ على الصحابة
٣٥٨	١. حديث أن الله اطلع على أهل بدر...
٣٦٠	٢. حديث «مثل أصحابي كالنجوم»
٣٦٥	٣. خير القرون قرني
٣٦٨	خاتمة المطاف

الصفحة	الموضوع
٣٦٨	موعظة شافية
٣٧٦	رواد التشيع من الصحابة
٣٨٢	٣. الإيمان بالقدر خيره وشره
٣٨٩	استغلال الأمويين للقدر
٣٩٢	أحاديث مختلفة لا تفارق الجبر
٣٩٩	تكوين القدرية كرد فعل
٤٠١	الاحتجاج بالقدر
٤٠٤	محاولة للجمع بين القدر وصحة التكليف
٤٠٧	صراع بين الوجدان وظواهر الأحاديث
٤٠٨	القول بالقدر لا يلزم الجبر
٤٠٨	الأمر الأول: تعلّق مشيئته بالأفعال
٤١٤	الأمر الثاني: خلق الأفعال
٤١٨	الرسائل الثلاث
٤٢٠	١. كلام الإمام أمير المؤمنين عليه السلام حول القضاء والقدر
٤٢٥	٢. كتاب الحسن السبط عليه السلام إلى الحسن البصري
٤٢٧	٣. رسالة عمر بن عبد العزيز في الرد على القدرية

الصفحة	الموضوع
٤٤١	٤. رسالة الحسن البصري في الدفاع عن نظرية الاختيار
٤٥١	كلام مؤلف كتاب المعتزلة
٤٥٣	٤. هل الإيمان بخلافة الخلفاء من صميم الدين؟
٤٥٦	أ. هل الإمامة من الأصول أو من الفروع؟
٤٥٧	ب. هل هناك نص على الإمامة أم لا؟
٤٦٣	ج. مبدأ ظهور هذه العقيدة
٤٧١	خاتمة المطاف
٤٧١	الأول: المذهب الحنبلي في مجال العقائد والفقه
٤٧١	١. المذهب الفقهي
٤٧٣	٢. المذهب العقائدي
٤٧٩	إمامة أحمد في الفقه
٤٨٠	كلام للذهبي
٤٨٣	الثاني: شكوى تاريخية للأشاعرة ضد الحنابلة
٤٨٤	شكوى الأشاعرة من المتوسمين بالحنبلية
٤٨٧	صورة الخطوط
٤٩٣	الثالث: تطور الدعوة السلفية ومراحلها

الصفحة

الموضوع

٤٩٦

إبعاد أحمد عن الإمامة في العقائد

٤٩٧

تجديد الدعوة السلفية في القرن الثامن

٤٩٩

الدعوة السلفية في القرن الثاني عشر

٥٠٢

المفكرون الإسلاميون المعاصرون والسلفية

٥١٠

السلفية وتدمير الآثار الإسلامية

٥١٣

الرابع: نصيحة لأعلام الحنابلة وقادتهم

٥٢١

موقف تاريخي لشيخ الأزهر من عقائد الحنابلة

الفهارس

٥٣١

فهرس المصادر

٥٤٧

فهرس المحتويات

