

www.ketab.ir

بَدَائِيَّةُ الْفِكَارِ
شَرْحُ أَصُولِ الْفِقْهِ وَتَوْضِيحُ مَتْنِهِ

الأولى ١٣٩٨ هـ، ش ٢٠١٩ م

٥٠٠ نسخة

٤٩٦ صفحة

الطبعة

الكمية

عدد الصفحات



دار زين العابدين

© 2019 Dar Zeinolabedin

إيران، قم، ياسر قدس، محل رقم ٣٦

تلفون: ٣٧٧١١٦٣٠، فاكس: ٩١٢٤٥١٢٥٦

إيران، قم، مجتهد طهراني، محل رقم ١٢٥

تلفون: ٣٧٧٢٢٧٣١، فاكس: ٩١٢٧٤٨٥٨١

www.zein.ir



مجلة دراسات علمية

شماره ٥: ٥٩-٦٥٠٣-٦٢٢

شماره ٩: ٥٤-٦٥٠٣-٦٢٢



نظام سند و کتابخانه



ساعدي، علي، ١٩٧١- م.
أصول الفقه، شرح.
مجلدات: ١- ١٩٧١- ٢٠١٩ م.
قم: دار زين العابدين، ١٣٩٨ هـ، ش ٢٠١٩ م.
ج ١
978-622-6503-54-9
ج ٢
978-622-6503-55-0
ج ٣
978-622-6503-56-1
ج ٤
978-622-6503-57-2
ج ٥
978-622-6503-58-3
ج ٦
978-622-6503-59-4
ج ٧
978-622-6503-60-5
ج ٨
978-622-6503-61-6
ج ٩
978-622-6503-62-7

كتاب حاضر شرحي بر كتاب «أصول الفقه» تأليف محمدرضا مظهر آشتي.
مظهر، محمدرضا، ١٩٠٤-١٩٦٤ م.
شرح أصول الفقه، شرح.
اصول الفقه.
Islam law - Interpretation and construction
مظهر، محمدرضا، ١٩٠٤-١٩٦٤ م.
أصول الفقه، شرح.
978-622-6503-54-9
978-622-6503-55-0
978-622-6503-56-1
978-622-6503-57-2
978-622-6503-58-3
978-622-6503-59-4
978-622-6503-60-5
978-622-6503-61-6
978-622-6503-62-7

كافة الحقوق محفوظة.
لا يجوز نسخ أي جزء من هذا الكتاب أو استخدامه
بأي شكل أو بأي وسيلة إلكترونية أو ميكانيكية،
بما في ذلك النسخ الصوتي أو التسجيل أو أي نظام
لتخزين المعلومات واسترجاعها دون الحصول على
إذن كتابي من الناشر.

All Rights Reserved. No part of this book
may be reproduced or utilized in any form
or by any means, electronic or mechanical,
including photocopying, recording, or by any
information storage and retrieval system,
without permission in writing from the publisher.

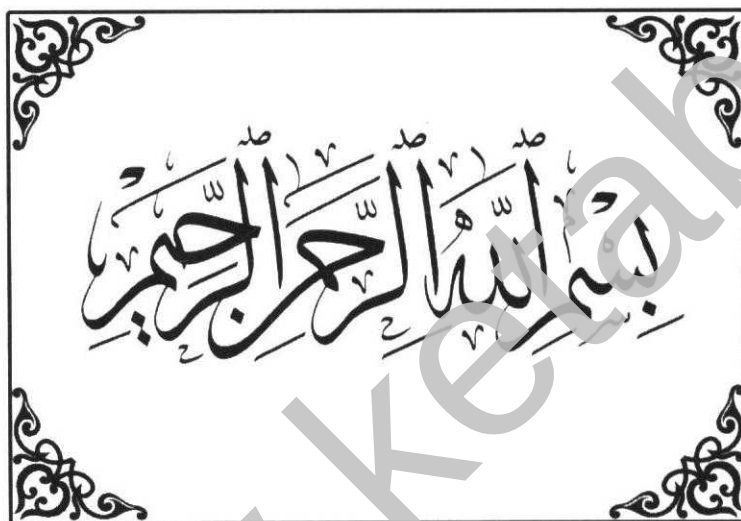
بَدَائِيَةُ الْفِكَارِ

شَرْحُ أَصُولِ الْفِقْهِ وَتَوْضِيحُ مَثْنِهِ

الجزء الخامس

بقلم

الشيخ علي الساعدي



فهرس الموضوعات التفصیلی

٧	ثمره مسأله الضد
٧	منها: حصول العصيان وعدمه
٧	منها: العمدة - صحة الضد العبادي وعدمها
٨	لفساد الضد صورة واحدة ولصحته صورتان
٩	أربعة موارد لتحقق الثمرة الثانية
١٢	توضيح المتن
١٧	المناقشة في تمامية ثمره الضد
١٧	في المراد من النهي المتعلق بالصد احتمالان
١٧	الخلاف في تحديد النهي المستلزم للفساد
١٧	القول الأول: خصوص النهي التحريمي النفسي
١٨	القول الثاني: مطلق النهي ولو كان غير واجباً
١٨	الخلاف في مناط عبادية العبادة
١٨	القول الأول: المناط وجود أمر فعلي بالعبادة
١٨	القول الثاني: شموله لقصد الملاك أيضاً
١٨	نوقش في تمامية هذه الثمرة بمناقشتين
١٩	المناقشة الأولى: صحة الضد العبادي على كلا القولين
٢٠	اعتراض المصنف على شيخه المحقق النائيني
٢٢	توضيح المتن

- ٢٧ المناقشة الثانية: فساد الضدّ العبادي على كلا القولين
- ٢٨ الجواب الأول عن المناقشة المذكورة
- ٢٩ طريق الكفاية لاستكشاف وجود الملاك
- ٣٠ الجواب الثاني عنها
- ٣١ تعبيراً آخر عن الجواب الثاني
- ٣٣ هذا الجواب ما كان لسابقه مبنياً
- ٣٣ الطريق الوحيد للتخلص هو القول بالترتب
- ٣٤ توضيح المتن
- ٤١ إيراد المحقق النائيني على المحقق الثاني
- ٤١ ملاك اعتبار القدرة عند المحقق النائيني يخالف المشهور
- ٤٢ تفرّع توقّر القدرة (عقلاً وشرعاً) عليه
- ٤٤ مناقشة كلام المحقق النائيني في القدرة
- ٤٥ توضيح المتن
- ٤٩ مسألة الترتب
- ٤٩ صدق الترتب يتفرّع على صدق التزام
- ٥٠ منشأ المشكلة هو الالتزام بأحد مبنيين
- ٥٠ المهمّ تصحيح العبادة عند ترك الاشتغال بالأهمّ
- ٥١ توضيح حقيقة (الترتب)
- ٥٢ تطبيقها على المثال المعروف

- الترتب يصلح جواباً عن المناقشة الثانية لثمرة الضدّ ٥٢
- توضيح المتن ٥٣
- الخلاف المعروف في إمكان الترتب وامتناعه ٥٧
- القول الأول: استحالة الترتب لاستلزامه المحال ٥٧
- القول الثاني: إمكان (الترتب) بل وقوعه ٥٧
- الدليل الأول للإمكان: وقوعه في الفقه ٥٧
- الدليل الثاني: يشتمل على وجهين ٥٨
- الوجه الأول: إبطال عمدة دليل القائلين بالاستحالة ٥٨
- جواب المصنّف عن هذا الوجه ٥٩
- هذا الجواب لا يختلف عما ذكره في الكفاية ٦٠
- الوجه الثاني: تعيّن رفع اليد عن إطلاق خطاب المهمّ ٦٠
- تعبير ثانٍ عن الوجه الثاني ٦١
- المقام من قبيل دلالة الإشارة ٦٢
- توضيح المتن ٦٣
- المسألة الرابعة: اجتماع الأمر والنهي ٧١
- المبحث الأول: تحرير محلّ النزاع ٧٣
- الأقوال في المسألة ثلاثة ٧٣
- الأول: جواز اجتماع الحكمين في شيء واحد ٧٣

- ٧٣ الثاني: امتناع الاجتماع كذلك
- ٧٤ الثالث: التفصيل بلحاظ الحاكم
- ٧٤ النزاع في المسألة معقول صغرياً
- ٧٥ بيان المقصود من لفظ (الاجتماع)
- ٧٦ محل النزاع هو الاجتماع الحقيقي لا الموردي
- ٧٧ بيان المقصود من لفظ (الواحد)
- ٧٨ دفع نوبتهم دخول مثال السجود في محل النزاع
- ٧٩ الاتحاد المفهومي لا يكفي في الدخول في محل النزاع
- ٨٠ بيان المقصود من لفظ (الجواز)
- ٨١ الخلاف المعروف في تحديد متعلق التكليف
- ٨١ القول الأول: أن المتعلق هو العنوان
- ٨٢ القول الثاني: أن المتعلق هو المعنون
- ٨٣ وضوح فساد القول الثاني
- ٨٤ الاختلاف في قضية (تعدد المعنون بتعدد العنوان)
- ٨٥ توضيح المتن
- ٩٣ ذكر تصويرين للنزاع في المسألة
- ٩٤ توضيح القولين الرئيسيين في المسألة
- ٩٤ القائل بالجواز في فسحة من أمره
- ٩٥ القول بالامتناع يبتني على التسليم بأمور

٩٧	توضيح المتن
١٠٣	المبحث الثاني: تحديد نوع المسألة، وفيه أقوال خمسة
١٠٣	القول الأول: أنّ المسألة فقهية
١٠٣	القول الثاني: أنّ المسألة كلامية
١٠٤	القول الثالث: أنّها من المبادئ التصديقية
١٠٤	القول الرابع: أنّها من المبادئ الأحكامية
١٠٥	القول الخامس: أنّها مسألة أصولية وتحت رأيان
١٠٥	أولهما: أنّها من المسائل اللفظية
	ثانيهما: أنّها من المسائل العقلية غير المستقلة، وهو يشمل
١٠٥	على ثلاث دعاوى
١٠٦	الأولى: أنّها مسألة أصولية
١٠٦	الثانية: أنّها مسألة عقلية
١٠٧	الثالثة: أنّها من غير المستقلات
١٠٧	إشكال وجوابه حول هذا الرأي
١٠٩	توضيح المتن
	المبحث الثالث: كلام الكفاية في الفرق بين مسألة الاجتماع
١١٣	ومسألة اقتضاء النهي عن العبادة للفساد
١١٤	مناقشة المصنّف لهذا الكلام
١١٦	توضيح المتن

- المبحث الرابع: إضافة قيد (المندوحة) ١١٩
- بيان المراد من (المندوحة) ١١٩
- اعتراض صاحب الكفاية على صاحب الفصول ١٢٠
- مراجعة المصنّف لكلام الفصول ١٢٢
- توضيح المتن ١٢٤
- المبحث الخامس: التفريق بين مسألة الاجتماع وكل من باب
- التعارض وباب التزاحم ١٢٧
- بيان محلّ الكلام في مسألة الاجتماع ١٢٧
- الطريق الأول: مختار المصنّف وتوقف على أربع مقدّمات ١٢٨
- الأولى: علاقة العنوان بما يحكي عنه نحوان ١٢٨
- الثانية: حكم المولى على المتعلّق من حيث الشمول للأفراد
- وعدمه له نحوان أيضاً ١٢٩
- الثالثة: تحقّق الدلالة الالتزامية للخطاب وعدم تحقّقها ١٣٠
- الرابعة: الفارق المعتمد بين بابي التعارض والتزاحم ١٣١
- بيان الطريق الأول المختار للمصنّف ١٣٢
- الخلاف في مرجع المسألة على القول بالامتناع ١٣٥
- وجود المندوحة ضروري في مقامنا ١٣٥
- توضيح المتن ١٣٦
- الطريق الثاني: ما ذكره صاحب الكفاية ١٤٩

١٥٠	كيفية تعامل المصنّف مع طريق الكفاية.....
	الطّريق الثالث: ما ذكره المحقق النائني، وهو يتوقّف على
١٥٠	ثلاث مقدّمات.....
١٥١	الأولى: انقسام الحيثية إلى تعليلية وتقييدية.....
١٥٢	الثانية: انقسام العناوين إلى اشتقاقية ومبادئ.....
١٥٢	الثالثة: انقسام التركيب إلى اتحادي وانضمامي.....
١٥٤	بيان الطّريق الثالث للمحقق النائني.....
١٥٥	مناقشة المصنّف للشّق الثاني من الطّريق.....
١٥٦	توضيح المتن.....
١٥٩	المبحث السادس: الحقّ في المسألة.....
	الدليل الأول: الأحكام من الأعراض الذهنية، ويتوقّف
١٥٩	على ثلاث مقدّمات.....
١٦٠	الأولى: مقايضة الطلب بالشّوق.....
١٦١	استحالة تعلّق الشّوق بالأمر الخارجي لسببين.....
١٦٣	الثانية: بيان معنى تعلّق الحكم بالعنوان.....
١٦٤	الثالثة: دَفْع توهم سراية الحكم إلى المعنونة.....
١٦٥	فناء العنوان في المعنونة له نحوان.....
١٦٦	الاستعانة بمثال «الحرف لا يُجَبَر عنه».....
١٦٧	تعريض المصنّف ببعض أهل المعقول.....

- توجيه القول بسراية التكليف إلى المعنون ١٦٧
- توضيح الدليل الأول لجواز الاجتماع ١٦٨
- موردان يتعذر فيهما انطباق العنوان على المجمع ١٦٩
- تصريح المصنف بمخالفته لشيخه المحقق النائيني في
منشأ اعتبار القدرة في الخطاب ١٧٠
- الدليل الثاني: ورود الجواز في الشريعة المقدسة ١٧١
- الإشارة إلى استدلال الكفاية للقول بالامتناع ١٧٢
- توضيح المتن ١٧٣
- المبحث السابع: تعدد العنوان لا يوجب تعدد المعنون ١٩٣
- لا جدوى من البحث بناءً على تعلّق التكليف بالعنوان ١٩٣
- لوقيل بتعلّق التكليف بالمعنون فهنا ثلاثة أقوال ١٩٣
- الأول: تعدد العنوان لا يستلزم التعدّد ولا عدم التعدّد ١٩٣
- الثاني: تعدد العنوان يستلزم تعدد المعنون مطلقاً ١٩٤
- انقسام العناوين باعتبار منشأ انتزاعها إلى قسمين ١٩٤
- الإيراد الأول للمصنف على شيخه المحقق النائيني ١٩٦
- الإيراد الثاني له على شيخه المحقق ١٩٧
- القول الثالث: بطلان الإطلاق من كلا الجانبين ١٩٩
- الظاهر تبني المصنف للقول الثالث لكن بتصوير آخر ٢٠٠
- توضيح المتن ٢٠١

المبحث الثامن: ثمرة مسألة الاجتماع	٢٠٧
الثمرة الأولى: صحّة العبادة وعدمها	٢٠٧
بيان الثمرة وفق القول بامتناع الاجتماع مع تقديم جانب النهي	٢٠٧
ذكر وجهين لتقديم النهي على الأمر	٢٠٧
لتقديم جانب النهي على جانب الأمر صورتان باعتبار التفات	
الشخص إلى الحكم وعدمه	٢٠٩
لا مجال للقول بالصحة مع العلم بالحكم	٢٠٩
هنالك قولان في صيرة عدم التفات المكلف	٢١٠
أولهما: صحّة العبادة مع عدم الالتفات، وهو المشهور	٢١٠
ثانيهما: البناء على بطلان العبادة	٢١١
بيان الثمرة بناءً على تقديم جانب الأمر	٢١٢
بيانها على القول بجواز الاجتماع	٢١٣
المشهور صحّة العبادة مع التفات الشخص إلى الثمرة	٢١٤
بناء المحقق النائيني على بطلان العبادة	٢١٥
الثمرة الثانية: اندراج المورد تحت التعارض أو التراحم	٢١٥
تصوير بعض المحققين لهذه الثمرة	٢١٦
مناقشة المصنّف للشقّ الثاني من الثمرة	٢١٧
توضيح المتن	٢١٨
المبحث التاسع: اجتماع الأمر والنهي مع الاضطرار	٢٢٥

- النحو الأول: الاضطرار من دون سَبَقٍ اختيار ٢٢٥
- المورد الأول: عدم ارتكاب الحرام سابقاً ٢٢٥
- المورد الثاني: سَبَقُ ارتكاب الحرام على امتثال الأمر ٢٢٦
- الخلافاً في حكم العبادة عند تعارض الدليلين ٢٢٧
- القول الأول: بطلان العبادة ٢٢٧
- القول الثاني: صحة العبادة ٢٢٨
- رد المصنّف للقول الثاني ٢٢٨
- توضيح المتن ٢٣٠
- النحو الثاني: وقوع المكلف في الحرام باختياره ٢٣٧
- الناحية الأولى: الحكم التكليفي لا تصرف الخروجي ٢٣٧
- هنا أقوال كثيرة ذكر المصنّف خمسة ٢٣٨
- الأول: الخروج حرام فقط (مختار المصنّف) ٢٣٨
- الثاني: الخروج واجب مع استحقاق العقاب ٢٣٨
- الثالث: واجب أيضاً لكن بلا استحقاق عقاب ٢٣٩
- الرابع: الخروج واجبٌ وحرامٌ في آنٍ واحدٍ ٢٣٩
- الخامس: الخروج منهي عنه بالنهي السابق فقط ٢٤٠
- إرجاع الأقوال إلى أربعة احتمالات ٢٤٠
- أولها: الخروج منهي عنه بالنهي السابق فقط ٢٤٠
- ثانيها: الخروج منهي عنه بالفعل ٢٤١

٢٤٢	قاعدة (امتناع الاختيار بالاختيار لا ينافي الاختيار)
٢٤٤	الأقوال الثلاثة في القاعدة
٢٤٤	الأول: الامتناع بالاختيار ينافي الاختيار خطاباً فقط
٢٤٤	الثاني: الامتناع بالاختيار لا ينافي الاختيار مطلقاً
٢٤٥	الإيراد المتوجه على هذا القول ورده
٢٤٦	الثالث: الامتناع بالاختيار ينافي الاختيار مطلقاً
٢٤٧	توضيح المتن
٢٥٣	الاحتمال الثالث: الخروج واجب نفسي
٢٥٣	إبطال المصنف له بثلاثة أجوبة
٢٥٦	الاحتمال الرابع: الخروج واجب غري
٢٥٦	رد المصنف له بثلاثة أجوبة أيضاً
٢٥٨	إشكال: المقدمة المحرمة تتصف بالوجوب مع الانحصار
٢٥٩	جواب المصنف عنه
٢٦١	توضيح المتن
٢٧٥	الناحية الثانية: الحكم الوضعي للأعمال العبادية الخرجية
٢٧٦	صحة العمل بناءً على جواز الاجتماع
٢٧٧	الصحة أيضاً على الامتناع وتقديم الأمر
٢٧٧	للخروج على الامتناع وتقديم النهي ثلاثة فروض
٢٧٨	أولها: الخروج واجب فقط غير منهي عنه

- ٢٧٩ ثانيها: الخروج محرّم
- ٢٧٩ في ضيق الوقت هناك قولان
- ٢٧٩ القول الأول: بطلان الصّلاة
- ٢٨٠ القول الثاني: صحّة الصّلاة بقصد الملاك
- ٢٨٠ ثالثها: الخروج ليس واجباً ولا محرّماً
- ٢٨٢ نوضح المتن
- ٢٨٧ المسألة الخامسة: دلالة النهي على الفساد
- ٢٨٩ تحرير محلّ النزاع
- ٢٨٩ لا خلاف في كون المسألة أصولية
- ٢٩٠ احتمال كونها عقلية واحتمال كونها لفظية
- ٢٩١ محاولة المصنّف للجَمْع بين الاحتمالين
- ٢٩٢ بيان المراد من (الدّالة)
- ٢٩٣ بيان المراد من (النهي)
- ٢٩٣ الخلاف في شمول النهي للنهي التّزيهي
- ٢٩٤ الخلاف في شموله للنهي الغيري التّبعي
- ٢٩٦ بيان المراد من (الفساد)
- ٢٩٦ للصّحة في العبادة تفسيران
- ٢٩٧ بيان المراد من متعلّق النهي

٢٩٩	توضح المتن.....
٣١١	المبحث الأول: النهي عن العبادة.....
٣١١	للفظ (العبادة) أربعة إطلاقات.....
٣١٢	مخرج الإطلاقين الأولين عن محل النزاع.....
٣١٣	انحصار محل الكلام في الإطلاق الرابع.....
٣١٣	الغرض من تقيد العبادة بـ (المعنى الأخص).....
٣١٤	للهي المتعلق بالعبادة خمسة أنحاء.....
٣١٦	المهم في محل النزاع قولان رئيسان.....
٣١٦	المعروف عند أصوليين الدلالة على الفساد.....
٣١٦	الطريق الأول: ما ذكره المصنف.....
٣١٦	المقام الأول: النهي المولوي وفيه ثلاث جهات.....
٣١٦	الأولى: النهي التحريمي النفسي.....
٣١٨	الثانية: النهي التحريمي الغيري.....
٣٢٠	الثالثة: النهي التنزيهي.....
٣٢٠	للكراهة معنيان: أولها الكراهة الحكيمة.....
٣٢١	المعنى الثاني: قلة الثواب.....
٣٢٢	النحو الخامس: النهي عن الوصف المفارق.....
٣٢٣	المقام الثاني: النهي الإرشادي.....
٣٢٣	خروجه عن محل النزاع لسبيين.....

- إشكال وجوابه بصيغة (فإن قلت، قلت) ٣٢٤
- الطريق الثاني: ما ذكره في الكفاية ٣٢٥
- توضيح المتن ٣٢٧
- المبحث الثاني: النهي عن المعاملة ٣٤١
- للمعاملة إطلاقاً: أعم وأخص ٣٤١
- قولان في تحديد المراد من المعاملة محل النزاع ٣٤١
- الأول: التعميم لكل ما يتصف بالصحة والفساد ٣٤١
- الثاني: تخصيصها بالمعاملة بالمعنى الأخص ٣٤٢
- الشروط الثلاثة المعتبرة في المعاملة ٣٤٢
- للهي عن المعاملة قسماً رئيساً ٣٤٣
- القسم الأول: النهي الإرشادي ٣٤٣
- القسم الثاني: النهي المولوي التكليفي ٣٤٤
- الصورة الأول: تعلق النهي بذات السبب ٣٤٤
- الصورة الثانية: تعلق النهي بالمسبب نفسه ٣٤٥
- أهم الأقوال في المسألة ثلاثة ٣٤٥
- القول الأول: اقتضاء النهي للفساد ٣٤٦
- دليل المحقق النائيني لإثبات الاقتضاء ٣٤٦
- مناقشة المصنف لهذا الدليل ٣٤٦
- دليل آخر: التمسك ببعض الأخبار ٣٤٧

٣٤٨	القول الثاني: عدم الدّالة على الفساد ولا على الصّحة
٣٤٨	القول الثالث: الدّالة على الصّحة
٣٤٩	توضيح المتن
٣٥٥	المقصد الثالث: مباحث الحجّة
٣٥٧	تمهيد
٣٥٩	رأي لبعض مشايخ المصنّف في ضابطة المسألة الأصولية
٣٥٩	استعراض أهم أقوال الأصوليين في الضّابطة
٣٦١	توضيح المتن
٣٦٧	المبحث الأول: موضوع المقصد الثالث
٣٦٧	أهم الأقوال في تحديد الموضوع أربعة
٣٦٧	الأول: الأدلة الأربعة (بما هي أدلة)
٣٦٨	الثاني: الأدلة الأربعة (بما هي هي)
٣٦٨	الإشكال المعروف على القول الأول
٣٧٠	الثالث: الكلّي المنطبق على موضوعات المسائل
٣٧٠	الرابع: كلّ ما يصلح للدليلية والحجّة
٣٧١	بيان السّبب في ذكر (باب التعارض) في هذا المقصد
٣٧١	توضيح المتن
٣٨١	المبحث الثاني: معنى الحجّة

- للحجة معنيان في اللغة ٣٨١
- للحجة في الاصطلاح المنطقي ثلاثة معانٍ ٣٨١
- للحجة في الاصطلاح الأصولي معنيان ٣٨٢
- المعنى الأصولي الأول: الدليل الظني الكاشف عن متعلقه ٣٨٢
- كشف الدليل عن متعلقه على نحوين: قطعي وظني ٣٨٢
- عدم صحة إطلاق (الحجة) على القطع ٣٨٣
- المعنى الأصولي الثاني: المنجزية والمعدرية ٣٨٥
- محلُّ الكلام هو الحجة المجعولة من الشارع ٣٨٦
- كلمة (الحجة) مرادفة لكلمة (الأمانة) ٣٨٧
- توضيح المتن ٣٨٨
- المبحث الثالث: مدلول كلمة (الأمانة) ٣٩٥
- الظنّ الأصولي أوسع من الظنّ المنطقي ٣٩٥
- للظنّ قسمان: معتبر وغير معتبر ٣٩٥
- حقّ التشريع ثابت للشارع المقدّس حصراً ٣٩٦
- نفي الترادف بين (الأمانة) و(الظنّ المعتبر) ٣٩٧
- توضيح المتن ٣٩٩
- المبحث الرابع: الظنّ النوعي والظنّ الشخصي ٤٠٣
- الفرق بين قسمي الظنّ باعتبار سبب حصوله ٤٠٣
- المعتبر عند الشارع هو الظنّ النوعي ٤٠٣

٤٠٥	توضيح المتن
٤٠٧	المبحث الخامس: الأمانة والأصل العملي
٤٠٧	تفريق المحقق النائي بين الاثنين
٤٠٩	تأخر رتبة الأصل العملي عن الأمانة
٤٠٩	الخلاف في كون الاستصحاب أمانة أو أصلاً
	الخلاف في تحديد الحيثية الراجعة إلى العلم التي أعطاها
٤١١	الشارع المقدس للاستصحاب تنزيلاً
٤١٢	توضيح المتن
٤١٧	المبحث السادس: المناط في إثبات حجّة الأمانة
٤١٧	الأصل الأولي في الظنون هو عدم الحجّة
٤١٨	الدليل الأول: التمسك بإطلاقات الأدلة
٤١٨	المطلقات (من الآيات والأخبار) على صنفين
٤١٩	الدليل الثاني: الشك في الحجّة يساقط القطع بعلمها
٤٢٠	لا كلام في خروج الأمارات المعتبرة عن تلك الإطلاقات
	الخلاف في تصوير خروج الظنون الخاصة عن إطلاقات
٤٢٠	وعموماً حُرمة العمل بالظن
٤٢١	القول الأول: الخروج بنحو التخصيص أو الإطلاق
٤٢١	القول الثاني: الخروج بنحو الحكومة
٤٢٢	القول الثالث: الخروج بنحو الورود

- لزوم كون دليل اعتبار الأمانة قطعياً ٤٢٢
- الدَّعوى الأولى: حجّة الظنّ عَرَضية ٤٢٣
- الدَّعوى الثانية: الغير الذي يرجع ليه الظنّ هو العلم ٤٢٣
- لو كان دليل اعتبار الظنّ ظنّاً للزم التسلسل ٤٢٤
- محلّ الخلاف في اعتبار الظنّ هو الإمكان الوقوعي ٤٢٥
- الإشكال الأول: العمل بالظنّ من الاستناد إلى الظنّ ٤٢٥
- الإشكال الثاني: شبهة ابن قبة ٤٢٦
- توضيح المتن ٤٢٧
- المبحث السابع: حجّة العلم ذاتية ٤٤١
- المراد من العلم مطلق الاعتقاد الجازم ٤٤١
- في الظنّ جهتان: الطّريقة، ولزوم المتابعة ٤٤١
- لجعل التكويني نحوان: بسيط ومؤلف ٤٤٢
- في مقابل جعل التكويني جعل شرعي ٤٤٣
- انتفاء الجهتين المتقدمتين عن القطع ٤٤٤
- القطع عين الانكشاف التام للواقع ٤٤٥
- امتناع جعل الطّريقة للقطع بالجعل البسيط ٤٤٥
- الدليل الأول: لزوم التسلسل ٤٤٦
- الدليل الثاني: لزوم تحصيل الحاصل ٤٤٦
- امتناع جعل الطّريقة بالجعل المؤلف ٤٤٧

٤٤٧	امتناع سلب الطريقية عن القطع لدليلين
٤٤٧	الدليل الأول: عين السبب في عدم جعل الطريقية
٤٤٨	الدليل الثاني: لزوم التناقض في نظر القاطع
٤٤٩	إشكال وردّه بصيغة (إن قلت، قلت)
٤٥٠	الخلاف في كيفية ثبوت الحجية للقطع
٤٥٠	القول الأول: كونها من اللوازم الذاتية للقطع
٤٥١	القول الثاني: كونها ثابتة بحكم العقل
٤٥١	القول الثالث: كونها مجسولة من العقلاء
٤٥٢	استظهار عدم بقاء المصنّف للقول الثالث
٤٥٣	عدم جواز التصرف في القطع بأي نحو
٤٥٣	النحو الأول: التصرف بلحاظ سبب الحصول
٤٥٤	النحو الثاني: التصرف بلحاظ شخص القاطع
٤٥٥	المعروف عندهم حجية القطع الطريقي مطلقاً
٤٥٥	مخالفة الشيخ كاشف الغطاء في قطع القطع
٤٥٦	النحو الثالث: التصرف بلحاظ زمان حصوله
٤٥٦	النحو الرابع: التصرف بلحاظ المتعلق
٤٥٦	توضيح المتن
٤٩٥	فهرس الموضوعات التفصيلي