

آل نوبخت

عباس إقبال آشتياني

نقله الى العربية

علي هاشم الأسدي

إقبال آشتیانی، عباس، ۱۲۷۵ - ۱۳۳۴.
آل نوبخت / عباس إقبال آشتیانی: نقله الى العربية علي هاشم الأسدي. —
مشهد: مجمع البحوث الإسلامية، ۱۴۲۵.
ISBN 964-444-679-8 ۲۸۸ ص.

فهرستویسی بر اساس اطلاعات فیبا.
عنوان اصلی: خاندان نوبختی.
عربی.

کتابنامه به صورت زیر نویس.

۱. نوبختیان (خاندان) ۲. شیعه -- سرگذشتنامه. الف. اسدي، علي، ۱۳۳۶.
- مترجم. ب. بنیاد پژوهشهای اسلامی. ج. عنوان.

۹۲۹/۲۰۹۵۵

CS ۱۴۱۹ / آ ۳

۸۳ - ۲۷۸۱ م

کتابخانه ملی ایران



مجلس شورای اسلامی
ایران

آل نوبخت

عباس إقبال آشتیانی

نقله الى العربية: علي هاشم الأسدي

المراجعة: علي البصري

الطبعة الأولى ۱۴۲۵ هـ / ۱۳۸۳ ش

۱۵۰۰ نسخة

الثمن: ۱۸۰۰۰ ریال

الطبعة: مؤسسة الطبع و النشر التابعة للأستانة الرضویة المقدسة

حقوق الطبع محفوظة للنشر

مراكز التوزيع

مجمع البحوث الإسلامية، الهاتف والفاکس (مشهد) ۲۲۳۰۸۰۳، ص. ب ۳۶۶ - ۹۱۷۳۵

شركة به نشر، (مشهد) الهاتف ۷ - ۸۵۱۱۱۳۶، الفاکس ۸۵۱۵۵۶۰

Web Site: www.islamic-rf.org

E-mail: info@islamic-rf.org

مقدمة المترجم

بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين محمد
وعلى أهل بيته المطهرين وصحبه الصالحين.

الحضارة الإسلامية صنيعة الأمة الإسلامية جمعاء، فقد ساهم في تشييد
صرحها العرب والفرس والترك والكرد وغيرهم من الشعوب المسلمة - ولكل
قسطه فيها قل أم كثر - معتمدين كتاب الله سبحانه و سنة نبيه ﷺ و أئمة الدين
والسلف الصالح من الصحابة والتابعين والعلماء إذ تمثل المصادر الأصلية للحضارة
الإسلامية، و عامدين إلى إعمار الحياة ورفد البشرية بما يصلحها و يسعدها. و هذم
الحضارة الثرية التي عبّر عنها جواهر لال نهرو أنها أم الحضارات في العالم، آية على
عظمة الإسلام ومزاياه الرفيعة. ولا مرأ في أنها مثابة لحضارات الأمم، والنبع الأول
الذي اغترف منه المنتمون إلى غيرها فارتقوا بفضلها.

وتمتاز هذه الحضارة بأنها حضارة قيمية تقطر أدباً و نبلاً و تفنن زاهية شامخة
بطهر مفرداتها من كل الشوائب الجاهلية، و علو مظاهرها التي حكاها لنا التاريخ. فهي
- حقاً - في مقابل الحضارة الجاهلية التي تتعدّد سبلها، فحريّ بكل طالب علم أن
يوقّنها حقّها من خلال تبنيها عملياً، و تركيتها من مدانس القومية والعرقية والقطرية
وما مائلها، والوقوف بوجه من يريد امتنانها أو الإضرار بها أو الطعن فيها و تحجيمها
وتحديدها و استبدال غيرها بها. فلا بدّ من رعايتها واتخاذها المثل الأعلى في الحياة
وفاء للعقيدة التي أنجبته والنظام الذي أرسى دعائمها، و عرفاناً لجميلها.

ومظاهرها جمّة بشمائلها وعطاءاتها إذ إنّها مجموعة كريمة من الأفكار والمفاهيم والقيم الإنسانيّة، أو النصرفات السليمة والممارسات الحكيمة في التعامل مع الحياة.

وكانت البيوتات العلميّة لبنّة من لبنات هذه الحضارة العظيمة على مرّ التاريخ بفضل ما قدّمته من عطاءات علميّة. ومن هذه البيوتات آل نوبخت الذين كان لهم قسطهم المشهود في إغناء الحضارة الإسلاميّة من خلال إمامهم بعلم النجوم و علم الكلام و تعريب الكتب الفارسيّة المهمّة. وساعدتهم الظروف السياسيّة والاجتماعيّة على ذلك. فقد كان جدّهم الأعلى (نُوبِخْتُ) (أي جديد الحظّ أو سعيد الحظّ) في بلاط المنصور العبّاسيّ منجّماً، وكذلك نجله أبو سهل الذي تولّى تعريب عدد من الكتب الفارسيّة. والأجواء الاجتماعيّة السائدة آنذاك متأثرة بالجوّ السياسيّ المتمثّل بسيادة العبّاسيّين و سطوتهم لذلك تمهّدت لهم، ومدّحهم شعراء البلاط العبّاسيّ. وكان رجالهم الأوّل ذوي ميول عبّاسيّة. ثمّ تعبّد أحفادهم بمذهب أهل البيت (عليه السلام) و أشهرهم أبو سهل إسماعيل بن عليّ النوبختيّ الذي كان من أكابر علماء الشيعة و متكلميها في عصر الغيبة الصغرى و له فضله الذائع. ومنهم أبو إسحاق إبراهيم مؤلّف كتاب (الياقوت) في أصول علم الكلام، و هو الكتاب الذي شرحه العلامة الحلّيّ باسم (أنوار الملكوت في شرح الياقوت).

أمّا الشيخ أبو القاسم الحسين بن روح النائب أو السفير الثالث للإمام المهديّ (عليه السلام) في الغيبة الصغرى، فقد ذهب مؤلّف هذا الكتاب - على تعصّبه العِرقيّ - إلى أنّه كان منتسباً إلى آل نوبخت من جهة الأمّ، ومثله أبو محمّد الحسن بن موسى صاحب الكتاب المشهور (فرق الشيعة). ويتبيّن ذلك من الفصل السابع من الكتاب الذي خصّصه للأخير إذ رأى فيه «أنّ أبا محمّد الحسن بن موسى مؤلّف كتاب (فرق الشيعة) وغيرها من الكتب هو كالشيخ أبي القاسم الحسين بن روح كان ينتسب إلى آل نوبخت من جهة الأمّ فحسب. ولم يذكر أحد شيئاً عن انتسابه إليهم من جهة

الأب حتّى لو فُرض أنّ أباه كان من أفراد الأسرة». وهذه النقطة من النقاط المسترعية النظر في الكتاب، وإذا دلت على شيء فإنّما تدلّ على تحريّ المؤلف وأمانته. كما تدلّ على أنّ بعض الألقاب لا يدلّ على الانحدار القوميّ، وأنّ بعضها الآخر فيه تسامح، وأنّ قسماً منها ذاتيّ الإطلاق، أي أنّ أصحابها اتخذوها لأنفسهم من منطلق ذاتيّ لا غيره، وقسماً قد لا يصحّ على شهرته وذيوعه، فلا يعول عليه معياراً لمعرفة الهوية. ويستشفّ من هذه النقطة أيضاً إنّنا ينبغي أن نثبت في الحكم على الأشياء، ونرؤى عند الحوار. ويتبيّن كذلك أن اللقب مقياس غير سديد في فصل الأمور، كما أنّه ليس ذا بالٍ في لغة العلم والعقل. ويستبين من النقطة المذكورة صحّة ما قيل: «رَبّ مشهور ليس له حضور».

علماً أنّ اللقب ليس معلماً على الكفاءة. كما أنّ من المظاهر الحضاريّة في الإسلام اعتناؤه بنية الإنسان وعمله لا بلقبه ونسبه. فالاهتمام بالألقاب مظهر غير حضاريّ فيه. والحقّ أنّنا بحاجة إلى الألباب لا إلى الألقاب والأنساب وأحسن من قال: «الألباب الألباب لا الأنساب والألقاب». بيد أنّ اللقب أو النسب القبليّ أو القوميّ إذا كان لمعرفة النسب فحسب، فلا قدح فيه؛ أمّا إذا كان للتفاخر والشعور بالاستعلاء العرقيّ فهو مردود ممقوت. وأنّ عظمة البيوتات العلميّة ليست في عطائها العلميّ مجرّداً، بل في عطائها الذي لا يشوبه المنّ والاستعلاء، ولا تكذّره نزوات حبّ الظهور والجاه والإطراء. بل في عطائها المشروط بآلّا تذهب بها سمعتها شطّطاً!

وحرّيّ بالذكر أنّ كثيراً من العرب الذين هاجروا إلى إيران تلقّبوا بالمدائن الفارسيّة التي سكنوها وهم من أصول عربيّة فلم يروا في ذلك بأساً عليهم، كما أنّ تلك المدائن احتضنتهم واعتزّت بهم. فلا دليل لأحد على اعتبار اللقب ولا برهان له على القياس به. إنّما المؤسف حقّاً أن تتنازع وتتناحر حول هويّة العلماء وانتمائهم القوميّ وهم مسلمون، فإسلامهم يدفع ذلك التنازع والتناحر المزعومين. وأنّه من

مساوئنا نحن المسلمين الاهتمام بشيءٍ لم يُرده ديننا منّا. والمحقق أنّ تحضّرنا يكمن في تحكيم ديننا واتّخاذه المقياس الأعلى في كلّ مجال من مجالات حياتنا. بل إنّ تحضّرنا في التمسّك بحضارة ديننا. ولنا أن نفخر بآل نوبخت وأمثالهم من العلماء أنّهم كانوا مسلمين. وهذا ما أرادته ربّنا سبحانه في كتابه الكريم ونبيّنا صلّى الله عليه وآله وسلم في سنّته الهادية الرشيدة. ولنتذكّر دائماً أنّ قرأنا الحكيم لا يعترف بالأنساب ويذكرنا أنّها لا تُجدي ولا تُغني يوم يُنفخ في الصور! فما لنا نتساءل عمّا لا يُسأل منّا؟ وما بالنا نهتمّ بغثاء ليس ذي غناء؟ ﴿فإذا نُفخ في الصور فلا أنساب بينهم يومئذٍ ولا يتساءلون﴾ (المؤمنون: ١٠١).

أمّا هذا الكتاب فإنّ عنوانه يدلّ عليه. فهو كتاب رجاليّ تاريخيّ تناول رجال الأسرة النوبختيّة ومن انتسب إليها ممّن تلقّب بهذا اللقب. كما ساق مؤلّفه الكلام عن علم الكلام ورجاله الأوّل، وذكر بعض الفرق الإسلاميّة كالمعتزلة، وتحدّث عن الإمامة والإماميّة ومتكلّمهم الأوّلين. وأطال الحديث عن بعض رجال الأسرة النوبختيّة وأوجز عن بعضهم الآخر. كما أورد المشهورين منهم وغير المشهورين. ويحمّد للمؤلّف جهده في البحث والتحقيق وإيلاء ما بدر منه في بعض الطريق. وفي الكتاب آراء صائبة وأخرى قد تجانب الصواب. ولات وقت نقدٍ فيُساغ نقده. ومؤلّفه محقّق ومؤرّخ إيرانيّ ولد سنة ١٣١٤هـ وتوفي في روما سنة ١٣٧٥هـ عندما كان مندوباً لإيران هناك. وكان أستاذاً جامعياً وعضواً في مجمع اللغة الفارسيّة بطهران. وأسّس مجلّة «يادگار» (التذكار) سنة ١٣٦٥هـ، وله كتب مصنّفة ومصحّحة و مترجمة منها: تاريخ المغول، و«وزراء السلاجقة»، وهذا الكتاب.

وقرغ من تعريب الكتاب في مجمع البحوث الإسلاميّة التابع للآستانة الرضويّة المقدّسة في مشهد، وهو مركز علميّ بحثيّ يُعنى بتصنيف الكتب وتصحيحها وترجمتها، ثمّ طبعها ونشرها، ودعا إلى تعريب الكتاب عنوانه الذي يدلّ على بيتٍ علميّ له نصيبه في إثراء الحضارة الإسلاميّة. أمّا محتواه فكانت غير عليم به والحكم

للقارئ الكريم. وكان الفراغ منه قبل بضع سنين، لكنّ مراجعته طالت لسببٍ قال المراجع إنّه كثرة الأشغال. وكانت هناك رغبة عن كتابة مقدّمة على التعريب لعلّ لا حاجة إلى ذكرها. ثمّ بدا لمن رغب عن ذلك أن يكتب شيئاً يرتبط بعنوان الكتاب نوعاً ما، وينبّه على أمور يحسن الالتفات إليها. وكان الاكتفاء بما عُرض في هذه المقدّمة مراعاةً لعنوان الكتاب فحسب، وإلاّ فقد تكون نقاط أخرى بشأن الكتاب لا تستحضر في هذه العجالة.

وختام القول - وهو الحقّ - إنّ أعمال البشر حليفها النقص إلاّ ما عصم الله سبحانه منها. ﴿فلولا فضل الله عليكم ورحمته لكنتم من الخاسرين﴾ «البقرة: ٦٤». وللشافعي بيتان يُركن إليهما. وحرّي بكلّ ذي علم وفضل وعقل أن يجعلهما نصب عينيه قال:

كسّماً أدّبنى الدهر أراني ضعفَ عقلي

وإذا ما ازددتُ علماً زادني علماً بجهلي

والحمد لله ربّ العالمين. وسلام على أولي العلم من عباده الصالحين.

المترجم

ربيع الآخر ١٤٢٥ هـ

المقدمة

لا مرأى في أن تاريخ الأديان والمذاهب، وأحوال الملل والنحل، وشرح الآراء والمقالات التي تبنتها الفرق الدينية من أعذب المباحث التاريخية. وهذه كانت عرضة للتغيير والتبديل على مرّ القرون المتواترة، كغيرها من شؤون الحياة الأدبية والاجتماعية. ومنها ما ارتقى في سُلّم الكمال وفقاً لمتطلبات تاريخية، ومنها ما ذوى بسبب بعض العوادي الكاسحة.

ويقال - تساهلاً - إنّ العقائد الدينية للإنسان وليدة الخوف والرجاء، وجاء اختيار الإنسان لتلك العقائد، سواء كان مقلداً فيها أم مكرهاً عليها، للحؤول دون طغيان الخوف أو لتوطيد حسّ الرجاء في الحياة.

وإذا كان هذا الكلام صائباً تماماً أو أنّه بدا ناقصاً وممتريّ فيه لأسباب ما، فالثابت هو أنّه كانت للإنسان منذ عصر ما قبل التاريخ حاجة كبيرة أخرى أيضاً إلى جانب حاجاته المادية الضرورية، ولا تقلّ استجابته لها عن الاستجابة لحاجاته الأخرى كإعداد الطعام والسكنّ واللباس ووسائل الدفاع عن نفسه. بعبارة أخرى، كما كانت حياة الإنسان في خطر بسبب كوارث بيئته الطبيعية السكّنية، وتهديدات الكائنات الحيّة، التي عليه أن يبذل قصارى جهوده لمقارعتها، وإبصاد الطريق أمام تهديداتها. فإنّ حساسيته وفكره العاجز وتلمّسه للحلول، كلّ ذلك كان قد مُني بالاضطراب والوهم أمام قوى الطبيعة الملعونة التي أهدقت به من كلّ جانب، مضافاً

إلى تصوّره للموت وجهله بعالم الغيب ، وهو كما يدافع عن جسمه وفقاً للوسائل والتدابير اللازمة ، فإنّ عليه أن ينقذ روحه - طوعاً أم كرها - من حالة القلق والاضطراب بتدابير يتّخذها لنفسه ، ويستبدل الهدوء وفراغ البال باضطراب الفكر الناتج من التغيّرات المتوالية وآثار الطبيعة المجهولة والخوف من الموت والتفكير بما يخبئه المستقبل ، وليس أمامه إلا أن يسخر ما يبعث على خوفه وتغيّر أحواله النفسيّة ويجعل ذلك طوعاً أمره وإرادته ، أو يتنازل مذعناً أمام القوى المتحكّمة ويعدّ نفسه خادماً مطيعاً لها . أي : إمّا أن يمزّق حجاب أسرار العالم المجهول من خلال توظيف الفكر واختدام الذكاء والذوق النظريّ ، في ضوء ما يحمله من حسّ التنقيب والتدقيق والتحقيق الذي يتّصف به أولو النظر البعيد ، فيسخر الطبيعة في خدمته ، ويخفّف بلبله باله ما أمكنه عبر تشخيص الأسباب الحقيقيّة لآثاره ، وإمّا أن يضرب عن التحقيق والطلب صفحاً ، ويغرق في بحر الوهم ، ويتلمّس لكلّ مجهول خارجي علّة من عنده يُقنع بها نفسه ، ويبني له سداً - ممّا تملّيه عليه قواه الوهميّة - يحول بينه وبين اضطراب فكره ليجلس في مأمنه سعيداً رخيّ البال . وفي مفرق هذين الطريقتين يعرف حجم اللياقة الفكرية ودرجة الذكاء والذوق عند شتّى الأشخاص أو الجماعات ، ويبرز الفرق بينهم في درجات رقيهم الماديّ والمعنويّ . وفي هذا المقام يسير رواد طريق البحث قدماً ، وهم الباحثون في جواهر المعارف والحقائق . ويدّعون المتنسّكين المقلّدين أسرى في زوايا زهوهم . ولا يصدّهم شيء عن البحث ، ويزدولون قصارى جهودهم للوقوف على أسرار الخلق أكثر من الغابرين ، ومن ثمّ يخفّفون عن ظهورهم وظهور غيرهم عبء المعاناة .

إنّ كلّ شخص أو قوم ممّن اتّصف بالدهاء والكفاءة قد اجتاز - طوعاً أم كرهاً - هذه المرحلة الثانية التي ينبغي أن تُسمّى المرحلة الدينيّة . وطوّوا هذا المقام قبل أن يزعموا أنّهم حلّوا ألغاز الطبيعة ، ووجدوا الحقيقة ، وخطّوا في المرحلة العقلائيّة والمنطقيّة ، حتّى أنّ الذين أرادوا - من بين هذه الجماعة - أن يقطعوا علاقتهم بأفكار

الماضي ، ولا ينشغلوا إلا بما يمليه العقل ومبادئ المنطق الثابتة أقرّوا بعجزهم حيال الطبيعة اللامتناهية وآثارها المجهولة التي لا تحصى ، ورأوا أنّ المعلومات العلميّة ليس لها شأن ولا تصمد أمام بحر المجهولات اللامتناهي ، وأذعنوا - في غاية الإنصاف - أنّه على الرغم من وجوب البحث عن الحقيقة ، فمازلنا نحتاج إلى وقت طويل كي تستضيء عيوننا برؤية جمال الحقّ كما ينبغي ، ونتخلّص من معاناة الضمير واضطراب البال ، ونظفر بالسعادة الأبدية من خلال الوصول إلى حجرات القدس .

وفي ضوء هذه المقدّمة ، ما دامت هذه السعادة لا تيسّر بواسطة العلم والعقل ، وكانت قابليّات الناس متباينة في إدراك الحقائق ، فإنّ المرحلة الدينيّة في طيّ طريق الحياة وتحمل شوائدها ومصائبها من أسلم المراحل للاستمتاع برخاء البال والسعادة ، بخاصّة للأشخاص أو الجماعات التي لا تنطبّق قواها الذهنيّة والنفسيّة في الوقت الحاضر بطريقة فكر وحسّ آخرين ، وترى أنّ سعادتها لا تتحقّق إلا في هذا المجال .

وكان الأنبياء والمصلحون الدينيّون يخبرون الناس الذين يبلغون في أوساطهم ، ويعرفون قابليّاتهم أفضل من غيرهم ، لذلك توجّهوا إليهم بقلوب طافحة بالإيمان وعزائم حافلة بالحماسة ، وتعاملوا معهم بالأسلوب الذي ألفوه ، فركزوا في نفوسهم الفضائل والتفكير بمصلحة الآخرين وحبّ الخير لهم ، وقطعوا دابر الرذائل التي تسبّب بؤسهم وشقاءهم ، وذلك بالحكمة والتدبير .

وكانت تنهض في مقابل هذه الشريحة الخيرة دائماً فئة إمّا تزعم أنّها صاحبة القيادة وأنّها تريد أن تهدي الناس إلى سبيل الحقائق والمعارف ، أو أنّها ترفع عقيرتها بمناوأة الأديان من خلال الاستظهار بحفنة من المعلومات الناقصة أو المغرّضة ، ولما كان هؤلاء لا يتمتّعون بالإيمان الذي يستلزمه طيّ هذا الطريق ، فإنّهم لم يفلحوا ، بل دمّروا سعادة السواد الأعظم من الناس ، وهم كالسلايين

النشأين قد خدعوا فريقاً من الناس المتسمين ببراءة الضمير و صفاء الباطن والإيمان القلبي الصادق، الذين عقدوا الأمل على عقائد آمنوا بها، خدعوهم تحت عنوان: رفقاء الدرب، فسلبوا أزوادهم وأمتعتهم أولاً، ثم تركوهم في حضيض البرس والمسكنة والقنوط.

إن تاريخ الأديان والمذاهب، من منظارٍ ما، هو شرح لصفاء ضمير جماعة من الناس، وإيمانها القلبي، وعرض للصوصية جماعة أخرى ومكرها واحتيالها، ولما كان الاصطدام بين هاتين الشريحتين من الناس ومناظراتهما ومحاججتهما باعناً على ظهور شتى الآراء والعقائد والأهواء والنحل من أوطئها إلى أعلاها درجة، فإن هذا القسم من التاريخ كالبستان الذي تجد فيه أنواعاً متفاوتة من الأعشاب والنباتات، بدءاً بالبرسيم الطبيعي وانتهاءً بأجمل الأزهار وأشدّها، علماً أننا نستنبط من خلال الاطلاع عليه أن فسيل كثير من الأفكار والآراء الدينية والسياسية والذوقية لأناس عصرنا قد عُرس في هذا البستان من قبل الأسلاف وكانت تلك الفسائل تنمو وتنضج حيناً، وتذبل حيناً آخر على تواتر القرون التي مرّت على البستان المذكور، متحملة الأجواء غير المساعدة.

يبدو أن المسلمين كانوا أول أمة بين الأمم القديمة اهتموا بتدوين الكتب في تاريخ الأديان والمذاهب والفرق الدينية، إذ إن اليونانيين لما كانوا قد فصلوا في دراساتهم قضايا الحكمة عن الدين فصلاً تاماً، وكان مذهبهم خالياً من الجانب الأخلاقي والحكمي، فإن الكتب التي صنّفوها في عقائد أسلافهم اتخذت في الغالب طابع البحث في تاريخ الحكمة والحكماء. أمّا كتب النصارى فقلما اتّسمت ببعيد عام. وهي في حكم نقض آراء أهل البدعة أو مخالفهم غالباً.

وكان متكلمو المعتزلة أول من بدأ من المسلمين في تصنيف هذا الضرب من الكتب تحت عنوان «المقالات»، أو «الآراء والديانات»، أو «الملل والنحل». ولعلهم صنّفوها لمعرفةهم بفلسفة اليونان وسيرة حكمائهم وآرائهم، فقلّدوهم في

الكتب التي كانت لهم في شرح مقالات الحكماء والمذاهب المتنوعة .
 وحذت سائر الفرق الإسلامية حذو المعتزلة في القيام بذلك العمل فصنّف
 علماء الشيعة، والخوارج، والسنة، والأشاعرة، والكرامية، والصوفية كتباً عديدة
 في باب المقالات والملل والنحل، هادفين من وراء ذلك إلى دحض الآراء التي
 تتبناها سائر الفرق، وإثبات كلامهم «الحق»؛ إذ يخالون أنّ فرقتهم هي الفرقة الناجية
 فحسب . وكانوا يذكرون آراء الحكماء والأئم غير الإسلامية في كتبهم لهذا الهدف .
 ومن البين أنّ التعصّب الدينيّ هو الذي يُرخي العنان للقلم في هذا الضرب من تقرير
 الموضوعات، فيتقوّل المصنّفون في كتب المقالات على مخالفيهم ويقذفونهم
 بشتى التّهم . وقلماً يُلحظ هذا التّوجّه في كتب المعتزلة الذين كانوا من أولي
 الاستدلال العقليّ غالباً . بيد أنّه يلمس أكثر عند السنة، ومتكلمي الظاهرية،
 ومتأخري الأشاعرة والإمامية الذين سلكوا هذا السبيل من منطلق التعصّب . وهذا
 ما أدّى إلى خفاء كثير من الحقائق التاريخية بسبب الأغراض الشخصية . بخاصّة أنّ
 المتعصّبين مذهبيّاً كانوا يخفون الحقائق ويُدسّون ويزوّدون خدمة لمذهبهم
 ويحسبون ذلك خدمة للإيمان، ولم يتورّعوا عن ارتكاب أيّ ضرب من ضروب
 الجناية التاريخية أو الأدبية . وعندما كانوا ينقلون كلام المخالفين، لم يستهدفوا إلاّ
 التشنيع عليهم أو قلب الصورة الحقيقية لمقالاتهم وتأويلها . من هذا المنطلق قلّما
 تسعفنا هذه الكتب بمعرفة الهدف الأساس لرؤساء الفرق الإسلامية المختلفة
 وحوافزهم الباطنية وتمييز المؤمنين الخُلص من المحتالين، والاطّلاع على
 المقالات الحقيقية لكلّ منها^١ .

وهذا الكتاب الذي أقدمه إلى القراء الكرام، بعد فترة من البحث والتحقيق،

١- وردت بعد هذا الكلام فقرات للمؤلف لم يُنصَح بترجمتها لما فيها من رائحة خميّة لا تُحمد.

يتناول ترجمة لأسرة من الأسر الفارسية الأصلية التي سعت بصدق في سبيل التوفيق بين الآراء الفارسية الخاصة ومذهب التشيع وبذلت قصارى جهودها في تنزيه ساحة هذا المذهب من التهم التي ألصقتها به سائر الفرق. واستطاعت أن تجعل الشيعة أصحاب شوكة واقتدار واسم واعتبار من خلال اختيار مبادئ الاعتزال، ورد الاعتقاد بالتشبيه والتجسيم والرؤية في باب التوحيد، وإدخال الإمامة في المباحث الكلامية، والدفاع عن موضوع الغيبة، والحوول دون أصحاب البدعة في هذا الدين، وتقوية المجتمع الشيعي في مقابل قدرة السلاطين والعنصر التركي المتعصب وأصحاب الحديث والسنة.



وعندما كنتُ أوصل دراستي في دار الفنون بباريس قبل سبع سنين، كان تاريخ الأديان والمذاهب أحد الموضوعات التي اخترتها للحصول على شهادة الليسانس في الأدب. ولما كان على الطالب في هذه المرحلة أن يكتب رسالة في موضوع معين للحصول على الشهادة المذكورة، اخترتُ «ترجمة آل نوبخت» بإشارة العلامة الجليل فضيلة الميرزا محمد خان القزويني. وكتبْتُ رسالة موجزة في هذا المجال باللغة الفرنسية وحزتُ على الشهادة المذكورة. ولما وقفتُ على أهمية الموضوع تدريجاً خلال إعدادي للرسالة، لم أدخر وسعاً في إتمامها، وصرفتُ مدة من عمري على هذا العمل حتى تهيأت هذه الرسالة المزجاة.

وعندما سافرتُ إلى فرنسا في العام الماضي حثني صديقي العلامة الأستاذ ما سينيون - أحد مشاهير المستشرقين الفرنسيين المدرّس في «كولج دو فرانس»، ومدير مجلة «دراسات حول الإسلام» - على أن أكتب هذه الرسالة بالفرنسية ليطبعها في مجلّته. فقمْتُ بقسم من هذا العمل في باريس، وعندما عدتُ إلى إيران طبعْتُ نصّها الفارسي بتشجيع بعض الأصدقاء الكرام، وأنجزتُ ترجمتها الفرنسية أيضاً وأعدتها للطبع.

من الطبيعي أن هذه الرسالة ناقصة وموضوعها مهم يستحق دراسة واهتماماً أكثر. ولكن يؤسفني أنني لا أستطيع استقصاء هذه السرعة لضيق الوقت، وعدم حصولي على جميع المخطوطات المتعلقة بهذا المبحث. أرجو من أولي الفضل والأدب أن ينظروا إلى هذا الكتاب بعين الإنصاف ويغضوا الطرف عن نقائصه، ويصلحوا ما فيه من أخطاء، ويبدلوا جهودهم في إكماله ما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً. وأمل أن يبلغوا به إلى مرحلة الكمال، علماً أنني ألفت خدمة لتاريخ إيران والمجتمع الشيعي ولا أبتغي منه إلا إيضاح أحد المباحث التاريخية بلا تعصب، وقد تناولته على قلة علمي ومعرفتي.

في ختام هذه المقدمة أرى الواجب الأخلاقي يحتم علي أن أتقدم بالشكر الجزيل من أعماق قلبي للأصدقاء الكرام الذين أعانوني على تأليف هذا الكتاب مادياً ومعنوياً، وبدلوا مساعيهم الحميدة في تحفيزي وحثي وتشجيعي على إنجازه. وأخص منهم بالذكر فضيلة الأستاذ المعظم الميرزا محمد خان القزويني الذي أفادني بتوجيهاته في سفرتي إلى فرنسا، وأتم إحسانه بوضع مكتبته تحت تصرفي. وكل ما عندي وعند أمثالي في هذا الميدان فهو من بركات هدايته وعلمه وفضائله.

ولا أنسى العالم الكبير سماحة آغا ميرزا فضل الله شيخ الإسلام الزنجاني وأخاه العالم الفاضل الميرزا أبا عبدالله إذ لم يدخرا وسعاً في تشجيعي ومساعدتي بكل إخلاص، بخاصة شيخ الإسلام قمته علي ثابتة لأن سماحته - مضافاً إلى أمره باستنساخ نسخة من كتاب أنوار الملكوت على نفقته الخاصة خدمة لهذا العمل - قد أتحفني بملاحظات ثمينة في رسائل بعثها إلي، وذكرتها في مواضعها باسمه. وأشعر هنا أنني رهين تلافئه وتفضله.

وعلي أن أشكر في هذه المقدمة فضيلة الأستاذ الجليل ماسينيون؛ فقد كان تشجيعه إياي من المحفزات الرئيسة لإتمام الكتاب.

إنّ الذين يهتمّون بالكتب والمكتبات في طهران يعلمون أنّ أنفس كنز من هذا الضرب في مدينتنا قد جُمع بهمة الحاج حسين ملك و جهوده الصادقة ، إذ لم يدخر وسعاً في هذا السبيل ، وقد أنفق ماله وعمره وعانى كثيراً حتّى أعدّ خزانة تضمّ الكتب العربيّة والفارسيّة ، لانظير لها في العالم من جهات عديدة . وبعمله هذا حافظ على سمعة إيران التي لولا خزانته لاحتاج أبناؤها أولو الذوق والفكر إلى الدراسة في إحدى العواصم الأجنبيّة . وقد استفدت كثيراً من مكتبته الثمينة ، واستمتعتُ بذلك الكنز النفيس . يضاف إلى ذلك أنّه قد دعمني في طبع هذا الكتاب ، إذ تفضّل عليّ بمقدار من نفقات الطبع . وأختم هذه المقدّمة بشكري الجزيل له ودعائي الله تعالى أن يمنّ عليه بالتوفيق الدائم في مجال الخدمة التي اختارها .

طهران - ١٣٥٢ هـ .

عبّاس إقبال (أشتياني)

آل نوبخت

الأسرة الفارسيّة المَحْتَد - آل نوبخت - الذين نروم تجديد ذكراهم وإحياء مآثرهم في هذا الكتاب الموجز هي إحدى الأسر الفارسيّة الأصيلّة التي أسلمت، وانتظمت في خدمة الحكّام العبّاسيّين والأمراء المسلمين وخلّدت لها ذكراً طيّباً في تاريخ الحضارة الإسلاميّة، عبرت العلوم والفلسفة والآداب، والاضطلاع ببعض الأعمال الديوانيّة.

وتدلّنا إشارات المؤرّخين والشعراء والأدباء على أنّ أفراد هذه الأسرة الكبيرة كانوا في عاصمة الحكم العبّاسي بغداد - منذ منتصف القرن الثاني حتّى أوائل القرن الخامس الهجريّ - مراجع للأعمال الحكوميّة غالباً أو كانوا ممّن يُشار إليهم بالبنان في فرع من فروع العلم والأدب. وكان فيهم ثلّة من العلماء العظام للإماميّة الاثني عشريّة. ومنهم من عانى في جمع أخبار وأشعار ثلاثة من شعراء العرب الكبار هم أبو نواس الحسن بن هانئ (١٤١-١٩٩هـ)، وأبو عبادة الوليد بن عُبيد البُحْثَرِيّ (٢٠٦-٢٨٣هـ)، وعليّ بن العبّاس بن الروميّ (١١٢-٢٨٣هـ)، فخلّدوا ذكر هؤلاء الشعراء الثلاثة فكراً وذوقاً.

وكان نوبخت الجدّ الأعلى لهذه الأسرة، وابنه أبو سهل، وعدد من أولاد أبي سهل هذا من المترجمين الذين نقلوا بعض الكتب من اللغة الفارسيّة البهلويّة إلى العربيّة، ومن المنجّمين في العهد الساسانيّ، وخدموا المسلمين بنشر هذا العلم في أوساطهم عبر تعريب بعض الكتب من لغة أجدادهم. وعلموا المسلمين العرب كثيراً من آداب الفرس ومعلوماتهم في باب الزيج (الطالع أو رؤية الطالع) وأحكام النجوم وغيرها.

واهتمت عدد من أحفاد أبي سهل بن نوبخت إلى المذهب الجعفريّ وأصبحوا من المدافعين عنه بجدّ، ولم يدخروا وسعاً في توطيد أسسه وقواعده ودحض آراء مناوئيه، ونشروا أصول عقائد الإماميّة بين الناس من خلال تصنيف رسائل وكتب كثيرة، فينبغي عدّ هذه

الثلة من آل نوبخت - كما سيأتي شرحه - في طليعة متكلمي الإمامية، وشيوخهم الكبار في علم الكلام، ذلك أنهم هم الذين تصدّوا للرّد على طعون المعتزلة والعامة وسائر الفرق الإسلامية على الإمامية بأدلة كلامية متنوّعة سابقين بذلك طبقة المتكلمين الكبار من الشيعة الاثني عشرية، ودوّنوا المبادئ العلمية التي لا بدّ للمتكلمين الآخرين من أبناء هذه الفرقة أن يواكبوها، وبنّوها على قاعدة متينة.

وكان أبو سهل إسماعيل بن علي بن إسحاق بن أبي سهل بن نوبخت (٢٣٧-٣١١هـ) أحد وجهاء الشيعة الإمامية وعلماؤها الكبار، ومن المتكلمين البارزين في هذه الطائفة، وله تصانيف مهمة في تأييد المذهب الإمامي، ويعدّ من أشهر آل نوبخت، بسبب منزلته العلمية ومهامه الدنيوية. وكان ابن اخته أبو محمد الحسن بن موسى النوبختي (المتوفى بين سنة ٣٠٠ و ٣١٠هـ) مؤلف كتاب فرق الشيعة وكتاب الآراء والديانات أول من صنّف في الملل والنحل. ولهذين الرجلين فضل كبير على الطائفة الإمامية لاتباعهما المعتزلة في بعض المسائل الأصولية، وتقريرهما مسألة الإمامة وتدوينها بأدلة عقلية وفقاً لعقائد الشيعة الإمامية.

وكان الشيخ أبو إسحاق إبراهيم النوبختي من المتكلمين في أواسط القرن الرابع. وهو - فيما أعلم - أقدم عالم إمامي صنّف كتاباً في علم الكلام يوافق عقائد هذه الطائفة. وهذا الكتاب المعروف بالباقوت في متناول أيدينا. وقد ذاع صيته بين متكلمي الإمامية، وأصبح من أشهر الكتب الكلامية للإمامية، بسبب شروحه التي استهلها عز الدين أبو حامد عبد الحميد بن أبي الحديد (٥٨٦-٦٥٦هـ) شارح نهج البلاغة، وتلاه العلامة الحسن بن يوسف الحلّي (٦٤٨-٧٢٦هـ) وعنوان شرحه: أنوار الملكوت في شرح الباقت، وأعقبه ابن اخته السيّد عميد الدين عبد المطلب الحسيني الحلّي (٦٨١-٧٥٤هـ) في شرح كتاب أنوار الملكوت.

وكان عدد من آل نوبخت كتاباً عند الحكّام العباسيين وأمراءهم. ومن هؤلاء: أبو يعقوب إسحاق بن أبي سهل إسماعيل (المتوفى سنة ٣٢٢هـ)، ونجله أبو الفضل يعقوب، وأبو طالب النوبختي، وأبو الحسين علي بن عباس بن إسماعيل بن أبي سهل بن نوبخت (٢٤٤-٣٢٤هـ) وولده أبو عبد الله حسين (المتوفى سنة ٣٢٦هـ). وعرف منهم رجال كانوا من مشاهير علماء الأخبار عند الشيعة كأبي الحسن موسى بن كبرياء، وأبي محمد حسن بن أبي عبد الله حسين (٣٢٠-٤٠٢هـ). وكان أبو القاسم الحسين بن روح بن أبي بحر النوبختي (المتوفى سنة ٣٢٦هـ) النائب الثالث للإمام المهدي عليه السلام وأحد سفرائه المحمودين، على ما تعتقد به الشيعة الإمامية. ويمكننا على نحو عام أن نصنّف رجالات الأسرة النوبختية في ست طبقات، هي:

- ١ - طبقة المترجمين من اللغة الفارسية البهلوية الى العربية، والمنجمين، مثل نوبخت، وولده أبي سهل، وعدد من ذراري أبي سهل كعبد الله، وأبي العباس فضل.
- ٢ - متكلمو الإمامية، كأبي إسحاق إبراهيم، وأبي سهل إسماعيل بن علي، وأبي محمد الحسن بن موسى.
- ٣ - أصحاب الأئمة الاثني عشر وخواصهم، نحو يعقوب بن إسحاق بن أبي سهل بن نوبخت، وإسحاق بن إسماعيل بن أبي سهل، وأبي القاسم الحسين بن روح.
- ٤ - الأدباء ورواة الشعر، مثل إسماعيل بن أبي سهل بن نوبخت، وبعض إخوته، وأبي طالب، ومحمد بن روح، وأبي الحسين علي، وأبي عبد الله حسين.
- ٥ - الكتاب كالعلمين الأخيرين المار ذكرهما في الأدباء ورواة الشعر، وأبي جعفر محمد بن علي بن إسحاق بن أبي سهل بن نوبخت، وأبي يعقوب إسحاق، وأبي الفضل يعقوب، وعلي بن أحمد بن علي.
- ٦ - علماء الأخبار الإمامية، كأبي الحسن موسى بن كبرياء، وأبي محمد حسن بن حسين، وغيرهما.

وسرى في الفصول القادمة مفصلاً أن أفراد كل طبقة من هذه الطبقات الست كانوا محط الأنظار ويلهج بذكرهم الخاص والعام، وغدت أقوالهم وكتاباتهم حجة لمن جاء بعدهم من العلماء. فقبل في منجميهم إنهم أعلم الناس بالنجوم^١، وقيل في المتكلمين الذين هم على عقيدة الإمامية إن أقوالهم يُستند إليها^٢، وذكر في العلم بالمقالات والآراء والديانات أن كتاب أبي محمد النوبختي من الكتب الموثوقة في هذا الفن^٣، وصاحبه قدوة تامة في معرفة الملل والنحل^٤. وجاء في أخبار الشيعة الإمامية وتقرير مذهبهم أن آل نوبخت كانوا من أركان هذا الدين إذ غدوا في مصاف الشيخ المفيد، وابن بابويه، وأبيه^٥. وكانوا من أهم المراجع وأوثقها في جمع أخبار وأشعار أبي نؤاس، والبحري، وابن الرومي، ونبغوا في الترجمة حتى أصبحوا في عداد المترجمين الكبار^٦.

- ١- ديوان ابن الرومي ١٢٢-١٢٣.
- ٢- بحار الأنوار ١٤: ٣٥٢-٣٥٥.
- ٣- شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ١: ٢٩٥، مروج الذهب ٧: ١٥٧-١٥٨، تليس إبليس لابن الجوزي في مواضع متعددة.
- ٤- معجم الأدباء ٢: ٢٧٩.
- ٥- شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٢: ٥٩٧.
- ٦- عيون الأنباء في طبقات الأطباء ١: ٣٠٩.

هذا كله حداني على إعداد ترجمة تضم أخبار هذه الأسرة الجليلة ؛ فكنت أجمع المعلومات تدريجاً من خلال مطالعة كتب التاريخ والأدب حتى إذا تمّ لي ما أريد ، نظمت هذا الكتاب في فصول مع بعض الملاحظات . وها هو بين يدي القراء الكرام لعلهم يقطفون من ثماره ويكون تذكراً لهواة المعلومات التاريخية والمغرمين بعظمة السلالة الفارسية ومجدها .

www.ketab.ir