

الشرح الكبير لكتاب النفس لسنطو

أبي الوليد محمد بن أحمد ابن رشد الفيلسوف

المستأخر إبراهيم الغزالي

تأليف

ترجم من العربية إلى العربية



دار زين العابدين
Dar Zainelabedn

إيران قهر پاستورفین محل رقم ۳۶

تلفون ۰۲۱۲۷۷۲۷۳۱ تقابل ۰۲۱۲۷۵۶۲۹۱۲۱

www.zain.ir

الأول ۱۳۹۷ هـ - ثامن ۲۰۱۸ م

١٠٠٠ صفحة

٤٦٤ صفحة

علم السیدین العابدین

الرابعة

الكمية

عدد الصفحات

تصميم الغلاف



مكتبة الحنفية
مكتبة الحنفية



ابن رشد محمد بن أحمد ابن رشد الفيلسوف

كتاب النفس شرح

كتاب النفس شرح

كتاب النفس شرح

كتاب النفس شرح

كتاب النفس شرح

كتاب النفس شرح

كتاب النفس شرح

كتاب النفس شرح

كتاب النفس شرح

كتاب النفس شرح

مكتبة الحنفية

مكتبة الحنفية

مكتبة الحنفية

مكتبة الحنفية

مكتبة الحنفية

مكتبة الحنفية

مكتبة الحنفية

مكتبة الحنفية

مكتبة الحنفية

مكتبة الحنفية

مكتبة الحنفية

مكتبة الحنفية
مكتبة الحنفية
مكتبة الحنفية
مكتبة الحنفية
مكتبة الحنفية
مكتبة الحنفية
مكتبة الحنفية
مكتبة الحنفية
مكتبة الحنفية
مكتبة الحنفية

All Rights Reserved. No part of this book may be reproduced or utilized in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording, or by any information storage and retrieval system without permission in writing from the publisher.



الشرح الكبير

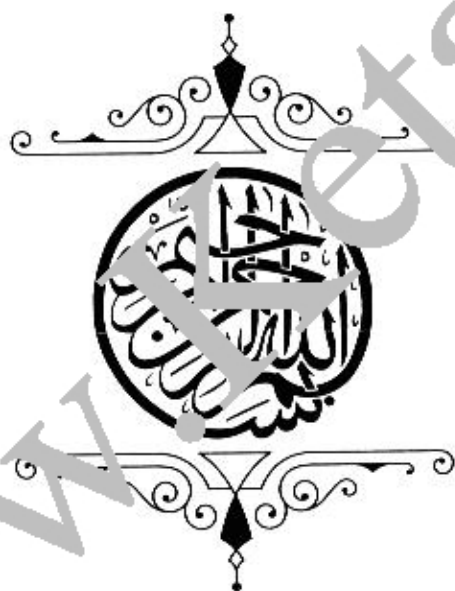
لكتاب النفس لا سَطَو

تأليف
أبي الوليد محمد بن أحمد بن رشد القرطبي
المتوفى عام ٥٩٥ هـ

نقله من اللاتينية إلى العربية
الأستاذ إبراهيم الفري

دار نشر العابد





حجيم الدكتور محمد الوهاب بوحديبة

مؤسس المجمع التونسي « بيت الحكمة »

يشرفني أن يتلم المجمع التونسي هذا الإنجاز المعرفي المتميز إلى قراء العربية داخل تونس وأرجها. كما يشرفني أن يتحقق هذا الإنجاز في إطار تظاهرة « تونس 97 - أصمة ثقافية » وضمن احتفائنا بالذكرى المئوية عامه 1997. علم بارز من أعلام الفكر الإنساني الكوني الحر: ابن رشد هذا الفيلسوف العربي الإسلامي الفذ الذي أثار - بفكره المتنور المتساح - عقول أجيال كثيرة من أقوام مختلفة شهدت له بالريادة والحصافة من موقعا للضمير الانساني في كل زمان ومكان .

إن صدور كتاب « شرح ابن رشد الكبير لكتاب النفوس الموصلة » في صياغته العربية الكاملة لأول مرة بعد أن ظل القرون الطويلة يعيش اللغة اللاتينية يعتبر تكريما معرفيا نبيلًا للتراث الرشدي الذي كان دوما العلامة المتفردة والإضافة المضيئة في المسيرة المعرفية الكونية.

وهذا الكتاب هو نتاج تعاون مثمر بين المجمع التونسي الذي حرص - منذ تأسيسه - على إعادة الاعتبار للقيم المتنورة في تراثنا

العربي الإسلامي والأستاذ إبراهيم الغربي الذي اجتهد في نقل الأصل اللاتيني إلى العربية التي حاول أن يجعلها أقرب ما تكون إلى أسلوب ابن رشد .

وقد سعى المجمع التونسي إلى تشريك نخبة من الأساتذة المختصين - نذكر من بينهم بالخصوص الزميل الدكتور عز الدين قلوز الأستاذ بجامعة باريس - في إنجاح هذا المشروع المعرفي الجليل .

وإلى سادة الرئيس زين العابدين بن علي يقدم المجمع التونسي " بيت الحكمة " خالص امتنانه لما يحظى به عنده ابن رشد من رعاية سامية جعلت تونس تتفتح اليوم - وأكثر من أي وقت مضى - على الثقافات الكونية المتألفة .

ويعبر المجمع التونسي عن صادق شكره للأكاديمية المتوسطة الأمريكية لموافقتها الكتاب على إصدار النص اللاتيني لشرح ابن رشد الكبير في طبعة تونسية خاصة .

ويأمل المجمع التونسي " بيت الحكمة " أن يكون - بنشر هذا الأثر الفلسفي الخالد - قد وضع بين أيدي قراء العربية في كل مكان كنزاً لن ينضب من القيم المثلى .

تقديم الأستاذ جاك فونتان
رئيس مجمع النقائش والآداب بفرنسا
أستاذ شرفي بجامعة السربون بباريس

هذا مشروع كبير يأتي في إبانته : ولا أحسبني أجد أحسن من هذا الوصف الكتاب الذي يقدمه هنا ابراهيم الغربي إلى القراء العرب وإلى المختصين في العرب . فهو يأتي في وقته في نهاية هذا القرن والناس يبحثون حيثما كانوا عن جذرهم الفكرية والروحية وخاصة على ضفتي البحر المتوسط الغربي ، الذي يوجد بين شارح العربي في القرن الثاني عشر والمترجم اللاتيني في القرن الثالث عشر والمترجم الحالي الذي خلفه في القرن العشرين تجسس لروايات . فثلاثتهم ساهموا بالتناوب - جريا على سنة مأثورة واحدة - في نقل إحدى أمهات الفكر اليوناني القديم . وهكذا يتواصل أمام أعيننا هذا التبادل الخصب الذي تتأكد به عبر القرون طرافة حوض البحر المتوسط الفكري وهو الذي يتجاوب فيه اسم المغرب ذاته مع اسم الغرب اللاتيني الروماني وفي هذه الظروف الفكرية التي عاد المؤرخ فيها أكثر تأثرا بقوة التبادل منه بعنف الانفصال لا بد لنا أن نلاحظ أن تشابه المشروعين - المسافة بين حضارتينا : بين ميشال سكوت الذي أنقذ في القرن الثالث عشر بترجمته اللاتينية هذه المقالة التي فقد حاليا نصها الأصلي - ابراهيم الغربي الذي أعاد اليوم هذا النص إلى نحر الألبان العربي الزاخر .

ولكي نفهم جيداً هذا الشبه وفي الآن نفسه رهان المشروع الحالي يجب أن نتأمل صورة الفيلسوف والفقيه الاسلامي الذي أعيدت صياغة شرحه هنا على الشكل الذي ربما كان عليه في الأصل العربي. فقد كلفه في قرطبة الخليفة الموحي المتزمت بشرح آثار أرسطو كلها لتيسير قراءتها فأصبح - وهو الذي سيسميه الغرب اللاتيني Averroes - الصلة المثلى بين الفيلسوف اليوناني الكبير الذي لم يمت في القرنين القرون الوسطى العليا (من القرن السادس إلى القرن الثاني عشر) إلا الآثار المنطقية (أي الارغنون Organon) وبين الغربيين المسيحيين واليهود على حد سواء. إن حداثة فكر هذا الفيلسوف القرمي كقوله بأن "الاعتناء بفضل خاصية أساسية هي أن أبا الوليد محمد بن رشد أراد أن يدافع في كل الميادين عن حقوق العقل ضد من طعن فيها. ولكي يدحض المؤلف الغزالي المعروف بتهافت الفلاسفة نقد براميه تحت عنوان المضاد وهو تهافت التهافت ثم ألف مقالة أخرى وهي إبطاله مسأله - وإنها فصل المقال فيما بين الشريعة والحكمة من الاتصال. فكان هكذا الاخلاص عنده لفهم ان لم نقل لمنطوق الفلسفة القديمة سمة لثقافة الغرب الاسلامي في نهاية هذا القرن الثاني عشر.

والشروح الثلاثة لأرسطو التي ألفها ابن رشد ليست كمنوعاتها في اطار فكر عميق متماسك يريد أن يستوعب لغايانه الخاصة احسن ما في التراث القديم دون أن يضر المنهج العقلاني بالعقيدة. رشد ابن رشد في عصره أيضاً محل الاحترام كفقيه وفيلسوف معاصر. أجل ثقافته الفقهية والرياضية على حد السواء. وهو ذلك المفكر الجامع الذي فتح للفكر العربي فتحاً كاملاً ينبوع الفكر اليوناني الاكبر من خلال مؤلفات أرسطو. ولقد شرحه ابن رشد عن دراية عميقة بافلاطون - وكان قد فسر جمهوريته - وبالعديد من الفلاسفة اليونانيين الآخرين المذكورين بدقة في شرحه.

أما كتاب النفس فهو يحتل مقاما ممتازا بين آثار أرسطو وهو ضمن القائمة الطويلة للمقالات القديمة في النفس يتبوأ مكانة أساسيا من بين مجموع آثار فيلسوف ستاجير (Stagire) إذ يقع موضوعه فعلا في نقطة الاتصال الدقيقة بين أطروحات أرسطو الماورائية في الوجود والسببية الالهية العليا وبين الصلة الشخصية التي تنشأ في النفس ذاتها بين الجواهر المطلقة والواقع الحي للوجود الروحي، أعني واقع الفكر الشخصي الذي يدرك ويعكس ويفكر ويؤسس القوة العاقلة وعندها الخاضع. لقد كانت كثافة تسلسل المفاهيم ودقتها تحتاجان لموضحة وتدعوان الشارح لجابهة فكره الخاص بفكر فيلسوف ستاجير. هذا الأساس تتضح القيمة الفلسفية المزدوجة لشرح ابن رشد الكبير أنظرنا إليه في حد ذاته .

فهو في المدم الأول يروى القارئ على فهم عدد من الأطروحات الأساسية لفلسفة أرسطو. لقد كان الكشف عن فكر الفيلسوف اليوناني القديم وتوضيحه في هذا المصنف رامين اللذين حققهما ابن رشد بعملية الشرح التي هي إعادة إنشاء. وهذا هو الوجه الثاني للفائدة الفلسفية التي يبرزها هذا كتاب. ولقد أنصف عصرنا الحاضر هذا الجنس الأدبي وأبرز طرافته الخاصة، وفيه يظهر حوار نشيط مع المؤلف الأصلي. إن شرح ابن رشد الذي يعتمد على النص المترجم لا يستمد إذن قيمته فقط من كونه مذكرا لفهم عميق للفكر اليوناني ولكن من خلال النقل المزدوج للمترجم (الذي يعتمد على النص اليوناني) ولشرح العربي، وهو يسمح أيضا بمعاينة ذلك المفسر الشخصي المتأني لما يمكن تسميته اليوم إعادة قراءة أرسطو حيث ينكشف ابن رشد في قوة فكره الملم أيضا بكامل الثقافة العربية في عصره .

إن فالترجم اللاتيني ميشال سكوت قد نقل إلى الغرب في نفس الوقت الفكر اليوناني الكلاسيكي بعد أن أصلحه أو على الأقل بعد أن

أعاد صياغته والفكر العربي الوسيط للشارح الأندلسي العربي الذي نقله عنه عندما ترجم - في الثلث الأول من القرن الثالث عشر وعلى الأرجح في طليطلة والا من بعد ذلك في صقلية - من العربية إلى اللاتينية شرح ابن رشد. فكان أثر تلك الترجمة عظيما لأول وهلة في الفكر المدرسي المزدهر كل الازدهار آنذاك وعلى وجه التحديد في جامعة باريس الفتية. ويستعمل توما الاكوينى الذي يبقى الى يومنا هذا أحد أبين المفكرين في الغرب المسيحي تلك الترجمة بكثرة لمقالاته بخاصة في النفس ويؤكد بدون أي لبس : "أما في ما يخصنا فليست لنا اختلافات قليلة مع ابن رشد". ومن ثم تأتي المجادلة الطويلة حول وحدة النزهة العقلية والتي يناظر فيها أولا توما الاكوينى علما بباريسيا من نفس الحفافة هو سيجاردي بربانت، ولكن تصدر كذلك إدانة بعض أطروحات الرشدية من قبل إيتيان طمبيي أسقف باريس في سنة 1270 ومما ساعد على ذلك وتواصل الخصومة بعد ذلك في الجامعة الباريسية شوطا كبيرا في القرن الرابع عشر. وهكذا يتضح الدور المنشط للفلسفة الأرسطية بفضل ترجمة ابن رشد بالنسبة إلى الفكر المسيحي الوسيط عندما بلغ تمام النضج .

وقريبا من جنوب صقلية التي كانت تقبلاً لـ "سكوت" في عمله كمترجم سيواصل ابن رشد إذن بالعربية وبالعربية هذا الكتاب دور الوسيط. وبهذه الإعادة الدقيقة لصياغة نص أقرب ما يكون من الأصل (وهي عملية تزداد صعوبتها بحسب ضرورة التغلب على الفرض الخاص بلاتينية ميشال سكوت) رسم ابراهيم الغربي سطة اللناء التي أبرزتها كل الابراز ترجمة حياته الفكرية الخاصة. فهو يؤكد - مقتديا بابن رشد وميشال سكوت - أنه مارس ما يمكن أن يسمى بفن التخوم، فلا يكتفي بأن يعيد الى الفلسفة العربية إحدى حلاها الوسيطة بل يساهم مع ذلك في توثيق عرى الصلات العريقة والحياة التي تصل ضفتي البحر المتوسط في البحث المشترك عن الحقيقة إذ

هو مجاز في العربية ومبرز في الآداب الكلاسيكية وطالب مستمع سابقا بدار المعلمين العليا الكاتبة بنهج "أولم" حيث تكون تماما في جامعة باريس التي بقي متعلقا بها أشد التعلق ومعترفا لها بالجميل كما تدل عليه هذه المقدمة التي طلب مني كتابتها عن عودة نص ابن رشد إلى العربية. وهكذا تهياً ليكون في تونس صانعا نشيطا للتبادل المرغوب فيه أكثر من أي وقت مضى بين الثقافات العربية واللاتينية والفرنسية.

إن من مميزات هذا المؤلف يفوق بكثير الفائدة (وهي بعد وفي حد ذاتها عظيمة) المتمثلة في استكشاف جدي لما ألم بنص فلسفي أرسطي من تقلبات خضروا العصر الوسيط، لأن تاريخ هذا النص - انطلاقاً من مؤلفه (ومنه الأول *Primum mouen* أرسطو نفسه) إلى مترجمه وإلى معيد ترجمته - يرسم سبيلاً خصباً للتعاون الفكري والروحي بين حضاراتنا وهو تعاون ضروري حالياً ولا أدل على ذلك من تلك القرون الطويلة من المصير المشترك التي تربطنا بدءاً بأفريقيا الهلنستية الرومانية ومروراً بقرطبة المرصين وبنهاية المسيحية وبصقلية ملوك بالرمو (ذلك الملتقى المثالي للغات والثقافات والحضارات وللأديان) حتى الجامعة الباريسية (جامعتي القرن العشرين والقرن الثالث عشر في آن واحد) والجامعة التونسية الحالية. بهذا المعنى فإن هذا الكتاب حيوية وأهمية الحركية الفكرية التي اتضح أنها تعود إلى عهد العصور قديما والتي لم تنقطع إلا نادراً.

إن من يلتفت هكذا إلى الماضي لا يقبع في برج عاجي معشوق مشاغل عصرنا بل يحج إلى تلك المصادر المشتركة ساعياً إلى تعايش عريق بين الناس والأفكار ويتمكن بذلك من الوسائل التي يواجه المشاكل الحالية وأولاً بوحدة تاريخية ذات صبغة روحية لعصري مميزة مشروع إبراهيم الغربي. فعوض أن ينزوي في

علمي لا صلة له بالحياة رسم بحماس محاولة دؤوبة للتقارب والتفاهم
المشتركين وبهما اتسم دائما التعاون الحر بين فرنسا وتونس .

ويملي علينا هذا المصير المشترك واجبات فيحملنا على أن نذكر
الغرب والعالم الاسلامي معا بعراقة وثراء صلاتهما التاريخية .

وما إعادة ترجمة كتاب ابن رشد في النفس ونشره في تونس
وعلى يد تونس، متعلق أشد التعلق بثقافته المختلفة إلا مظهران لبادرة
ناجحة تنبئ باننا نسير حثيثا في هذا القرن نحو الاعتراف والاحترام
المتبادل تجاه الحضارات التي تثريه، وهذا الاعتراف أسهل بكثير في
بوتقة الدول الأيسر المتوسط لأنه يتبوأ فيه - كما يذكر بذلك هذا
الكاتب في العن - مجزا مرموقا وعريقا إلى أقصى الحدود .

وفي هذه الأبعاد يحقق تله يذنا ابراهيم الغربي في حياته كما في
عمله الفزعة الخاصة التي وضعتها دولة الجغرافيا على تونس العزيزة
أرض اللقاءات والتخوم بلا منازع .

وتلك هي بحق العبرة من ابن رشد خلفه الروحي. ومن المنعش أن
نراها دائما وأكثر من أي وقت مضى حية في مثل هذا الكاتب.

مدخل الأستاذ إبراهيم الخوري

ما من أديب ينكر المكانة التي يحتلها ابن رشد الحفيد في الأوساط الفلسفية (المهتبة في الغرب اللاتيني : خلال العصر الذهبي من تاريخ الفلسفة الغربية (Scholasticism) اللاتينية .

فكما لقّب أرسطو بـ "مدرسيتين" لقب "الفيلسوف والمعلم الأول"، عرف ابن رشد بالشارح الأكبر، "الذي كان من أعظم كاشفي فلسفة أرسطو في الأوساط الفلسفية اللاتينية في حقبة كان فيها الغرب اللاتيني جاهلاً للفلسفة الأرسطية .

فشروح ابن رشد تمثل جزءاً هاماً من الإرث الأرسطي في أوروبا، إن خمسة عشر شرحاً من ثمانية وثلاثين قد وقعت ترجمتها مباشرة في القرن الثالث عشر الميلادي .

لكن حديثنا عن شروح ابن رشد يحتم التمييز بين شروحه المباشرة (أرسطو وشروحه لمؤلفات فلاسفة آخرين، وأن تكون الشروح هي قوام المتن الرشدي فإن شرح ابن رشد لكثير من أجزاء الموسوعة الأرسطية هي ما يشكل بحق قوام الشروح الرشدية، ولنا نعني بالشرح ما يعتقده خطأ بعضهم، فالشرح ليس التعبير عن عبارة

أخرى (Paraphrase)، وإنما هو النفاذ إلى باطن العبارة لكشف وإبراز معناها الحقيقي، وهذا ما انتهجه أبو الوليد بن رشد في شرحه لأرسطو.

وهو ما أبتغي انتهاجه في ترجمتي هذه حفاظاً مني على أمانة النص المترجم، إذ لم أكن أنشد من عملي هذا سوى التعريف بأثر بارز من آثار ابن رشد في اللغة اللاتينية والذي لم تزل مكتبتنا العربية تنقل إلى يومنا هذا ومن ثمة كانت ترجمتي هذه لشرح ابن رشد لكتاب النفس لأرسطو.

وصلة مؤلف ابن رشد الفلسفية والطبية منقولة إلى العالم الغربي بين أعوام 1217م - 1230م، أي بعد أقل من عشرين عاماً على وفاة فيلسوف قرطبة ابن رشد، وأول من قام بهذا النقل ميكال سكوت (Michel Scot) الذي عمل لحساب أمير طور جرمانيا (فريدريك الثاني)⁽¹⁾ فنقل شروح ابن رشد من كتاب "السماء والعالم" و"شرح كتاب النفس" و"شرح ما بعد الطبيعة" والتي نقلت مبكراً إلى اللاتينية نظراً لأهميتها القصوى.

ومن بين هذه الأعمال المترجمة نذكر أيضاً شرح السماء والعالم (De caelo et mundo) المؤلف في عام 1188م في حوالى 1230م؛ "شرح كتاب النفس" (Commentarius libri de anima) المؤلف في عام 1190م والمترجم في حوالى 1230م؛ "جوامع ما بعد الطبيعة" (Metaphysica) المؤلف في عام 1161م والمترجم في حوالى 1230م؛ "جوامع الحس والحسوس" (Parva naturalia) المؤلف في 1174م والمترجم في حوالى 1230م؛ "تلخيص الكون والفساد" (De generatione et corruptione) المؤلف في 1172م والمترجم في حوالى 1230م.

ومن الملاحظ أن الفضل يعود إلى ميكال سكوت أو (سكوتوس) الذي لعب دور الناقل لأعمال ابن رشد، وذلك حسب ما أورده (ارنست رينان). ولاستكمال القائمة يمكن الرجوع إلى الجرد التفصيلي الذي ضبطه في مؤلفه الموسوم بـ "ابن رشد والرشدية"،⁽²⁾ ونحيل أيضا إلى التذاصيل الهامة التي أوردها "كارل بروكلمان" عن مخطوطات ترجمات مؤلفات ابن رشد اللاتينية⁽³⁾.

وقد انفردت طريقة ابن رشد (Averroès)⁽⁴⁾ على غيرها من الشرحات بالمميزات به من تفسير وتحليل دقيقين. فكانت غايته تروم ثلاثة شروح⁽⁵⁾ : الجوامع. الشروح الوسطى أو التلاخيص، التفاسير أو الشروح الكبرى.

وفيما يخص كتاب "النفس" لأرسطو الذي نملك من أعماله :

- تلخيص كتاب النفس، أي الشرح الوسيط لكتاب النفس (مخطوط القاهرة) ثم جوامع كتاب النفس (مخطوط مدريد) ؛ ثم "الشرح الكبير لكتاب النفس" (الطبعة اللاتينية)⁽⁶⁾ من الكتاب مفقود في أصله العربي غير أن هناك شذرات عربية كثيرة مكتوبة بحروف عبرية توجد في نسخة (مودينا) بإيطاليا⁽⁷⁾ من تلخيص "كتاب النفس" المكتوب هو أيضا بحروف عبرية⁽⁸⁾. وقد أحال ابن رشد في هذا الشرح في مراجعته "لختصره في النفس"، وفي الإضافات التي أثنيتها في "التلخيص"، كما أحال إليه في "شرح ما بعد الطبيعة"⁽⁹⁾. فالترجمة اللاتينية للشرح الكبير "لكتاب النفس لأرسطو" تأليف أبي يعقوب ابن رشد - محفوظة في سبعة وخمسين مخطوطا ينسب بعضها إلى (ميشال سكوت)، وهذه المدونة موجودة بالمكتبة الوطنية بباريس تحت [رقم 14385 la] (أشرنا إليها تحت علامة (18)).

ولقد شك (ستيوارت كراوفرد) - الذي أعاد نشر الشرح الكبير لابن رشد لكتاب النفس لأرسطو عام 1953 - في نسبة القول أن هذه

الترجمة لميكال سكوت، وذلك حسب المعطى الذي قدمه أرنست رينان
لمجموع هذه المخطوطات الباريسية بالمكتبة الوطنية التي تحمل الأرقام
التالية : (G) 16151 Lat : (3) 15453 و (24) 6504 .

ويشهد (غزاميان) أن مخطوط المكتبة الوطنية بباريس (رقم :
16156) يحمل آثارا لناقلها ميكال سكوت في كل من كتاب "السماء
والعالم" و "كتاب النفس". وهذا ما لم يقرّ به (كراوفرد). ومن المعلوم أن
الأصل العربي للشرح الكبير "لكتاب النفس" مفقود ولا توجد منه
إلا الترجمة العبرية [مخطوط برلين : orfol 1387] ولقد اعتقد
(ستاينشن) أنه منقولة عن العربية، ولكن بعد مقارنة مستفيضة من
لدى الحبرين ساميكا بروز بنلاط تبين أن الترجمة العبرية لم تنقل
مباشرة من النص العربي بل هي نقل من الترجمة اللاتينية المتداولة
آنذاك، ولذلك تعد أقلّ قدما

أما النسخة اللاتينية التي نقلها من العربية ميكال سكوت في القرن
الثالث عشر الميلادي لشرح ابن رشد الكبير لكتاب "النفس لأرسطو"
تأليف ابن رشد ؛ والتي أعدها إلى العربية فذكر وصفها كما يلي :

CORPUS COMMENTARIORUM AVERROIS
IN ARISTOTHELEM

CONSILIO ET AUSPICIO ACADEMIAE AMERINAE
MEDIAE VALIS ADIVVANTIBUS ACADEMIS CONSOCIATIS

EDIDERUNT

HENRICUS AUSTRYN

DAVID BANETH

FRANCISCUS HOWARD

Versionum latinarum

VOLUMEN VI, 1

COMMENTARIUM MAGNUM

IN LIBROS DE ANIMA

CORPUS PHILOSOPHORUM MEDII AEVI

CORPUS COMMENTARIORUM AVERROIS

IN ARISTOTHELEM

AVERROIS COR PVBENSIS

COMMENTARIUM MAGNUM IN ARISTOTELIS

DE ANIMA LIBROS

Recensuit F. STUART CRAWFORD IN UNIVERSITATE
BOSTONIENSI PROFESSOR ADIVVANS

مجموع شروح ابن رشد لأرسطوطاليس

بتوصية ورعاية /أكاديمية الأمريكية الوسطية
ويمسأ عدة /الأكاديميات الطيفة

نشر هنريكوس أو سترين فلفسون
ودافيد بانث وفرنسيسكوس هوارديفوياس

من التراجم اللاتينية
السفر VI (1)

الشرح الكبير لكتاب النفس

مجموع [أثار] فلاسفة العبد الوسط
مجموع شروح ابن رشد لأرسطوطاليس

ابن رشد للطبي
الشرح الكبير لكتاب أرسطوطاليس
الشرح الكبير لكتاب أرسطوطاليس

حققه فد. ستيرين كرا، رد
أستاذ مساعدا في جامعة بوسطن

يحتوي النص اللاتيني من هذا المؤلف على ثلاثة كتب (libros) وهي :

- AVERROIS CORDUBENSIS
- COMMENTARIUM MAGNUM IN ARISTOTELIS (1)
- DE ANIMA LIBRUM PRIMUM

ابن رشد القرطبي

الشرح الكبير لكتاب أرسطوطاليس الأول في النفس

[ورقة : 3 - 128]

AVERROIS CORDUBENSIS

COMMENTARIUM MAGNUM IN ARISTOTELIS (2)

DE ANIMA LIBRUM SECONDUM

ابن رشد القرطبي

الشرح الكبير لكتاب أرسطوطاليس الثاني في النفس

[ورقة : 129 - 178]

AVERROIS CORDUBENSIS

COMMENTARIUM MAGNUM IN ARISTOTELIS DE ANIMA (3)

LIBRUM TERTIUM

ابن رشد القرطبي

الشرح الكبير لكتاب أرسطوطاليس الثاني في النفس

[ورقة : 379 - 546]

طبع نص الشرح الكبير بحروف لاتينية مستقيمة داكنة، أما ما طبع بحبر فاتح وبحروف لاتينية مائلة (en italiques)، فهو ترجمة للنص العربي لكتاب أرسطوطاليس في النفس ($\pi\epsilon\rho\acute{\epsilon}\psi\chi\eta\acute{\iota}$) "De Anima" (8) الذي عرفه العرب في أواخر القرن الثالث عندما ترجمه إسحاق بن حنين (ت : 298 هـ / 910م) إلى العربية بعد أن ترجمه إليه حنين بن إسحاق العبادي (ت : 264 هـ / 873م) من اليونانية إلى السريانية تاماً، ونقله إسحاق (إلى العربية) إلّا شيئاً يسيراً، ثم نقله إسحاق بن حنين أيضاً تاماً. وشرح ثامسطيوس هذا الكتاب بأسره. قال إسحاق بن حنين : "نقلت هذا الكتاب إلى العربي (*) من نسخة رديئة، فلما كان بعد ثلاثين سنة وجدت نسخة في نهاية الجودة فقابلت بها النقل الأول من شرح ثامسطيوس" (10).

أما المخطوط العربي، الذي عنه نشر (د. عبد الرحمان بدوي) كتاب "في النفس" لأرسطوطاليس فهو مخطوط أيا صوفيا [رقم 2450، (ورقة 1-71)] (11)، إذ يبدو حسب الملاحظة فان آس (VAN ESSE) - أن المسألة أكثر تعقيداً - فهذا المخطوط ليس هو من نقل إسحاق بن حنين كما يعتقد د. عبد الرحمان بدوي بل النص المعني هو مطابق للترجمة (alia translation) اللاتينية، وناقلاً لا يزال مصححاً لا لدينا (12).

ويلاحظ د. أحمد فؤاد الأهواني في (المقدمة) لكتاب "النفس" المنسوب لإسحاق بن حنين (13) أن (الأب ج - ش - قنواني) نشر على ترجمة إسحاق لكتاب النفس، وهي الترجمة الكاملة للنص العربي التي قدم لها وصفا في طبعة كتاب النفس لأرسطوطاليس.

وفي اعتمادنا لتحقيق الأهواني لكتاب "تلخيص النفس" (14) أفادنا في مقدمته بهذه الإيضاحات :

(*) كذا في الأصل

نحن لا نجد أحدا قد نقل كتاب "النفس" بأكمله إلى اللغة العربية وإنما نقله "حنين" إلى السريانية.

أما عن نسخة الاسكوريال، فقد قيل انها تلخيص لكتاب النفس⁽¹⁵⁾ لحنين بن اسحاق، وهذه النسخة هي بدورها تلخيص لا ترجمة كما يذكر في نفس المجال الأهواني مصرحا بأن صاحبها غير معروف لدينا (16).

عن ترجمتي هذه فحاولت قدر الإمكان أن تكون أمينة، وقد أضفت إليها معجما رباعيا لاتينيا ويونانيا وفرنسيا وعربيا يتضمن أهم المصطلحات والفاهيم الفلسفية الرشدية المتداولة في هذا الكتاب النفيس، وبشأن الألفاظ اللاتينية واليونانية فإنها مستمدة من فهرس "كراوفرد" "Index Scribonii - Graecorum" (17).

في حين أن الألفاظ الفرنسية تعتمد فهرس "تريكو" (18) Aristote De l'Ame Introduction, Note et Index par J. TRICOT.

وأیضا المعجم اليوناني / الفرنسي لبايي (A. BAILLY - Hachette).

أما في ما يخص المصطلحات العربية؛ فبعضها صادر عن معجم الأب جورج شحاتة قنواتي في آخر عمره لت ترجمة كتاب أرسطوطاليس التي أصدرها الأهواني عن دار إحياء الكتب العربية (19).

ولا يسعني في الأخير إلا أن أتقدم بالشكر الجزيل إلى الأستاذ الدكتور عبد الوهاب بوحديبة رئيس المجمع التونسي "بيت الحكمة" على حسن عنايته بترجمتي.

كما يسعدني في هذا المقام أن أشكر أيضا أستاذي جاك فونتان رئيس أكاديمية النقائش والآداب الجميلة بباريس لتشجيعه ولساعدته المفيدة.

وأشكر أيضا الأستاذ م. لوموان عضو المركز الوطني للبحث العلمي في باريس (C.N.R.S) لاقتراحاته القيمة الوجهية .

كما أعبر لزميلي د. عز الدين قلوز - أستاذ بجامعة باريس - عن امتناني، وأشكره على توجيهاته ونصائحه المفيدة .

وأقدم شكري كذلك لزميلي د. توفيق بشروش لمتابعته الدقيقة وتقويمه وتشجيعه لي.

ولا أنسى حل الأساتذة والزلاء الذين قدّموا لي يد العون، فإليهم جميعا بديارهم، وبكل شكري وكامل امتناني وعرفاني بالجميل .

(1) راجع : Ernest (Renan) : "Averroès et l'averroïsme - son histoire" : "oeuvres complètes". Paris - (Calmann Lévy), 1949, pp. 167-169.

(2) نفسه : ص. 67-77.

(3) كارل بروكلمان : "تاريخ الأدب العربي" : ترجمة د. محمد فهد حجازي - المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم - الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1955، ص 79-88 .
راجع أيضا قائمة د. عبد الرحمن بدوي في مؤلفه : "تاريخ فلسفة الإسلام" :

"Histoire de la philosophie en islam". Paris (J. Vrin) 1972 vol. II. p. 745-759.

وفيما يخص مؤلفات ابن رشد وتحديد تاريخ تأليفها راجع أيضا : د. جمال الدين الطوي :
"أبן الرشيد" (دار تويقال للنشر)، الدار البيضاء، المغرب، 1986، (مجلد 1، ص 200) .
- الأب جورج شحادة قنواطي : "مؤلفات ابن رشد" ، (المطبعة العربية الحديثة) القاهرة 1978 .

(4) لكون اسم ابن رشد اللاتيني (Averroès) بفعل اللفظ الإسباني الذي تحولت كلمة ابن إلى Aben أو Aven فقيل Averroysta Aben-Rassd, Ibn Rushid Adveoys إلخ ... راجع ارنست ريتان : "أبْنِ رَشْدِ والرَّشْدِيَّةُ"، الترجمة العربية لعادل زعيتر، (دار إحياء الكتب العربية، القاهرة 1957، ص 28، هامش (1) .

(5) [إن الحديث عن شروح ابن رشد يقتضي التمييز بين شروحه لمؤلفات أرسطو وشروحه لمؤلفات فلاسفة آخرين إسلاميين وغير إسلاميين. وتبقى شروح ابن رشد لكثير من أجزاء الموسوعة الأرسطية هي ما يشكل بحق قوام الشروح الرشدية، ومن ثمة قوام المتن بأكمله] جمال الدين العلوي: المتن الرشدي، ص 135.

(6) شرح كتاب النفس لابن رشد لنعرف تاريخ وضعه بالذقة - كما أن النص العربي لا يزال مفقودا - فقد ذكر له ابن أبي أصيبعة: "شرح كتاب النفس لأرسطو" (عيون الانباء في طبقات الأطباء) ص 532. وذكر له المراكشي صاحب كتاب: "الذيل والتكملة"، تحقيق د. إسماعيل بشار: (تخليصا في كتاب النفس"، "شرحا في كتاب النفس"، "مقالة في علم النفس"، "تحاليف على كتاب النفس" (بيروت 1973، ص 24). أما عن قائمة الاسكوريال لكتب ابن رشد في "تليخ من كتاب النفس"، "شرح كتاب النفس"، "المسائل على كتاب النفس"، "المسألة في علم النفس"، "مقالة فيها فإجاب فيها"، "مقالة في علم النفس"، "مقالة في علم النفس" أيضا راجع:

E. Rieu: "Averroès et l'Alcoran" p. 462-464.

وفيما يخص الترجمة اللاتينية ضمن شروح ابن رشد إلى أرسطو فقد طبعت عدة طبعات. والطبعة الأساسية لشروح ابن رشد هي نسخة من مدينة بادوفا (إيطاليا) عام 1472. (7) كشف لنا عبد القادر بن شهيدة عن نسخة راشية نسخة (مودينا) التي اشتملت على نص التلخيص في متنها وعلى حواشي وافرة تحيط بذلك النص، وحظنا أن كل من درس "جوامع" كتاب النفس أو الترجمة اللاتينية للشرح الكبير يرى أن كمال شروح ابن رشد وتحاليله تكثُر وتطول عند الخوض في مسألة العقل خاصة. وتتواجد هذه الحواشي في هوامش كتاب "التلخيص"، لذلك افترض الباحث أحد أمرين:

1 - إما أن تكون تلك الحواشي تعليقات عبرية على النص (العربي - العربي) التلخيص. كتاب النفس.

2 - وإما أن تكون بعض المقتطفات والفصول المنتزعة من النص العربي المفقود - وهو "الشرح الكبير" على كتاب النفس لأرسطو، أضافه الناسخ في هوامش كتاب التلخيص لعميد للفائدة. راجع عبد القادر بن شهيدة "اكتشاف النص العربي لاهم أجزاء الشرح الكبير لكتاب النفس"، الحياة الثقافية، عدد 35، تونس 1985، ص 14-48. ومن ناحيتي يلاحظ أحمد شحلان أن تاريخ النسختين: نسخة (Modina) أقدم من نسخة باريس إذ تحمل الأولى تاريخ

5116 للخليفة 1356م. وتحمل الثانية تاريخ 5162 للخليفة 1402م. ويبقى المشكل مطروحا - حسب الباحث - فيما يتعلق بالتاريخ الحقيقي لكتاب "تلخيص النفس لأرسطو" لابن رشد. راجع أحمد شحلان : "تلخيص كتاب النفس لأرسطو" لابن رشد - مخطوط بحروف عبرية، وصف واستفهام - ضمن أعمال ندوة ابن رشد ومدرسته في الغرب الإسلامي - جامعة محمد الخامس، الرباط، 1981، ص 166-179.

(8) إن الحواشي المخطوطة بأحرف عبرية داخل [المخطوط العبري] يقول في شأنها عبد القادر بن شهيدة : "هي عربية المحتوى شأن نص التلخيص الذي وردت في كنفه. وعند مقابلتها بالنص اللاتيني للشرح الكبير أسفرت تلك المقابلة عن أن النص العربي مطابق للترجمة اللاتينية في المطابقة". عبد القادر بن شهيدة. "اكتشاف النص العربي لأهم أجزاء الشرح الكبير لكتاب النفس..."، ص 15.

(9) تناول كتاب "نفس أرسطو" - سواء بالتلخيص أو بالتعليق أو بالشرح - ابن البطريرق وابن الهيثم وابن سينا وابن باجة. يعد ابن رشد الفيلسوف الذي خصص لكتاب النفس الكثير من الجهد والاجتهاد.

(10) ابن النديم : الفهرست، راجع : عما : د. عبد الرحمن بدوي : "أرسطو ليس في النفس" راجعها على أصولها اليونانية وترجمها وحققها وفهرسها لها، (مكتبة النهضة المصرية)، القاهرة 1954، ص 14-15.

(11) طبع ونشر مكتبة النهضة المصرية، (القاهرة 1954)، ص 23-24.

(12) فان أس : مراسلة خاصة (توينفي 9-9-90) وراجع في ذلك :

R.M. Frank : "Some Frangments of Ishâqis Translation of the De Anima", in Cahiers de Byrsa, 8-1958-9.

H. Gätje "Studien zur Überlieferung der aristotelis Psychologie in Islam (Heidelberg 1971) p. 28 ss.

(13) "دار إحياء الكتاب العربي"، (القاهرة 1949)، ص 125-175.

(14) أحمد فؤاد الأهواني : "تلخيص كتاب النفس" ("De Anima") Paraphrase المطبعة المصرية 1950 (ص من 181).

نشره أيضا المستعرب الإسباني : سلياد ورغومس نوباليس، تحت عنوان : "تلخيص كتاب النفس" - وهو ثالث نشرات هذا الكتاب بعد طبعة حيدر آباد الدكن (1947)، وطبعة الأهواني (1950)، وقد أصدره المعهد الإسباني العربي للثقافة بمadrid عام (1985).

(15) يشكل 'كتاب النفس' الجزء الأخير من 'طبيعيات أرسطو'، على أن تلخيص 'كتاب النفس' يختلف عن تلخيصه الطبيعية الأخرى بكونه القراءة الأولى لكتاب النفس لأرسطو. وتلخيص 'كتاب النفس' كان من بين الأعمال التي عمل ابن رشد في فترة متأخرة على مراجعتها، وذلك بعد إنجاز شرحه الكبير الذي يحيل إليه في موضعين بشكل صريح، وفي موضع آخرى بشكل مضمحل لا يمكن الكشف عنها إلا بعد تأمل طويل لمواقفه في المختصر والتلخيص والشرح. جمال الدين العلوي، 'المتن الرشدي'، ص 85 .

(16) ويرى جمال الدين العلوي أن تلخيص 'كتاب النفس' ما يزال مخطوطا إلى يومنا هذا وأنشأه ابن رشد الذي نشر في مصر بهذا العنوان : 'تلخيص كتاب النفس'، لأن المنشور بهذا العنوان إنما هو المختصر لا التلخيص - [أنظر تلخيص كتاب النفس - ورقة 113 ظ من مخ باريس، ص 34 و من مخ مودينا] - على أنه لا بد من أن نذكر هنا أن إحدى نسختي هذا التلخيص، وهي نسخة مودينا (Modena) - سابقة الذكر (هامش (6)) - تحمل نصوبا كثيرة من الشرح الكبير لكتاب النفس هي على كل حال تشكل جزءا من الشرح ليس باليسير. جمال الدين العلوي، م. نفسه، ص 86. راجع في ذلك أيضا : عيد القادر بن شهيدة : 'اكتشاف النص العربي لأرسطو'، الشرح الكبير لكتاب النفس تأليف ابن الوليد بن رشد - في وصف خاصيات نص الشرح الكبير لكتاب النفس - ص 17-54 .

(17) ص : 574-563 .

(18) Librairie philosophique, Paris (J. Vrin) 1972, index, p. 221-236

(19) القاهرة 1949، ص 154-135 .

	* تقديم الأستاذ الدكتور عبد الوهاب بوحدية
5	رئيس المجمع التونسي "بيت الحكمة"
	نقدم الأستاذ جاك فونتان رئيس مجمع
	الفلاس والكتاب بفرنسا - أستاذ شرفي بجامعة
7	السوربيدريس
13	* مدخل لدراسة إبراهيم الغريبي
	* كتاب الشرح الكبير :
26	- الكتاب الأول
91	- الكتاب الثاني
225	- الكتاب الثالث
	* الملاحق
	- الملحق الأول :
332	(*) تقديم النص المنسوب لإسحاق بن حنين
334	(**) النص المنسوب لإسحاق بن حنين في
	"كتاب النفس" لأرسطو
	- الملحق الثاني :
386	(*) قاموس المصطلحات والمفاهيم الفلسفية