

سرشناسه : گودرزی دیباج، مرتضی. ۱۳۴۱

Godarzei, Morteza

عنوان و نام پدیدآور : فن الرسم بعد الثورة الإسلامية الإيرانية / مرتضی گودرزی دیباج.

مشخصات نشر : تهران: دارالهدی، ۱۴۳۲ ق. = ۲۰۱۱ م. = ۱۳۹۰.

مشخصات ظاهری : ۲۷۰ ص.؛ مصور (رنگی)؛ ۲۹×۲۱ س.م.

شابک : ۹۷۸-۹۶۴-۴۳۹-۵۰۲-۴

وضعیت فهرست نویسی : فیا

یادداشت: عربی.

موضوع : هنر و انقلاب

موضوع : نقاشی -- ایران -- تاریخ -- قرن ۱۴.

موضوع : ایران -- تاریخ -- انقلاب اسلامی، ۱۳۵۷ -- هنر و انقلاب

رده بندی کنگره : ۱۳۹۰ گ ۹ ف / ۱۵۵۶ DSR

رده بندی دیویی : ۹۵۵ / ۰۸۴۰۲۲۳

شماره کتابشناسی ملی : ۲۳۰۲۲۶۸

هنر و فرهنگ



ALHODA

دارالهدی الثقافية و الفنية للنشر الدولي

ص.ب. ۴۳۶۳ - ۱۴۱۵۵

تلفون: ۸۸۸۹۵۰۰۳ - ۸۸۸۹۷۶۶۱ فاکس: ۸۸۸۹۵۶۵۴

Email: alhoda@icr.ir www.alhoda.ir

الكتاب: فن الرسم بعد الثورة الإسلامية الإيرانية

الناشر: دارالهدی الثقافية والفنية للنشر الدولي

سنة الطبع: ۱۴۳۲ هـ - ق - ۲۰۱۱ م

الطبعة: الأولى

المؤلف: مرتضی گودرزی دیباج

المترجم: دارالهدی الثقافية والفنية للنشر الدولي

تقويم النص: أبو القاسم راه جمنی

الاخراج الفني: صفاالدين امامی

رسم الفني: فاطمه یزدانی

عدد النسخ: ۱۵۰۰ نسخة

شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۴۳۹-۵۰۲-۴

حقوق الطبع محفوظة للناشر.

الفهرس

- ١٦ نظرة تأمل على الثورة
- ٢٢ مشكلات دراسة فن ورسم الثورة
- ٢٨ ظاهرة الثورة ومجتمع مرحلة العبور
- ٣٤ الارضيات الاجتماعية والثقافية لفن الثورة فى ايران
- ٤٦ الهوية والفن الدينية بعد الثورة
- ٧٦ هواجس التقليدية والحدائث فى فن رسم الثورة
- ٨٢ الفن والمجتمع الثورى الايرانى
- ٨٦ الثقافة البصرية لفن الثورة
- ٩٠ جاذبية الشكلية
- ٩٦ غياب استراتيجيه محددة فى التخطيط الفنى بعد الثورة
- ١٠٢ رسم الثورة، التهديدات، نقاط الضعف
- ١٠٦ المعارضون والمحتجون، غفلة المعنيين
- ١١٤ الغفلة أو التردد فى دعم فن الثورة
- ١٢٢ نظرة اجمالية على رسم الثورة
- ١٣٦ فن الثورة والقيادة
- ١٤٢ حقيقة وواقع رسم الثورة
- ١٥٢ فن الثورة والحرب
- ١٦٤ رسم الثورة والتطورات الاجتماعية المعاصرة
- ١٧٠ رد الفعل ازاء مصير الشعوب الاخرى
- ١٧٦ الفنانون وأعمالهم

بسم الله الرحمن الرحيم

ما يكتنزه صدف الدهر من الماضي العجيد حدث ولكن ليس ككل الحوادث ..
إذا تمكنت التمعّن في الزمن الغابر فهو لا يعدو عن كونه ماضى حدث او حدث ماضى الذى هو محال
وممتنع ، فهل سمعت يا هذا بالعلاقة بين التراب وعالم الطهر ، صعب الغرز عجيب العجائب .. ولو سألت
عن العقدة العمياء ورمز حلها فسيحكمك السؤال الى صاحبها الذى ان اراد لها ان تبقى ملتفة ومستعصية
ففيها يكمن خير سبيل للمجهول وافضل سيح في الروضة المثلى ..
الفن ، رجل صالح والصالحون شهداء قدموا اعناقهم على مذبح العشق بعد ان انغرزت الخناجر في
الحناجر ..

ففى الحب فقط يمكن العيش وفى الحب تولد الحياة لا من الموت

ومن يعشق قرابين المعشوقين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون ،

ومن يبلغ العرش مرفوع الراس بالعزة لن يستطيع ان يناله سكين الاجل ..

والقلب الذى تؤنسه هموم الآخرين لا تغمره الهموم ..

فى صبيحة عاشوراء كانت القلوب مكتوية فى بوتقة العشق على رمال الصحراء الملتهبة ، وعندما كان
يسقط شهيد من ابناء فاطمة يورق برعم احمر ، وبعد ان تجرعت الاخت الصابرة سم الحرمان فى شام
الكوفة وقفت تقول : ((مارايت الا جميلا))...

وبعد ان توالى السنون على تلك الواقعة تأجج الحماس وتدفق الدم وفاضت العيون بالدمع وظهر عالم
آخر ، وتفجرت الثورة فكانت البداية الاولى المثلى نحو الانفتاح ، لا يمكن التوقف عندها بحديث
ماقل ودل ، واذا كان لابد من ذلك فستبقى الالغاز ولاسرار الحبلى بالحكايات مقفلة وقد اخفت فى
حناجرها ما يمتع المسامع فلكل رواية دراية . وعندما اطلت الشمس من مشرقها اصبحنا نعيش ونكبر

فى ظلها ، وبعد ان عقدنا العزم بلطف ذاك الازل اعتلينا الجبل الذى حملت قمته رايتنا بعد ان توكلنا وتوسلنا بالله عز وجل ، فى حين لم يحصل الآخرون ما حصلنا عليه رغم امتلاكهم لآلاف العيون والمصابيح المضئية .

انا الذى اؤمن بهذه الواقعة العظيمة (الثورة) اقسم بالمعين بانه لم يكن فى هذا السبيل الحق سوى ((انا والحبيب.. وكان الله معنا)) ولتعلم الاجيال القادمة بان هناك شخصين او ثلاثة فقط من الفنانين الذين هم على العهد باقون وبالماضى والماضين ينتسبون وغرسوا فى الارض الطاهرة بذور الوفاء ، والبقية الباقية هم زمرة طاغية وباغية يكمنون كالخفاش وينعقون كالغربان ، كل ما عرفوه عنا قدموه لاعدائنا ، حركوا عدونا الخارجى وخصمنا الداخلى ، وكذبوا وكذبوا عسى يشفوا غليلهم بلفتة من عدوهم وعدونا ، لكن هيهات ..

والان تصدوا الحقل الفنى ثلة من تلك الزهور الربيعية فزينوه حتى بدا اجمل من سابقه بألاف العرات ومن بينهم الاساتذة الذين شاركوا فى اعداد هذا الاثر الفنى القيم .

لقد امتازت رسوم هذا الكتاب بأنها غير دخيلة بل اصيلة ، والذين رسموها ليس من الرسامين الذين يرتقون على حساب نتاجات الآخرين ، كما ان الرسوم امتازت بوضوح الرؤية ولا تحتاج الى شرح فهى تحكى للمشاهد عما تضمنوه من معانى ، والفن وما فيه من تعبير ودراية لم يكن اقل من الفنان صاحب الرواية ..

مع الامانى لكم بالموقفية
على معلم دامغانى
رئيس الاكاديمية الفنون الايرانية

www.ketab.ir

اول الكلم

من الضروري وقبل تناول موضوع رسم الثورة بالدراسة، ان نتناول عدة نقاط هي بالتأكيد مفيدة ولازمة للولوج الى مواضيع الكتاب. لأن هذه النقاط هي بمثابة المرشد الذي يمكنه اماطة اللثام عن جانب من الغموض الذي قد يحوم حول المواضيع التي بين يديكم: هذا الكتاب هو عنوان لمجلدين حول فن الثورة، وكلاهما يعتبران مقدمة لمجموعة من ٨ مجلدات حول فن الحرب. والتي يعكف الكاتب على تدوينها.

لاشك ان هذا الكتاب محل تأمل خلال حياة المؤلف نظرا لنوع موضوعه ولأسباب اخرى. كما سيكون مفيدا بعد وفاة المؤلف او على الاقل بعد جيل او جيلين بالنسبة لمن يبحث عن صورة حقيقية عن فن الثورة والذي تناول الكتاب موضوع فن الرسم فيه، رغم ان هذا الاثر وعلى قلته سيثير بعض الجدل هنا وهناك. لأنه تناول الاعمال الفنية وأصحابها الذين لازالوا جميعا على قيد الحياة - عام ٢٠٠٦ - ورغم ان بعضهم يتمتع بنظرة غير مكتملة عن ماضيهم القريب فحسب، الا انه كان يتعين على الكاتب ولهذا السبب ان يركز دراسته على الاعمال الفنية اكثر من الفنانين انفسهم.

ومن الواضح انه لم يغب عن بال الكاتب العواقب التي قد تترتب على تأليف وتدوين مثل هذا الكتاب، لأنه لو لم يقدم على تأليف هذه المواضيع لكان بالتأكيد في موقع اكثر امنا، لكن عليه الان ان يتحمل هذه التبعات والعواقب.

وقد تجنب الكاتب ابداء رأيه الصريح بشأن بعض الاعمال الفنية التي كانت تعتبر حقا حسب رأيه قياسات تدعو الى التأمل. لأن هذه الاعمال تزامنت مع سريان الثورة، حيث يؤكد النظام السياسي الحالي على استمرار الثورة، بينما لدى المؤلف وجهة نظره الخاصة. ومن حسن الصدقة ان هذين الامرين متلازمان: فأحدهما وجهة نظر باحث في الفن يؤمن بما يكتبه والآخر هو احتمال حصول استغلال غير فني لهذا الاثر. ولذلك هنالك تخوف من ان يفسر الرأي الخاص للكاتب على انه رأى النظام

الرسمي في البلاد، الا انه مع ذلك يتعين على المؤلف ان يؤدي واجبه الذي لم يكلفه به احد من سكان المعمورة، وبالطبع يعلم القارئ اللبيب ان لا صلة بين الرأيين.

هنالك معاناة تدعو الى التأمل يعاني منها اغلب فناني الثورة، إذ يتعين على الباحث وقبل كل شيء ان يثبت انه غير مبعوث من قبل النظام الحاكم وانه غير مدعوم من احد. ومهما يكن، فإن معاناة رسامي الثورة سواء اولئك الذين عملوا تحت شعارات دينية او الذين عملوا بدونها، تحولت الى حاجز بينهم وبين اى باحث ومنهم المؤلف، فيما ساهم عدم اطلاع جميع الفئات عن اصل الموضوع، في ان يتهم كل من الطرفين الآخر بالتقرب من النظام الحاكم والحصول على منح مادية. والغريب ان المؤلف قلما عثر على احد من رسامي الثورة يرحب بالتحقيق حول فن الثورة، الامر الذي جعل ما يستنتج من هذه الاجواء طرح آراء غامضة وغير مكتملة الا انها صادقة - حتى السياسية منها - وبالتالي عدم الاهتمام بأساس الفن بمعناه القيمي. لذلك لا ينبغي غض الطرف عن الظروف والاجواء التي اكتنفت فن الثورة وفنانها.

وتشير القرائن والشواهد ان فن ورسم الثورة لم يحظ بالدعم الذي كان متوقعا من الثورة، علما انه اذا كان هنالك من دعم فإنه كان مقتضبا جدا ومن اجل ايجاد صلة خاصة للفنان مع افراد داخل النظام ورضوخه لبعض الملاحظات مما لا يمكن وصفه بخطة منسقة وموجهة وذكية لدعم فن الثورة.

ورغم سعي الكاتب في هذا الامر المرقوم لدراسة وتبيين اعمال فن الثورة، الا ان دراسة منشأ اعمال فن الثورة ونوعيتها هي امر يتعدى التكهن والتحليلات المتعارفة. فليس من الواضح تماما ان هناك دوافع ذاتية او خارجية لما عملته ريشة الرسامين، لأنه حتى في الح - وارات التي اجراها الكاتب مع العديد من الفنانين، فلا يمكن تقريبا العثور على روايتين متشابهتين من مجموع الآراء التي ابدت حول موضوع معين، ولهذا السبب اعتمد الكاتب على الشواهد والقرائن الموجودة وخاصة الاعمال الفنية نفسها والكتابات والتحليلات الاجتماعية كأساس لدراسته. وهنا لابد من لفت الانتباه الى ان من لهم صلة مباشرة بفن الثورة ورسم الثورة لا يتجاوزون عدد اصابع اليد.

ورغم ان الكاتب لا يدعى ابدا في هذا الكتاب ان اعمال فن الثورة فريدة من نوعها، الا انه لابد من الاعتراف ان فن الثورة يستصحب نوعا من الرومانطيقية الحماسية بسبب منشأه المعتبر لدى عامة الشعب وادراك فناني الثورة لهذه الاجواء المضاحبة والتي يعود جانب منها الى إحياء روحهم المعنوية الايرانية. وبناء عليه فإن اعمالهم تعكس عمق مشاعرهم بسبب مواكبتهم لأفلاق مشاعر الجماهير، ولذلك كان لابد من بذل السعي لإيجاد اجواء يتم خلالها بصر وأناة تسليم الاعمال الفنية المعنوية في هذا العصر الى تقييم التاريخ.

وبما ان الثورة جربت التوجهات الاجتماعية الدينية متأثرة بظروفها الخاصة، حيث نشأ فن الثورة على ارضية هذه التوجهات، فكان من المتوقع ان يكون هذا الفن مبنيا على الاسس الفكرية والايديولوجية للثورة، الا ان اى نظرية لم تتكون في هذا المجال، وبدلا منه، تأثرت الاعمال الفنية بالاجواء السائدة، من هنا تقدم فن الثورة على نظريات وفرضيات الثورة.

ومع الاخذ بنظر الاعتبار ان دراسة فن الثورة لا تعطى تعريفا جامعا مانعا له، فلا غرو سيواجه القارئ سلسلة من نماذج اعمال هذا الفن، وهذه النماذج تتضمن جميع الاجزاء التي اشتملتها الكلمات والتحليلات والدراسات الصريحة وغير الصريحة، لذلك لابد من مطالعة الكتاب من اوله الى آخره من المقدمة والهوامش وهذه الاسطر، لان نوع التقرير الذي يقدم عن فن الثورة يشكل كيانا مترابطا لابد من مطالعته كوحدة واحدة، لتجنب القارئ من الوقوع في الاستنباط الخطأ وسوء التفسير، وكذلك إبعاد المؤلف عن دائرة الاتهام.

من هنا، فإن فن الثورة والفنان الثوري - الفنان الذي يترك عملا فنيا واحدا على الاقل كرد فعل إزاء احدى تجليات الثورة - باعتبارهما من المفاهيم التاريخية والاجتماعية والثقافية انما تتجلى فحسب كثمرات في العلاقة المتبادلة بين الاعمال الفنية والافراد ضمن نطاق دائرة المفاهيم هذه. بناء عليه ورغم ان اساس العمل في هذا البحث مبني على الاعمال الفنية بالذات، الا ان من الافضل ان تتم



دراسة الاعمال الفنية وفناني الثورة مع تقسيم جميع علاقاتهم مع الثورة والشعب والبيئة الاجتماعية. ولا بد من لفت الانتباه وكما يتوقع المؤلف انه اذا وجد قراء هذا الكتاب بعض المواضيع التي قد توحى بالتناقض، فعليهم بالتأكد ان بطالعواقبية المواضيع، لأن مطالعة جزء من هذا الكتاب سترك لدى القارئ بعض الغموض، وعليه ومن اجل التوصل الى صورة حقيقية او على الاقل ما توصل اليه المؤلف ويرغب مشاركته مع القراء، لابد من مطالعة جميع الكتاب، اضافة الى انه اذا لوحظت مواضيع غير مكتملة لأسباب او ملاحظات، فقد تم تناولها في قسم وفصل آخر. كما ان من الضروري توخي الدقة في المصطلحات والكلمات، فلو تعامل القارئ بشكل سطحي مع الكلمات والمصطلحات وحتى التأكيدات وداخل الاقواس. فقد لا يبلغ عمق المعاني والمفاهيم المستترة فيها.

ان افضل ما يمكن القيام به في دراسة فن الثورة هو العمل على اساس فرضية وفاة المؤلف، لأن شخصية وسلوك عدد من الفنانين واخلاقهم الفردية تؤدي الى إطلاق أحكام مسبقة ومستعجلة إزاء الاعمال الفنية. وايضا ولو احسنا الظن، فإن اغلب فناني الثورة ورغم الوشائج التي تربطهم بأسس الثورة، فإنهم يقومون بتفسير وتحليل الظروف الراهنة برؤية انتقادية، وبطبيعة الحال فإن اساس هذا التحليل يدعو الى التأمل.

ولو ادعنا ان لدى الفنانين امنيات ومشاعر وحماس وعلقة، خلال عكوفهم على اعمالهم الفنية، فكل عمل فني هو في الحقيقة تجسيد لحقيقة او رواية او مفهوم او حتى شخصية انسانية - في حسرة على فقدانها او تمنى الوصول اليها - وهنا تكشف دراسة جذور اعمال فن الثورة المعاني الايديولوجية المستترة لهذه الاعمال التي لا يعتبر الفنان فيها مجرد مقتبس او راوي لها، وانما يقوم ايضا بدور التفسير والتغيير في هذا المجال.

وبما ان دور التقاليد وخاصة الموائيق الاجتماعية في قوانين وسنن المجتمع عادة اكبر من دورها في الفن، فإن فن الثورة لم يترسخ بقدر الثورة نفسها، بل تأخر عنها ولم تتحقق التوقعات المأمولة منه.

مايل وقايل
برشته، مصطفى كودرزي
۱۵۰ × ۱۰۰ سانتيمتر
اسماغ اهرلييك
۱۹۸۹

الجرذان الجشمة
بريشة: كاظم جليبا
اصباغ زيتية
٢٥٠ × ٢٠٠ سنتيمتر
١٩٨٢



ومن جهة أخرى ورغم ان الاعمال الفنية للثورة هي تجسيد للدوافع الابداعية لدى الفنانين والممترجة مع مشاعرهم فى اللحظة وفي بعض الاحيان مع نوع من الاهتمام العاطفى بأبطالهم المفضلين، الا ان التطورات والتغيرات المتنوعة التى يمكن لمسها فى مسيرة التكامل الفنية لرسمى الثورة، والتى لا تخلو حياتهم الفنية من نظائر مشابهة، تبعث الباحث المحقق على عدم حصر نسبة التغيرات والتباينات فى التعامل الفنى لهؤلاء الرسامين فى هواجسهم الروحية الفردية، ولهذا السبب قد يكون تجلى القيم او العدالة الاجتماعية للفنان متطابقة مع القيم الفنية لعمله الفنى نوعا ما وخاصة فى مطلع الثورة، وفى هذا السياق فان رسم الثورة حتى لو كان ريكما من حيث البنية، فإنه كان مقنعا بالنسبة لأساس كانوا مقتنعين من الأساس قبل خروج العمل الفنى الى النور. بناء عليه فإن المواضيع التى دونت فى هذا الكتاب وتم التأكيد عليها والتى ايضا تحتوى استنباطا قيميا - كالأصالة الخاصة والحميمة لبعض الاعمال الفنية التى يؤمن بها المؤلف - انما هى اشارة لأعمال فنية خرجت الى النور فى الفترة التى سبقت وأعقبت الثورة بستتين او ثلاث سنوات.

ورغم انه ينبغي الادعاء ان لا اقل الفرض بأن هناك صلة بين الموقف والرؤية الاجتماعية للفنانين من جهة وبين الجمالية المستترة فى اعمالهم وابداعاتهم الفنية، الا ان هذه الصلة قد لا تكون مباشرة او صريحة وعلى الخصوص غير مستقرة، ولذلك وبينما كان من المتوقع ان يشهد فن الثورة سموا تدريجيا، فإن بعض فناني الثورة ومع الحفاظ على اعتقاداتهم انخرطوا فى (صف المحتجين المدافعين) وتخلوا عن عملهم الابداعى او على الاقل تخلفوا عن ركب التطور، لأنه عادة ما وعلى مر الزمان يفقد الشعور بفقدان الدعامات الثقافية-المعرفية او ضعفها، حساسيته ويغير دوره الخاص، نظير حالة التعرض لمحفز بشكل دائم، مع ان هذه الحالة لا يمكنها لوحدها ان تكون السبب فى تغيير نوعية البيان الفنى، وانما جزء من ذلك التغيير هو بسبب جريان الاحداث.

كما ان الرسم، هو نتاج لعلاقة اجتماعية، وفى الحقيقة فإن العمل الفنى هو محل لتجلى محصلة عوامل

مختلفة تبرز نفسها في هيئة الالوان والشكل والفضاء. ومن جهة اخرى يمكن القول ان هواجس واحتياجات وشخصية الفنان وميوله الدينية والوطنية وخلواته الخاصة لها اثر واضح وقابل للتقييم في عمله الفني، ومن هنا فإن إحدى الحقائق التي تستدعي الكثير من التأمل هي ان العمل الفني يمكن ان يكون تجليا للمكونات والميول الفردية. ويرى الكاتب الالماني برتولت برشت ان على من يريد اليوم ان يحارب الكذب والجهل ويكتب عن الحقيقة ان يتفوق على ما لا يقل عن خمس مشكلات: فعليه ان تكون لديه هذه «الشجاعة» بحيث يكتب الحقيقة عندما يخالفها الجميع وفي كل مكان، وان تكون لديه هذه «الليظة» ليتعرف على الحقيقة حتى لو كانت خافية ومغطاة في كل مكان، وان تكون لديه «المهارة» ليحول الحقيقة الى سلاح، وان تكون لديه «القدرة على التقييم» ليختار المؤثر من الحقائق، وان يكون لديه قدرا من «الفطنة» لينشر الحقيقة بين الافراد. وعندما يتحدث باحث ما حول فن ورسم الثورة، فإنه مضطر لأسباب عديدة لتقبل تبعاتها، إذ يرى الكاتب ان التحليل التخصصي لفن الثورة او البحث التاريخي عنه او كلاهما معا، يعد من اصعب الاعمال الجوثية الفنية التي اجريت حتى الان، لاننا عندما نتحدث حول الاحداث والتطورات الفنية-الثقافية للثورة، فإننا امام تاريخ يعود الى ما يراوح بين ٢٨ و٣٥ عاما، أي انه تقريبا جميع اصحاب الاعمال الفنية هم على قيد الحياة، وإذ نتحدث عن اعمالهم الفنية وننقدها ونحللها فكأننا نتناول شخصيتهم هم بالتحليل والنقد والتقييم. وبالتالي فإن أي استنتاج في هذا المجال يعد نوعا ما إدعاء في الاوساط الاجتماعية والثقافية وحتى السياسية المعاصرة.

وإذا اذعنّا ان أي مجموعة وحتى أي فنان في الفترة المعاصرة والذي حول موضوع هذه الدراسة نوعا ما. يرى ان كل ما حصل عليه من مكانة وموقع اجتماعي ومادى هو حقا له، بل دون ما يستحقه ودون شأنه، او انه إن لم



سلم الرقي
بريشة: حسين خسروجردي
١٥٠٠ - ١٥٠٠
١٩٨٨

يحصل على هذه المكانة والموقع وكان محروما منهما، يرى ان هناك ظلما واجحافا تعرض له هو شخصيا فضلا عن ابداعه الفنى والتزامه، فإن من الصعب بمكان المبادرة الى البحث والتحقيق والكتابة فى هذا المجال.

ومن جانب آخر فإن قسما كبيرا من الذين كانوا هم واعمالهم الفنية موضوع هذه الدراسة، ولدلائل معلومة واغلبها غير معلوم، ابدوا ادنى تعاون وجهد فى تقديم الوثائق والاسناد التى تحتاجها الدراسة، ولكن كما أشير سابقا فان هذا العمل الذى بين يديكم كبير بحق بحيث لا تقلل الإستشكالات والانتقادات من اهميته، انه بحث معقد وصعب، حتى ان توفير العديد من الشروط المسبقة لهذه المبادرة تكاد تقترب من حد الامتناع.

وإذ أقدم هذا الكتاب الى القراء الكرام، اتقدم من صميم القلب بالشكر الجزيل الى جميع الاصدقاء والاشخاص الاعزاء الذين بذلوا الجهود وساعدوني فى إعدادة والتحضير له. ولا شك ان هذا الأثر كان، ويمكن ان يكون أكمل وخالصا من أى نقص، وهذا انما سيتيسر بأراء ووجهات نظر القراء الكرام الذين سيساعدوننى فى تنقيح المجلدات اللاحقة.

كما انه من الضرورى ان أذكر هنا بعض النقاط الهامة: ١- ترتيب ذكر اسماء الفنانين وأعمالهم الفنية فى هذا الكتاب ليست ابدأ بكتابة منح اولوية او امتياز لأى فرد. ٢- نظرا لعدم الوصول الى جميع اعمال فناني الثورة، فقد احتوى الكتاب فقط على جزء من هذه الاعمال، وهذا الامر يصدق ايضا على الفنانين. ٣- لم يتم التطرق الى الاعمال والفنانين الآخرين الذين تعتبر اعمالهم مرتبطة بالحرب امتدادا لفن الثورة، او على الاقل لم يخصص لهم القدر الكافى من التوضيح، لأنهم يتم تناولهم فى المجلدات الاخرى التى خصصت لفن الحرب. ٤- العديد من صور الكتاب غير واضحة او منخفضة الجودة لأن بعض هذه الاعمال قد بليت على مر السنين، وفى بعض الحالات بقيت عنها صورة صغيرة بمقياس ٩×١٢ غير واضحة، كما انه فى بعض الحالات، لم يتعاون الفنانون وبعض المراكز فى هذا المجال. ٥- لم تظهر اجزاء لبعض الاعمال الفنية فى عدد من صور الكتاب، وذلك لأن الكاتب فى كثير من الاحيان لم يحصل الا على صورة سلايد او صورة عن الاعمال الفنية لم تصورها بشكل كامل، كما ان بعض الملاحظات التى تتطلبها الظروف الموجودة دعت الى عدم عرض اجزاء لبعض الاعمال الفنية.

وفى الختام اتوجه بتمام الشكر والتقدير الى مدير متحف الفنون المعاصرة - فى وقته - الدكتور سميع أذر والموظفين المحترمين العاملين معه، السيد فيروز شهبازى والسيدة فاطمة دجم تياه والسيد جواد جلالى آراكلو والسيدة عاطفى والسيد شافعى والسيد نوفرستى ومدير دائرة الفنون الدكتور بنيانين ومدير مركز الفنون التشكيلية فى دائرة الفنون - فى وقته - السيد حميد عجمى والسيد مجيد رياضى وموظفى قسم المعارض فى هذا المركز السادة كمال حيدرى وقاسم مهرزاد ورضيا غنائيان وجواد سيدآبادى وفريبرز ابراهيمى وكذلك يعقوب امداديان وفرخ مظهرى والسيدة ميترا بيشوازادة وجميع الفنانين الذين بذلوا جهودا كبيرة فى مساعدتى فى الحصول على الاعمال الفنية وتصويرها وتقديم بعض المعلومات، كما اتوجه بالشكر الجزيل الى الاصدقاء المحترمين على الاتعاب التى تكبدوها فيما يرتبط بالكتاب، وخاصة السيد حميدرضا بايمرد.

كما انه لولا الجهود الكبيرة التى بذلتها السيدة فاطمة بهبودى بهمتها ومنابرتها المستمرة وإخلاصها لما تيسر جمع المعلومات الضرورية حول الاعمال الفنية وصلتها بالفنانين، وهى جهود كانت فى بعض الاحيان عسيرة ومتعبة للغاية، وهنا ارى من واجبي ان اتوجه إليها بالشكر الجزيل والثناء الجميل على جهودها الصادقة.