

www.ketab.ir

گفت و گو با چاپين

کوين . جي . هائيس
ترجمه‌ی افيسا دهقاني، آرمان صالحی





سرشناسه: چاپلین، چارلز ۱۸۸۹ - ۱۹۷۷ م.

Chaplin, Charles

عنوان و نام پدیدآور: لنگو، آبلین / ویرایش کوپن، جی. هایس؛ ترجمه انیسا دهقانن، آرمان صالحی

مشخصات نشر: تهران: شور آفرین، ۱۳۹۲.

مشخصات ظاهری: ۲۵۰ ص؛ ۵/۱۴×۵/۲۱ س.م.

٢٣-٠-٦٩٥٥-٦٠٠-٩٧٨: شاہک

فیاض: وضعیت فهرست نویسی

۲۰۰۵. Charlie Chaplin : interviews, c :

یادداشت کتاب حاضر تحت عنوان «مصاحبه‌های چارلی چاپلین»

با ترجمه لاله نیکخواه توسط انتشارات قاضی در سال ۱۳۸۹ منتشر شده است.

احدهای چارلی، جایتلین: عنوان دیگر

موضوع: پینز چارٹ، ۱۸۸۹-۱۹۷۷ م۔ -- مصاحبہ ما

موضوع: بازیگانه - ایالات متحده -- مصاحبه ها

شناسه افر ۵۰۰: هین کورج، ۱۹۵۹ - م. ویراستار

Hayes, J. N.: شناسه افزوده

شناسه افزوده: دهقانی محمد یونس، ۱۳۶۰ -، مترجم

شناسه افزوده: صال ارما ۱۳۵۹ - مترجم

۱۳۹۲ ج ۲ ج ۲ / ۲۲۸۷ : ۱ بندى كنگره

رده بندی در $Y = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10\}$

شماره: ۳۲۳۹۱۷۶





گفت‌وگو با چاپلین
ویراستار انگلیسی: کوین جی. سلیس
مترجمان فارسی: انیسا دهقانی، آرمان جلیلی
ویرایش: گروه ویراستاران روزگار: آریام، نغمه‌ی، علی بلیغی
طراح جلد: جواد آتشیاری
چاپ و صحافی: پردیس دانش
نوبت چاپ اول: ۱۳۹۳

تیراژ: ۱۰۰۰ نسخه

قیمت: ۱۵۰۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۶۹۵۵-۲۳-۰

نشانی: تهران، خیابان انقلاب، نرسیده به پیچ شمیران، کوی نوبخت
شماره‌ی ۲، طبقه‌ی همکف؛ تلفن: ۷۷۶۰۳۲۱۲؛ همراه: ۹۱۰۱۴۸۵۱۶۶

www.shourafarin.ir



فهرست

پیش گفتار ۷

سال شمار رویدادها ۲۲

چارلی چاپلین مصاحبه‌ها ۲۷

طنازترین مرد برده‌ی سینما، ویکتور یوبنک / ۲۹/۱۹۱۵

چارلی چاپلین، کم‌دین خوش‌رو، ماری ای. پورتر / ۳۵/۱۹۱۵

چارلی چاپلین: خواستار بازی در نقش‌های تراژدی، میریام تیچنر / ۴۴/۱۹۱۶

در زیر ماسک، گریس کینگسلی / ۵۰/۱۹۱۶

در خانه‌ی شیشه‌یی چاپلین: میل کاندون / ۵۷/۱۹۱۶

چارلی چاپلین: مرد ریزاندام، والتر واگدیس / ۶۵/۱۹۱۷

چارلز، نه چارلی، جولیان جانسون / ۷۴/۱۹۱۸

چارلی چاپلین، ری دابلیو. فرومن / ۸۱/۱۹۱۹

سر سحرآمیز چارلی چاپلین، بنجامین دو کاسرس / ۹۴/۱۹۲۰

چارلی چاپلین: فدای یک بعد جدی دارد! فرانک ورلند / ۱۰۱/۱۹۲۱

امیدواری (چاپلین) بر اوقات طولانی‌تر در انگلستان، بی‌نام / ۱۲۲/۱۹۲۱

کاملاً درست است، آقای چاپلین، شما همین است، آقای فروید! تد برتون / ۱۲۶/۱۹۲۳

چاپلین به می‌اندا شد، بی‌نام / ۱۳۲/۱۹۲۳

چارلی چاپلین خجول‌ترین ستاره‌ی شماست، مورداونت هال / ۱۳۷/۱۹۲۵

آینده‌ی سینما: آقای چارلز چاپلین! رابرت نیکولز / ۱۴۵/۱۹۱۲

چاپلین از زبان چاپلین! ری کور / ۱۵۱/۱۹۲۵

چارلز چاپلین: خوش‌آمدگویی به کلاس، بی‌نام / ۱۵۷/۱۹۳۱

شمشیر نیز چاپلین، رابرت ون هیلدر / ۱۶۱/۱۹۴۰

از فقر تا ثروت، فیلیپ کی. شوئر / ۱۶۳/۱۹۴۰

کنفرانس مطبوعاتی چاپلین درباره‌ی موسیو وردو، جورج وایلی / ۱۸۰/۱۹۴۷

چاپلین می‌گوید: این غم‌انگیز است، این منم! آلایو / ۱۸۱/۱۹۴۷

زمانه‌ی مدرت - پختگی - آقای چاپلین، بازلی کرائر / ۱۸۷/۱۹۴۷

پیکره‌شناسی کم‌دنی از نگاه استاد مسلم: چاپلین، ریچارد مریم / ۱۸۷/۱۹۴۷

چاپلین و منتقدان، فرانسیس ویندهام / ۲۴۱/۱۹۶۷

فیلم‌شناسی ۲۴۷



پیش گفتار

پس از گذر از یک شامی مفصل برای جشن شب سال نو در فیلم «جویندگان طالع» (۱۳۸۵) وانگرد کوچک، چارلی چاپلین به انتظار ورود میهمان‌ها روی یک صندلی‌های پشت میز می‌نشیند. همان‌طور که منتظر است، حضور میهمان‌ها را تصور می‌کند. میهمان‌ها مصرانه از او می‌خواهند تا چند کلمه‌ی سخن بگوید. او صندلی می‌شود، اندکی من و من می‌کند، سپس بر صندلی می‌نشیند و به میهمان‌ها می‌گوید که به جای سخنرانی برای آن‌ها خواهد رقصید. نتیجه‌ی این وعده، یکی از شادمانه‌ترین لحظات تاریخ سینما، رقص مشهور «میز شام» است. این سکس‌پنس تمثیلی بی‌مانند از رفتار شخصی چاپلین است. چارلز چاپلین، هم‌چون شخصیت‌هایی که خلق کرد، ترجیح می‌داد در مصاحبه‌ها به جای کلمات با حرکات و اشارات منظور خود را بیان کند. او اغلب از مصاحبه کردن گریزان بود و زمانی هم که تن به آن می‌داد مصاحبه‌کنندگان را با چالشی بزرگ روبه‌رو می‌ساخت. پیش تر اوقات کلام خود را با اشارات و حرکات همراه می‌ساخت و با کمال ظرافت منظور خود را به مصاحبه‌گر - که شتابان در حال نوشتن بود - می‌گفتار می‌کرد. در این میان شمار اندکی مصاحبه‌گر موفق شده‌اند این کار را به شایستگی انجام دهند.

چاپلین نخستین بار به عنوان عضوی از کمپانی کی/استون^۱ مک سنت^۲ به صنعت فیلم سازی وارد شد و در آن جا اصول حرفه یی فیلم سازی را آموخت. در آن جا بود که او ایده ی نوشتن فیلم نامه و کارگردانی فیلم را برای نخستین بار در سر پروراند. شمایل ولگرد کوچک خود را خلق کرد و نخستین فیلم بلند خود، عشق نافرجام تیلی (۱۹۱۴) را ساخت. شهرت و محبوبیت او، از همان جا آغاز شد و او از همان جا تلاش خود برای دوری گزیدن از مطبوعات را آغاز کرد. چاپلین تنها پس از جدایی از کی استون^۳ قرارداد با/ایسانی^۴، بایسته های شهرت را پذیرفت و با شمار زیادی خبرنگار مواجه شد که مشتاق گفت و گو با وی بودند. قرارداد با ایسانی او را به مدت تا در ژانویه ی ۱۹۱۵ لوس آنجلس را به مقصد شیکاگو ترک کنای هوا بسیار سرد بود، اما استقبال با شدت و حرارت زیادی صورت گرفت و ملاقاتات شیکاگو مشتاقانه خواستار مصاحبه با وی بودند. خبرنگاران از او درباره ی چه گونگی ورودش به صنعت فیلم سازی می پرسیدند و او تاریخچه ی کوتاه فعالیت اش در تئاتر و کی استون ارایه می داد. علاوه بر این، همواره چه گونگی خلق شدن شخصیت سینمایی منحصر به فرد ولگرد کوچک به میان می آمد. بهترین مصاحبه های این دوره، از جمله مصاحبه یی که ویکتوریو بنک^۵ برای مجله ی موشن پیکچر تنظیم کرده است، بیش تر شامل پرسش هایی درباره ی تکنیک فیلم سازی است. پاسخ های چاپلین، فرایند شکل گیری زیبایی شناسی او درباره ی کمدی صامت را نشان می دهند. ماری ای پورتر^۵ که دیگر از مصاحبه کنندگان برجسته ی این دوره، چاپلین را ترغیب کرد تا درباره ی رابطه ی میان ناتورالیسم و کمدی بگوید. چنین پرسش هایی به ندرت در

-
1. Key stone
 2. Mack Sennett
 3. Essanay
 4. Victor Eubank
 5. Mary E.Porter

سایر مصاحبه‌های مربوط به دوره‌ی فعالیت او در ایسانی وجود دارد و بیش‌تر مصاحبه‌ها توجه چندانی به نبوغ هنری او ندارند.

چاپلین، کی استون را رها کرد و به ایسانی پیوست تا آزادی خلاقانه‌ی بیش‌تری به دست آورد. در این راه، برای نخستین‌بار در فیلم‌هایی بازی کرد که خود نویسندگی و کارگردانی آن‌ها را بر عهده داشت.

زیتان شیکاگو کار فیلم‌سازی را با مشکلات عدیده‌ی مواجهه کرد. او پس از پایان نخستین فیلم‌اش در این شهر، مدیریت کمپانی را متقاعد ساخت که کالیفرنیا ی آفتابی جای مناسب‌تری برای ساختن فیلم کم‌دی است. در طول یک سال، چاپلین برای ایسانی چندین فیلم ساخت. «بازک» (۱۹۱۵) و «پوکار» من» به روایت چارلی چاپلین (۱۹۱۶) محصول این دوره است. اما هیچ‌یک به طور کامل از شرایط کمپانی ایسانی راضی نبود. وقتی که مدت کوتاهی بعد از پایان رسید، چاپلین قراردادی بی‌سابقه با میوچل^۱ به مبلغ پنج هزار دلار در حقوق هفتگی ده هزار دلار امضا کرد. همه‌ی مردم آمریکا رقم آن را در آن سال را می‌دانستند، شش صد و هفتاد هزار دلار. بیش‌تر مصاحبه‌کنندگان می‌گویند که در ۱۹۱۶ با چاپلین مصاحبه کردند به نحوی این رقم شگفت‌آور را در گفت‌وگوها جای داده‌اند. گریس کینگسلی^۲ در همین دوره به طور مصاحبه کرد و متن آن را در لس‌آنجلس تایمز به چاپ رساند. او چارلی را متقاعد کرد تا راجع به فعالیت‌های تکرارشونده‌ی روزانه، شهرت شگفت‌آور او و هم‌چنین ظهور مقلدین پرشمار، اندکی صحبت کند. چاپلین در این مصاحبه سخن خود را به گونه‌ی نادر آغاز کرد. مصاحبه‌کننده با ضبط صدای چارلی و آوای مایخولیایی چاپلین را ثبت کرد که در شماری از مصاحبه‌های پس از آن نیز تکرار شده است. کینگسلی رمز رسیدن به یک مصاحبه‌ی جذاب با چارلی را کشف کرد؛ دور ساختن مصاحبه از فرم یک مصاحبه و نزدیک کردن آن به یک گفت‌وگو.

مصاحبه‌ی والتر واگدیس^۱ برای نیویورک تریبیوت در ۱۹۱۷ با رویکردی که پیش‌تر بدان اشاره شد، تناقض دارد. واگدیس که در نظرش چاپلین را در شرایط عادی انسانی خوش‌مشرّب و پرگو و در شرایط مصاحبه بسیار کم‌گو و محتاط می‌داند، در ابتدا به یک صحبت دوستانه اکتفا می‌کند و پس از مدتی، پرسش‌های اصلی خود را مطرح می‌کند. واگدیس با کمی تلاش چاپلین را متقاعد می‌کند تا درباره‌ی فرآیند سرینش خلاقانه‌ی خود بگوید و او را مجبور می‌سازد تا تعریف خود از «جس تریبیوت» همان زیبایی‌شناسی بی‌همتای سینما، در مقایسه با تئاتر و سایر سبک‌های اجرای نمایش را ارایه دهد. درست در لحظه‌ی که واگدیس بیان می‌کند که او را اعلام می‌کند، چاپلین به سرعت آرام می‌شود و به قالب دوستانه‌ی ادبی خود بازمی‌گردد.

ری فرومن^۲ با درک اهمیت ایجاد یک فضای دوستانه با چاپلین، در مصاحبه‌ی خود برای لس‌آنجلس تایمز، تصمیم گرفت جو مورد نظر را با حضور دوست و همسایه‌ی چارلی، دیوید گلاس فربنکس^۳ به وجود آورد. فرومن یک دستگاه دیکتافون^۴ همراه دارد که مصاحبه را روی اسطوانه‌های مومی ضبط می‌کند و با این کار، امکان ثبت مصاحبه با قلم و کاغذ را حل می‌کند. نسخه‌ی چاپ‌شده، روایت عدلی ضبط‌شده نیست، اما مقدار قابل توجهی از مطالب چاپلین را در خود جای داده است. ایجاد محیطی راحت و استفاده از فن‌آوری هنرمندانه‌ی ضبط صوت به فرومن اجازه داد تا افسون شخصی و هوش سرشار چاپلین را در قالب یک ملبس ثبت و ضبط نماید. چاپلین در مصاحبه‌ی فرومن فردی خوش‌مشرّب و

1. Walter Vogdes
2. Ray Frohman
3. Douglas Ferbanks

۴. دستگاهی که به کمک آن مطلبی که گفته می‌شود را ضبط می‌کنند تا از آن متنی تایپ‌شده تهیه شود.

خوش بیان، متفکری ژرف‌نگر و هنرمندی حساس است. از این‌رو، این مصاحبه، چاپلین را در میان سنت ادبی بزرگانی هم‌چون *فرانسوا رابلیاس*^۱، هنری فیلدینگ^۲ و مارک تواین^۳ قرار می‌دهد.

مصاحبه‌ی بنجامین دی کاسرس^۴ که پس از افتتاحیه‌ی نمایش «پسر بچه» (۱۹۲۱) انجام شده، سیمایی متفاوت از چاپلین را به نمایش می‌گذارد. این اثر از جانب طبقه‌ی کم‌سواد و هم از جانب فرهیختگان و فرهنگیان به دست تحسین شد و توانایی چاپلین را در خنداندن تک‌تک افراد جامعه ثابت کرد. هرچند فیلم یک موفقیت تجاری بسیار بزرگ بود، ستاره و خالق آن هرچنان پس بود به عنوان یک هنرمند جدی و مصمم شناخته شود. او در گفت‌وگو با کاسرس نه تنها فیلم‌های خود را با آثار شکسپیر در یک ردیف قرار می‌دهد، بلکه آن‌ها را به فیلسوفان بزرگی هم‌چون اسپینوزا، شوپنهاور و نیچه روبرو می‌زند. او از این که سینما را به‌ویژه در مقایسه با اپرا یک شاخه‌ی هنری جدی و مستقل نمی‌داند، ابراز انزجار می‌کند.

با حفظ استقلال خود، چاپلین با احتیاط‌های بلند سینمایی و اجتناب از اعمال نظر تهیه‌کنندگان، چاپلین را همراه داگلاس فربنکس، ماری پیکفورد^۵ و دی دلبوگرنیفیت^۶ کمپانی فیلم‌سازی مستقل خود یونایتد آر티ست را تأسیس کرد. با تحقق استقلال کامل، چاپلین گامی بلند و بی‌سابقه در زندگی هنری خود به پیش برمی‌دارد و تصمیم می‌گیرد «زنی از پاریس» (۱۹۲۳) را بنویسد و آن را کارگردانی کند؛ یک فیلم سینمایی بلند غیرکمدی که ولگرد کوچک نیز در آن حضور ندارد. در مصاحبه با تدلی برتون^۷ در زمان تولید «زنی از پاریس»، که در آن دوره به عنوان هنرمند

1. Francois Rabelais
2. Henry Fielding
3. Mark Twain
4. Benjamin De Casseres
5. Mary Picford
6. D.W.Griffith
7. Ted Le Berton

عمومی^۱ شناخته می‌شد، هم‌چنین در مصاحبه‌یی با نیویورک تایمز پس از اکران فیلم، چاپلین همواره بر پیچیدگی روان‌شناسانه‌ی داستان و شخصیت‌های آن تاکید کرده است. لحن مصاحبه‌ی برتون دیدگاه شکاکانه‌ی او را نشان می‌دهد، اما در مقابل، مصاحبه‌ی نیویورک تایمز چهره‌یی از چاپلین ترسیم می‌کند که بر تغییر او از یک کمدین به یک فیلم‌ساز درام‌پرداز جدی دلالت دارد. مصاحبه‌ی نیویورک تایمز حکایت از آن دارد که استراتژی جدید او جواب داده است. چاپلین با مهربانی این مطلب را می‌آورد که سینما به‌ویژه سینمای کمدی، رسانه‌یی است که قدرت آن ایده‌ها و افکار مهم را در خود دارد. بی‌گمان «زنی از پاریس» فیلمی است که ساختار سینمایی و پرداخت دراماتیک شایسته‌یی دارد، اما با سببی به گونه‌ی کار خالق آن، اظهارات چاپلین در این مصاحبه چندان سنجیده و درست نیست. اگر امروز فیلم را تماشا کنیم، چیزی بیش‌تر از یک اثر کهنه‌نمی‌بینیم، که مباحثی قدیمی و تکراری را در خود جای داده است. احتمال در تماشای آن اولیه‌ی اثر نیز قضاوتی مشابه در مورد آن داشته‌اند. پلات داستانی و ساخت دراماتیک آن نوعی بازگشت به بالزاک است. نمایه‌های اخلاقی آن از این نام بیش‌تر کهنه‌گرا می‌نماید. بالزاک در نیمه‌ی نخست قرن نوزدهم به زمان پاریسی قدرتی بیش‌تر از قهرمان چاپلین در فیلم، یعنی ماری سنت کلر^۲ (در «روبوئیس»^۳)، برای تعیین سرنوشت خود داده است. در سنت قرن نوزدهمی نویسنده آمریکان، زنان شکست‌خورده یا تن به خودکشی می‌دهند یا در بهترین حالت از فقدان تعهد در زندگی خود پشیمان می‌شوند. به طور مثال: روسلین^۴ پذیرد رمان بیچر/ستور^۵ «ما و همسایگان»، محکوم به زندگی همراه با پنهانی است و در این مسیر برای جبران گناهان خود در فعالیت‌های خیرخواهانه شرکت می‌کند.

1. Edna Purviance

2. Beechr Stowe

ترسیم زنان در داستان با گذر زمان تغییر کرد. در رمان دیوید گراهام فیلیپس^۱ «سوزان لنو: سقوط و بازگشت او»، که نخستین بار در ۱۹۱۷ منتشر شد، فقر شخصیت اصلی را به روسپی گری وامی دارد و در پایان به موجب آشنایی با یک نمایش نامه نویس فرهیخته، می تواند در قالب یک بازیگر به موفقیت دست یابد. سیر این تغییرات با اجرای «آنا کریستی» یوجین اونیل^۲ در اوایل دهه ی ۱۹۲۰ حتا از فیلیپس هم فراتر می رود. آنا کریستی با وجود باقی بقیه ی روسپی گری در گذشته، وارد زدو خوردی پر جوش و خروش درباره ی مسایل جنسی می شود و در نهایت اجازه پیدا می کند که عاشق شود و ازدواج کند. سینما بیش تر در زمینه ی اخلاقیات از ادبیات مکتوب و صحنه ی نمایش پیش رو می برد. اما عقب افتاده است، اما اجرای صحنه یی آنا کریستی چندان پیشرو نیست؛ زیرا در همان سال چاپلین «زنی از پاریس» و توماس اینس^۳ نسخه ی نمایشی آنا کریستی را می سازد. اینس به شدت به متن اونیل وفادار مانده است و با کمترین تغییرات او را بلائش سویت^۴ به زیبایی ایفا می کند، این جا هم اجازه می یابد اشتباه شود و ازدواج کند. چاپلین احترام ویژه یی برای یوجین اونیل قایل بود و در نمایش دختر او ازدواج کرد، اما متوجه شد که مخاطبان سینما تمایل چندان به این افکار پیشرو ندارند. هر چند چاپلین مایل بود آزادی و سعادت هم چون تجربه ی آنا کریستی به شخصیت زن سقوط کرده ی خود بدهد، اما ناچار در سنت کلاسیک را به همان سرنوشت شخصیت رمان سترگ و قدیمی پیچر انو^۵ محکوم کرد.

زنی از پاریس، انحرافی را در کارنامه ی هنری چاپلین نشان می دهد. او در تلاش برای معرفی خود به عنوان یک هنرمند جدی، به مهر گرین فرمده ی خلاقانه ی خود یعنی ولگرد کوچک اجازه ی حضور نداد؛ شخصیت که پیش از آن زمان به عنوان شمایل برآمده از مدرنیته پذیرفته شده بود یا بیان

1. David Graham Phillips
2. Eugene O'Neill
3. Thomas Ince
4. Blanche Sweet

دقیق تر، نمادی از بی میلی انسان آغاز قرن بیستم که دست آوردهای جهان مدرن را به سادگی نمی پذیرفت. تولیدات انبوه و بازارهای بزرگ حسی از یکسان سازی را به توده ی مردم تحمیل می کرد، حسی که برای بسیاری از آن ها قابل قبول نبود. ولگرد چاپلین با آن شلوار شل و گشاد و آن کت تنگ در برابر یکسان سازی فرهنگ تحمیلی انبوه سازی مقاومت می کرد و به همین سبب نمادی بود از مقاوت انسان در گذرگاه باریک و ناخوش آیندی که به آن در آن گام برمی داشت. ولگرد کوچک، یک رانده شده از جامعه، با مراقبت و اصرار در پای بندی به ادب و شان انسانی خود، هم چنان دوام می آورد و مرزهای انسانی خود را حفظ می کرد.

همان طریقی که مصاحبه های بعدی نشان می دهد، چاپلین به دفاع از زنی از پاریس به عنوان بازیگر مهم و تاثیر گزار در تاریخ سینما ادامه می دهد، اما نتیجه ی مضمونی و ساختاری آثار برجای مانده از او نشان می دهد که او با گذر زمان به نواقص و نقاط ضعف این اثر آگاه شده است. در مصاحبه با *موردانت هال*^۱ پس از پانزده سال، او جویندگان طلا را به طور واضح این نکته را به زبان نمی آورد، اما به طور ضمنی آن را می پذیرد. اظهارات چاپلین در این مصاحبه حکایت از آن دارد که جویندگان طلا تلاشی برای آشتی دادن و در واقع نزدیک کردن کمپانی به آرام دازی جدی است. در این فیلم، هم چون زنی از پاریس، چاپلین مشورت را به میان می آورد تا تاثیرات روان شاسانه ی مهم آن ها را نشان دهد، اما حمایت زنی از پاریس، در این جا تلاش وی در یک چارچوب کمیک جای می گیرد و البته به موفقیت زیادی هم دست می یابد. بسیاری از اهالی فن، جویندگان طلا را بهترین اثر او می دانند.

در آن سال ها رابرت نیکولز^۲ روزنامه نگار بریتانیایی به هالیوود می آید تا مجموعه مقالاتی درباره ی آینده سینما بنویسد و برای مصاحبه با چاپلین و

1. Mordant Hall
2. Robert Nichols

شنیدن نظرات او درباره‌ی این موضوع تمایل زیادی نشان می‌دهد. مقاله‌ی حاصل از گفت‌وگو با چاپلین نخستین بار در تایمز لندن منتشر شد که یکی از پرمایه‌ترین مصاحبه‌های چاپلین است. چاپلین در این گفت‌وگو درباره‌ی زیبایی‌شناسی فیلم بحث می‌کند، و در این راستا به مقایسه‌ی همه‌جانبه‌ی سینما با آهنگ‌سازی می‌پردازد. در پایان نیز بر اهمیت فیلم به عنوان سبلی در جهت بالابردن آگاهی عمومی نسبت به هنر تاکید می‌کند.

چاپلین همواره میل چندانی برای شرکت در مصاحبه نداشت. در اواخر دهه‌ی ۱۹۲۰، در جریان ناخوش‌آیند طلاق‌اش از لیتاگری^۱ فاصله‌ی خود با مطبوعات را بیشتر کرد. شایعات و روایات مربوط به روند طلاق او به روزنامه‌ها رسید. چاپلین که در آن دوره در حال تولید «سیرک» (۱۹۲۸) بود، به هیچ وجه تمایلی برای گفت‌وگو با رسانه‌ها نداشت. وقتی «روشنایی‌های شهر» (۱۹۳۱) در نیویورک به نمایش درآمد، او در چند مصاحبه‌ی مطبوعاتی شرکت کرد. سپس از نیویورک به انگلستان سفر کرد. با کشتی موریتانیا به پلی‌موت^۲ و با آنجا با قطار عازم لندن شد. یکی از خبرنگاران روزنامه‌ی تایمز لندن ویست را داشت تا وی را در قطار همراهی کند. در این گفت‌وگو، چاپلین به طور واضح از سینمای انگلستان انتقاد می‌کند و عامل عدم استقبال عمومی از فیلم‌ها را ریتم کند بیش‌تر آن‌ها می‌داند. مصاحبه‌کننده نظر چاپلین را درباره‌ی استفاده از صدا و رنگ در سینما می‌پرسد. چاپلین احتمال هوفقیت صدا را تصدیق می‌کند، اما با استفاده از رنگ آشکارا مخالف است؛ زیرا اعتقاد دارد اثبات نور و سایه یک ویژگی ذاتی زیبایی‌شناسی کارهای اوست.

چاپلین در دهه‌ی ۱۹۳۰ چندین مصاحبه می‌کند، اما شاید مهم‌ترین مصاحبه در حالی انجام می‌شود که تولید «دیکتاتور بزرگ» (۱۹۴۹) در به پایان است. رابرت ون‌گلدر^۳ این فرصت را به دست می‌آورد تا با خالق این

1. Lita Grey

2. Robert Van Gelder

اثر درباره‌ی مسایل سیاسی و وجوه زیبایی‌شناسی این فیلم تاثیرگذار صحبت کند. چاپلین نیز درباره‌ی منابع الهام، زندگی روزمره، هم‌چنین کمال‌گرایی خود حرف می‌زند که با هر فیلم جدید شدت بیش‌تری می‌یابد. [از نظر او] خلق یک فیلم سینمایی غیرصامت مسوولیت‌های بیش‌تری بر عهده‌ی خالق آن می‌گذارد، اما او از فرصت‌های به‌وجود آمده از وجود صدا به سینما لذت می‌برد. در این فیلم چاپلین نه تنها دو نقش را ایفا می‌کند، بلکه کارگردانی، نویسندگی و آهنگ‌سازی آن را نیز بر عهده می‌گیرد.

نگار عملی نسبت به چاپلین پس از نمایش «دیکتاتور بزرگ» به شکل قابل توجهی تغییر می‌کند. در طول جنگ جهانی دوم چندین خطابه در حمایت از فعالیت‌های نظامی آمریکا و در تایید تلاش‌های هم‌پیمانان روسی آن‌ها ایراد می‌شد. در نظر محافظه‌کاران افراطی آمریکا، حمایت چاپلین از روس‌ها تا حدودی به‌دور از است. درگیری او در پرونده‌ی شکایت جون بری^۱ در میانه‌ی دهه‌ی ۱۹۴۰ میلادی چنان‌انی از جانب حامیان همیشگی او به همراه ندارد. هرچند آزمایش خون^۲ است کرد که چاپلین پدر فرزند بری نیست، اما او هم‌چنان روال قضایی پرونده را ادامه داد. چاپلین با رد درخواست پرداخت مبلغی به بری به‌گاه می‌رسد. روند طولانی قضایی این پرونده شهرت او را برای چندین سال به‌دور می‌کشد. با وجود نتیجه‌ی منفی آزمایش خون، بری رای هیات‌منصفه را به‌دست خود رقم زد و چاپلین مجبور شد کفالت فرزند مرد دیگری را بر عهده گیرد.

در طول این مشاجرات قضایی پرهیاهو و ناخوش‌دهنده، چاپلین با چهارمین و آخرین همسر خود *اونه اونیل*^۳ ازدواج کرد. این ازدواج برای نخستین بار خوش‌بختی واقعی را برای چاپلین به ارمغان آورد. در ۱۹۴۴ او با نخستین دخترشان یعنی *جرالدین*^۴، اولین فرزند از هشت فرزند آن‌ها را به

1. Joan Berry

2. Oona O'Neill

3. Geraldine

دنیا آورد. در میانه‌ی دهه‌ی ۱۹۴۰ چاپلین به شکل طعنه آمیزی به تولید موسیو وردو (۱۹۴۷) پرداخت. نسخه‌ی بی از یک قصه‌ی پریان درباره‌ی مردی که همسران خود را یکی پس از دیگری به قتل می‌رساند.

در ۱۲ آوریل، یک روز پس از اکران جهانی موسیو وردو، چاپلین در یک مصاحبه‌ی مطبوعاتی در تالار رقص نیویورک شرکت کرد. چاپلین که منتظر داشت با پرسش‌هایی درباره‌ی فیلم جدید خود مواجه شود، از لحن متعصب و پرسش‌های نابه‌جای خبرنگاران شگفت‌زده شد. بیش‌تر خبرنگاران توجه اندکی به موسیو وردو داشتند و بیش‌تر به انتقاد از دی‌کالی‌سی می‌چاپلین پرداختند. جنگ رو به پایان بود، اما چاپلین هم‌چنان به اظهار نظر درباره‌ی مسایل مختلف کشور ادامه داده بود و اگرچه این اظهار نظر استال زبانی مواجه شده بود، اما از نظر سیاسی محتوای سازنده‌ی چندین ساله‌اش از این‌رو، عده‌ی او را یک ضد آمریکایی می‌دانستند و عده‌ی دیگری او را یک کمونیست محض می‌پنداشتند. هرچند خواندن متن این مصاحبه مطبوعاتی چندان خوش آیند نیست، اما برای درک روال زندگی خصوصی و کاری چاپلین از آن پس، اهمیت زیادی دارد.

بسیاری از آمریکایی‌ها از این حقیقت رنجیده بودند که در طول سه دهه‌ی گذشته چاپلین در آمریکا زندگی کرده و اقامت‌خسته‌ی مالی قابل توجهی به دست آورده، اما هنوز شهروندی این کشور را پذیرفته است. در طول این کنفرانس، چاپلین، هم‌چون پیش‌تر، خود را جهان‌وطنی معرفی کرد؛ کسی که از جنگ و ناامنی در سراسر جهان رنجیده و ناخرسند است و تمایل دارد همه‌ی مردم جهان فارغ از ملیت خود در صلح و آرامش زندگی کنند. با نگاهی به گذشته می‌توان درک کرد که بزرگ‌ترین گناه چاپلین بی‌ریایی و صداقت اوست. چاپلین با ابراز همدردی نسبت به همه‌ی مردم جهان از جمله کمونیست‌ها، به جریان‌ات سیاسی جاری در آمریکای اواخر دهه‌ی ۱۹۴۰ و اوایل دهه‌ی ۱۹۵۰، بی‌اعتنایی می‌کرد.

در اواخر دهه‌ی ۱۹۵۰ چاپلین از بازگشت به ایالات متحده منع شد، در نتیجه به همراه خانواده‌ی خود در سویس اقامت گزید و فیلم «سلطانی در نیویورک» (۱۹۵۷) را در انگلستان ساخت.

در زمان افتتاحیه‌ی فیلم در لندن، ^۱الا وینتر^۱ به ویوی رفت؛ جایی که چاپلین و خانواده‌ی کوچک، اما رو به رشدش در آن ساکن بودند. با وجود گذر زمان و نامهربانی آمریکایی‌ها، چاپلین در گفت‌وگو با وینتر هم چون پسران جوانی خود هم چنان سرزنده و خوش مشرب است. او از تفاوت‌های فیلم‌سازی در بریتانیا نسبت به فیلم‌سازی در آمریکا سخن می‌گوید، هم چنین به نمایشی «سلطانی در نیویورک» با جریان غالب سینما می‌پردازد. چاپلین با اجتناب از تکنیکال و سینماسکوپ به وینتر می‌گوید که ترجیح می‌دهد «بر روی یک کوچک نقاشی کند» و البته یکی از شادمانه‌ترین سکانس‌های سالن در نیویورک هم به طور آشکار سینماسکوپ را هجو می‌کند. درست همان‌گونه که «ریتر لانگ»^۲ در فیلم «تحقیر» (۱۹۶۳) ^۳ژان لوک گدار^۳ می‌گوید: «سینماسکوپ تنها راهی به تصویر کشیدن مارها و گروه مشایعت‌کننده‌ی عزاداران من است».

چند سال پس از ملاقات الا وینتر با چاپلین در ویوی، باسلی کراثر^۴ منتقد سینمایی نیویورک تایمز به سرریس می‌دهد و با چاپلین ملاقات می‌کند. در آن دوره چاپلین سخت در حال بازسازی زندگی‌نامه‌اش است. در این گفت‌وگو چاپلین به تفصیل درباره‌ی چه‌گونگی شکل‌گیری زندگی‌نامه‌ی خود صحبت می‌کند. سخنان او درباره‌ی این موضوع حکایت از آن دارد که وسواس او در نوشتن این کتاب با دقت نظر در فیلم‌سازی برابری می‌کند. هم چنین او بسیاری از اندیشه‌های سیاسی سال‌ها بعد را هم چنان صحیح می‌داند و از آن‌ها دفاع می‌کند و امیدوار است که در رابطه‌ی خود با مردم آمریکا را از طریق زندگی‌نامه‌اش دوباره به حالت

1. Ella Winter
2. Rritz Lang
3. Jean Luc Godard
4. Bosley Crowther

عادی برگرداند. در پایان مصاحبه به کراثر خبر می‌دهد که قصد دارد یک فیلم سینمایی دیگر بسازد: «فیلمی درباره هجو بزرگی» که «بر پرده‌ی بزرگ و در قالب یک فیلم رنگی» ساخته خواهد شد.

او دقیقاً به کراثر نمی‌گوید که چه ایده‌یی در ذهن دارد، اما نتیجه‌ی آن ایده، فیلم «کنتسی از هنگ کنگ» (۱۹۶۷) است. یک فیلم با بودجه‌ی گزاف در قالب تکنیکالر و سینماسکوپ با حضور ستارگان بزرگی همچون سوفیا لورن^۱ و مارلون براندو^۲. کنتسی از هنگ کنگ، نخستین فیلمی است که پس از «زنی از پاریس» چاپلین آن را نوشت و کارگردانی کرد و در آن بازی نکرد. این اثر پس از اکران با نقدهای متفاوتی مواجه شد. اما مننیز از فیلم ارزش هنری والایی ندارد، اما برخلاف زنی از پاریس، هم‌ساز قابل دیدن است. نظرات چاپلین در مصاحبه‌هایش درباره‌ی این فیلم، راه‌هایی برای تفسیر آن در اختیار ما قرار می‌دهد. «فیلم، هجونا‌مه‌یی است درباره‌ی زندگی، نه تنها درباره‌ی بزرگی پرده یا ستارگان بزرگ، بلکه درباره‌ی مداهنه بزرگ، ثروت بزرگ حاصل از نفت و زیاده‌خواهی و نفس‌گرایی انسان در دورد بزرگ‌بین». آمریکا از چاپلین در زمان افتتاحیه‌ی کنتسی از هنگ کنگ به گرمی استقبال کرد. ریچارد مریمان^۳ یک هفته پیش از افتتاحیه‌ی فیلم در نیویورک، برای چاپلین مجال مناسبی ایجاد کرد تا نه تنها درباره‌ی این فیلم بلکه درباره‌ی زندگی هنری خود و تاریخ سینما بگوید. چاپلین با مقایسه‌ی شیوه‌ی کار خود در «کنتسی از هنگ کنگ» با شیوه‌ی کار در «روشنایی‌های شهر» سخنان خود را آغاز می‌کند. هم‌چنین نظرانی عمومی راجع به رئالیسم در فیلم طرح می‌کند و اظهار می‌نماید که رئالیسم موجود در «کنتسی از هنگ کنگ» بیشتر از «چهار کسی از ویرجینیا وولف می‌ترسد»^۴ (۱۹۶۶) است که در همان اکران

1. Sophia Loren

2. Marlon Brando

3. Richard Meryman

۴. فیلمی سیاه و سفید به کارگردانی مایک نیکولز. فیلم اقتباسی از نمایش‌نامه‌یی به همین نام از ادوارد آلبی است.

اکران شده بود. و در این راستا می‌گوید: «انسان‌ها، آن چنان (که در فیلم چه کسی از ویرجینیا وولف می‌ترسد، به نمایش درمی‌آید) از یک‌دیگر متفر نیستند.»

فرانسیس ویندهام^۱، پس از اکران کنتسی از هنگ‌کنگ با چاپلین مصاحبه می‌کند و درباره‌ی برخوردهای متفاوت و گاه متفاض منتقدان با این ادا از او می‌پرسد. چاپلین از وضع فعلی ناامید، اما هم‌چنان به آینده‌ی سینما امیدوار است. چاپلین در این مصاحبه درباره‌ی برنامه‌های آینده‌ی خود برای فیلم‌سازی سخن می‌گوید و نظراتی نیز درباره‌ی فیلم‌های معاصر ارائه می‌دهد. با شدت و حرارت زیاد «گولد فینگر»^۲ (۱۹۶۴) را می‌ستاید، «آگرا بیست»^۳ (۱۹۶۶) را «کند و خسته‌کننده» می‌نامد و «دکتر زیواگو» (۱۹۶۵) را پیش‌پا نیاده. سطحی می‌داند. این انتقاد خشن از فیلم دیوید لین بسیار شگفت‌آور است؛ زیرا دختر چاپلین، جرالدین در این اثر مهم‌ترین نقش سینمایی خود را ایفا کرده است.

چاپلین پس از اظهار نظر درباره‌ی فیلم‌ها، قوای ذهنی و لطافت طبع خود را یک‌پارچه می‌کند و تمام‌قد به دنبال کنتسی از هنگ‌کنگ می‌پردازد. چاپلین را همواره به سبب اشارات و حرکات طنزانه‌اش بیش‌تر از کلام او خواهند شناخت، اما کلام او به‌خصوص مطبوعاتی که در طول پنجاه سال مصاحبه با مطبوعات بر زبان آورده است به رسم شدن شخصیت پررمز و راز و هم‌چنین سهم او از تاریخ تصویر متحرک کمک بسیاری می‌کند. او زندگی خود در سینما را با جزئیات کامل در کتاب زندگی‌نامه‌اش بازگو کرده است. اگرچه این کتاب یکی از بهترین خودزندگی‌نامه‌های نوشته‌شده در قرن بیستم محسوب می‌شود، اما چاپلین نیز هم‌چنان به خودزندگی‌نامه‌نویسان نگاهی بازنگرانه دارد. از این‌رو نگاه جامع به

۱. Francis Wyndham

۲. از سری فیلم‌های جیمز باند.

۳. فیلم از ماکا. آنجا آت‌ن‌ن‌ن، کاگ‌دان اتالان. آت‌ن‌ن‌ن. در این فیلم به هنگ‌کنگ، آنگلوس. در دهه شصت اشاره می‌کند. آت‌ن‌ن‌ن. در این فیلم به گائانگ هانگ، آنگارد هنری در دهه ۶۰ می‌پردازد و تفکرات هنری این دوره را از منظری دیگر به نمایش می‌گذارد.

مصاحبه‌های او سودمند است؛ زیرا این گفت‌وگوها به طور متناوب چشم‌اندازهایی را فاش می‌سازد که در نگاه به گذشته و در میان صفحات تاریخ زندگی هنرمند محو شده‌اند. مصاحبه، خودزندگی‌نامه‌ی لحظه‌ی حال است. مجموعه‌ی مصاحبه‌های چاپلین آشکارا نشان می‌دهد که او به شکلی عمیق اعتقاد داشت واپسین فیلم او بدون در نظر گرفتن کیفیت مضمونی و اختیای آن، بهترین اثر او خواهد بود. علاوه بر این، مصاحبه‌های این کتاب گواهی می‌دهند که چاپلین، با وجود همه‌ی موانع و مصائب شخصی سیاسی که در زندگی متحمل شد، هرگز اشتیاق خود نسبت به فیلم‌سازی را از دست نداد.

سال شمار رویدادها

۱۸۰۹ رلز، اولین در ۱۶ آوریل متولد می‌شود.
۱۸۹۵ چاپلین تحصیل در مدارس مختلف را آغاز می‌کند، اما در هیچ کدام مدتی طولانی نمی‌ماند. فقر و مشکلات روانی مادر او را مجبور می‌کند که در نوجوانی در کارهای مختلف به کار پردازد. تا سال ۱۹۰۰ به شکل نامنظم به تحصیل ادامه می‌دهد.
۱۸۹۸ چاپلین اجرا در گروه نمایش «هشت جوانک اهل لنکشایر» را در منچستر آغاز می‌کند.
۱۹۰۳ در جولای نقش سم در نمایش نامی «سم یک رمانس کوکین را بازی می‌کند. در پایان همان ماه نقش ییلر در نمایش «شرلوک هولمز را ایفا می‌کند؛ نقشی که خود به متن نمایش نامه اضافه است. در ادامه‌ی این سال و سال بعد، همراه با گروه نمایش شرلوک هولمز در انگلستان شرکت می‌کند. در طول سه سال بعد در چهار تور سراسری با سه گروه متفاوت اجرای شرلوک هولمز شرکت می‌کند.
۱۹۰۶ در ماه مارس، چاپلین به گروه وال‌بینک می‌پیوندد و تا ماه مه در تور نمایشی آن‌ها حضور می‌یابد، سپس به گروه نمایشی کیسی همکاری می‌کند و تا ماه جولای با آن‌ها می‌ماند.

۱۹۰۸ در فوریه چاپلین نخستین قرارداد خود با فرد کارنو را منعقد می‌کند. در بایز به پاریس می‌رود و در آنجا نمایش پرندگان نقاب‌پوش کارنو را اجرا می‌کند.

۱۹۰۹ چاپلین در دو نمایش بازی فوتبال و پرندگان نقاب‌پوش حضور می‌یابد.

۱۹۱۰ در سپتامبر، چاپلین دومین قرارداد خود با فرد کارنو را امضا می‌کند و به همراه گروه کارنو به منظور تور نمایشی در آمریکا به آن کشور سفر می‌کند. این تور تا ۱۹۱۲ ادامه می‌یابد.

۱۹۱۲ چاپلین در ژوئن به انگلستان بازمی‌گردد، و دو ماه بعد را همراه با گرگ و پل به فرانسه می‌رود و در اکتبر، انگلستان را به قصد شرکت در دومین تور ترک می‌کند.

۱۹۱۳ چاپلین در ۲۵ سپتامبر قراردادی یک‌ساله با کی استون با حقوق هفتگی ۱۵۰ دلار امضا می‌کند. در پایان نوامبر گروه کارنو را ترک می‌کند.

۱۹۱۴ چاپلین کار در استودیوهای کی استون را آغاز می‌کند. در تلاش معاش نخستین فیلم او در کی استون، «فوریه اکرانه می‌شود. در این سال بیش از ده فیلم در کی استون می‌سازد. از جمله «عشق نافرجام تیلی» نخستین فیلم بلند او با حضور ماری درسلر. چاپلین در نوامبر قراردادی با ایسانی با حقوق ۱۲۵۰ دلار در هفته امضا می‌کند. پیرامون پایان سال به شیکاگو مرکز اصلی ایسانی می‌رود.

۱۹۱۵ در فوریه شیکاگو را ترک می‌کند تا به استودیو ایسانی در نایلز، کالیفرنیا برود. در این سال چاپلین فیلم‌هایی از جی. وولگارد، کار، بانک و هجو کارمن به روایت چارلی چاپلین را می‌سازد.

۱۹۱۶ چاپلین قراردادی با کمپانی میوچل به مبلغ ۱۵۰۰۰۰ هزار دلار و حقوق هفتگی ۱۰۰۰۰ دلار امضا می‌کند. نخستین فیلم خود در میوچل را با عنوان «بازرس فروشگاه» می‌سازد.

۱۹۱۷ «خیابان آرام» و «مهاجر» از جمله فیلم‌هایی هستند که چاپلین در این سال می‌سازد. در ماه ژوئن، قراردادی با کمپانی فرست‌نشال امضا می‌کند.

۱۹۱۸ در ۱۴ آوریل «یک زندگی سگی» نخستین فیلم او در فرست‌نشال اکران می‌شود. چاپلین در این ماه همراه با گروه لیرتی به سراسر آمریکا مسافرت می‌کند. «دوش فنک» در ۲۰ اکتبر اکران می‌شود. روز بعد چاپلین با میلدرد هریس ازدواج می‌کند.

۱۹۱۹ چاپلین به همراه داگلاس فربنکس، کاری پیک فورد و دی دبلیو گریفیث، یونایتد آر티ست را تأسیس می‌کند. کار روی فیلم «پسربچه» را آغاز می‌کند که تا پایان سال بعد ادامه می‌یابد.

۱۹۲۰ در نوامبر چاپلین و میلدرد هریس از هم جدا می‌شوند.

۱۹۲۱ در فوریه، اکران فیلم «پسربچه با تحسین جهانی مواجه می‌شود. چاپلین کالیفرنیا را به فرانسه و انگلستان به مقصد اروپا ترک می‌کند و در راه اندک زمانی در نیویورک می‌ماند. ۹ سپتامبر به لندن می‌رسد. کمی بعد در همین ماه به پاریس و برلین می‌رود. در اکتبر به آمریکا بازمی‌گردد.

۱۹۲۲ در نوامبر چاپلین فیلم برداری «زنی از پاریس» را آغاز می‌کند.

۱۹۲۳ در اکتبر زنی از پاریس در نیویورک اکران می‌شود.

۱۹۲۴ در فوریه، فیلم برداری «جویندگان» را آغاز می‌شود.

۱۹۲۵ در پنجم ماه می چارلز اسپنسر چاپلین به سرمتولد می‌شود.

افتتاحیه‌ی جویندگان طلا در سومین هفته‌ی ماه اکتبر اکران می‌شود.

۱۹۲۶ در ماه ژانویه چاپلین فیلم برداری سیرک را آغاز می‌کند. دومین پسر او سیدتی ارل چاپلین به دنیا می‌آید. لیتا گری پیش از پایان سال به همراه فرزندان‌اش چاپلین را ترک می‌کند.

۱۹۲۸ افتتاحیه‌ی فیلم «سیرک» در سالن استراند نیویورک برگزار

می‌شود. چاپلین در سپتامبر فیلم برداری «روشنایی‌های شهر» را آغاز می‌کند.

کوپن. جی. هایس | ۲۵

۱۹۳۱ روشنائی‌های شهر در هفته‌ی اول فوریه در نیویورک اکران می‌شود. در همین هفته چاپلین با کشتی به سمت انگلستان حرکت می‌کند.

۱۹۳۲ چاپلین به سفر خود ادامه می‌دهد، به شرق دور می‌رود و از سنگاپور و ژاپن دیدن می‌کند. در ژوئن به هالیوود بازمی‌گردد و اندک زمانی پس از بازگشت با پائولت گذار آشنا می‌شود.

۱۹۳۳ چاپلین کار بر عصر جدید را آغاز می‌کند که تا سال ۱۹۳۵ به پایان می‌انجامد.

۱۹۳۶ عصر جدید در هفته‌ی اول فوریه در نیویورک اکران می‌شود. چاپلین و کارگردان برای تعطیلات به سن‌فرانسیسکو و سپس با کشتی به هونولولو، هروالد آن‌ها به سفر خود ادامه می‌دهند و به ژاپن، هنگ‌کنگ، چین و هندوستان می‌روند. در همین سفر آن‌ها با هم ازدواج می‌کنند. هفته‌ی اول ماه مه به کالیفرنیا بازمی‌گردند.

۱۹۳۸ کار روی «یکتاتور بزرگ» آغاز می‌شود و تا سال بعد ادامه می‌یابد.

۱۹۴۰ در اکتبر دیکتاتور بزرگ در نیویورک و ماه بعد در هالیوود اکران می‌شود.

۱۹۴۲ جویندگان طلا به همراه باند کوپن بریتش چاپلین دوباره اکران می‌شود. چاپلین و گذار از هم جدا می‌شوند. در اکتبر اونا اونیل ملاقات می‌کند.

۱۹۴۳ جون بری، چاپلین را به دادگاه می‌کشد. اونا اونیل ازدواج می‌کند.

۱۹۴۴ هرچند آزمایش خون چاپلین را تبرئه می‌کند، اما او به نیویورک می‌رود. کفالت فرزند بری را می‌پذیرد. در اول آوریل، جرالدين، نهمین فرزند از هشت فرزند چاپلین و اونا اونیل متولد می‌شود.

۲۶ | گفت و گو با چاپلین

۱۹۴۵ نخستین جلسه‌ی دادگاه مربوط به پرونده‌ی جون بری، بدون نتیجه برگزار می‌شود. چاپلین از ارایه‌ی درخواست استیناف خودداری می‌کند.

۱۹۴۶ چاپلین فیلم برداری موسیو وردو را آغاز می‌کند.

۱۹۴۷ افتتاحیه‌ی موسیو وردو با نقدهای متفاوتی مواجه می‌شود. چاپلین

در یک نشست مطبوعاتی در نیویورک شرکت می‌کند و با سؤالاتی در رهی وطن پرستی و ضد آمریکایی بودن مواجه می‌شود.

۱۹۴۸ چاپلین نوشتن نوولی با عنوان «نور صحنه» را آغاز می‌کند. این

نویسنده فیلم داستان فیلم لایم لایت تبدیل می‌شود.

۱۹۴۹ - بین فیلم برداری لایم لایت را آغاز می‌کند.

۱۹۵۲ چاپلین به همراه خانواده با کشتی به اروپا سفر می‌کند. درحالی که

به اروپا می‌رسد از هیئت گشت‌اش به آمریکا لغو می‌شود. لایم لایت در اکتبر به نمایش در می‌آید.

۱۹۵۳ چاپلین در ویلا در نیویورک سویس ساکن می‌شود.

۱۹۵۶ فیلم برداری «سلطانی در نیویورک» در لندن آغاز می‌شود.

۱۹۵۷ سلطانی در نیویورک در لندن اکران می‌شود.

۱۹۶۴ کتاب خودزندگی‌نامه‌اش را منتشر می‌کند.

۱۹۶۶ فیلم برداری کنتسی از هنگ کنگ در هنگ کنگ می‌شود.

۱۹۶۷ در نخستین هفته‌ی ژانویه کنتسی از هنگ کنگ در هنگ کنگ اکران می‌شود.

۱۹۷۵ مدال شوالیه‌ی انگلستان را از ملکه الیزابت دوم دریافت می‌کند.

۱۹۷۷ در ۲۵ دسامبر در ویوی از دنیا می‌رود.