



سرنشانه	ابراهیمی، نصیبه، ۱۳۶۳ -
عنوان و نام پدیدآور	جایگاه پلیس ترمیمی در نظام کیفری ایران با مطالعه تطبیقی در برخی کشورها/ مولف نصیبه ابراهیمی.
مشخصات نشر	تهران: سنجش و دانش، ۱۳۹۷.
مشخصات ظاهری	۲۲۵ ص.
شابک	978-600-469-562-6
وضعیت فهرست نویسی	فیبا
یادداشت	کتابنامه: ص. ۲۱۲-۲۲۵؛ همچنین به صورت زیرنویس.
موضوع	عدالت ترمیمی - ایران
موضوع	Restorative justice -- Iran
موضوع	عدالت ترمیمی - مطالعات تطبیقی
موضوع	پلیس و اجتماع - ایران
موضوع	Community policing -- Iran
موضوع	پلیس و اجتماع - مطالعات تطبیقی
موضوع	Community policing -- Comparative studies
موضوع	جرم و جنایت - ایران - پیشگیری
موضوع	Crime prevention -- Iran
موضوع	جرم و جنایت - پیشگیری - مطالعات تطبیقی
موضوع	Crime prevention -- Comparative studies
موضوع	جرم و جنایت - ایران - پیشگیری - مطالعات تطبیقی
موضوع	Crime prevention -- Iran -- Comparative studies
موضوع	اجرای عدالت کیفری ایران
موضوع	Criminal justice, administration of -- Iran
رده بندی کنگره	۱۳۹۷ ج ۲/۷۸۶۸۸
رده بندی دیویی	۲۶۴/۶۸۰۹۵۵
شماره کتابشناسی ملی	۵۱۲۵۷۶۰

جایگاه پلیس ترمیمی در نظام کیفری ایران با مطالعه تطبیقی در برخی کشورها

مؤلف: نصیبه ابراهیمی

ناشر: انتشارات سنجش و دانش

تیراژ: ۵۰ نسخه

نوبت چاپ: ۱۳۹۶، اول

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۴۶۹-۵۶۲-۶

آدرس: خ دانشگاه - تقاطع روانمهر - ساختمان سنجش و دانش پ ۱۲۶

کلیه حقوق مادی و معنوی این اثر محفوظ می باشد.

فهرست مطالب

۱۱		مقدمه
۱۴		بخش اول
۱۴		کلیات
۱۵		فصل اول
۱۵		مفاهیم، اصول، اهداف، عناصر عدالت ترمیمی و علل گرایش به آن
۱۶		مبحث اول: مفاهیم
۱۶		گفتار اول: عدالت ترمیمی
۱۷		بند اول: تعریف لغوی عدالت ترمیمی
۱۸		بند دوم: تعریف اصطلاحی عدالت ترمیمی
۲۰		گفتار دوم: مفهوم پلیس
۲۱		بند دوم: تعریف مفهومی پلیس
۲۲		بند سوم: تعریف کارکردی پلیس
۲۳		گفتار سوم: مفهوم پلیس ترمیمی
۲۳		بند اول: تعریف لغوی پلیس ترمیمی
۲۴		بند دوم: تعریف اصطلاحی پلیس ترمیمی
۲۵		مبحث دوم: اصول و اهداف عدالت ترمیمی
۲۵		گفتار اول: اصول عدالت ترمیمی
۲۶		بند اول: اصل جرم، تعدی و تجاوز نسبت به روابط میان مردم
۲۷		بند دوم: اصل تعهدات ناشی از تعدی و تجاوز
۲۸		بند سوم: اصل اصلاح امور به عنوان اصلی ترین تعهد
۲۹		گفتار دوم: اهداف عدالت ترمیمی
۳۰		بند اول: تصمیم گیری توسط افراد متأثر از جرم
۳۱		بند دوم: اثر التیام بخش و دگرگون ساز عدالت ترمیمی
۳۲		بند سوم: کاهش احتمال وقوع جرایم بعدی
۳۳		مبحث سوم: عناصر عدالت ترمیمی و علل روی آوری به آن
۳۴		گفتار اول: عناصر عدالت ترمیمی
۳۴		بند اول: داوطلبانه بودن

۳۵	بند دوم: اظهار حقیقت
۳۵	بند سوم: رودررویی
۳۶	بند چهارم: توافق
۳۷	بند پنجم: حمایت
۳۸	بند ششم: غیر علنی و محرمانه بودن
۳۹	گفتار دوم: علل روی گردانی از عدالت کیفری به عدالت ترمیمی
۳۹	بند اول: از عدالت کیفری تا عدالت ترمیمی
۴۲	بند دوم: علل روی آوری به عدالت ترمیمی
۴۶	فصل دوم
۴۶	پیشینه، رویکردها و راهبردهای پلیس در پیشگیری از جرم
۴۷	مبحث اول: شکل گیری پلیس و پلیس جامعه محور در ایران و سایر کشورها
۴۷	گفتار اول: شکل گیری پلیس در ایران و سایر کشورها
۴۷	بند اول: شکل گیری پلیس در ایران
۴۸	بند دوم: شکل گیری پلیس در سایر کشورها
۵۴	گفتار دوم: سیر جامعه محور پلیس در ایران و سایر کشورها
۵۶	بند دوم: سیر جامعه محوری پلیس در سایر کشورها
۶۳	مبحث دوم: رویکردها و راهبردهای پلیس در پیشگیری از جرم
۶۳	گفتار اول: رویکرد پلیس سنتی و راهبردهای آن
۶۳	بند اول: رویکرد پلیس سنتی
۶۵	بند دوم: راهبردهای پلیس سنتی
۶۹	گفتار دوم: رویکرد پلیس حل مسئله و راهبردهای آن
۶۹	بند اول: رویکرد پلیس حل مسئله
۷۰	بند دوم: راهبردهای پلیس حل مسئله
۷۳	گفتار سوم: رویکرد پلیس مناطق جرم خیز و راهبردهای آن
۷۳	بند اول: رویکرد پلیس مناطق جرم خیز
۷۴	بند دوم: راهبردهای پلیس مناطق جرم خیز
۷۶	گفتار چهارم: رویکرد پلیس جامعه محور، راهبردها و مولفه های آن
۷۹	بند دوم: راهبردهای پلیس جامعه محور
۸۲	بند سوم: مولفه های پلیس جامعه محور
۸۵	بند چهارم: علل روی آوری به پلیس جامعه محور
۸۸	فصل سوم
۸۸	مبانی، اصول و اهداف پلیس ترمیمی
۸۹	مبحث اول: مبانی پلیس ترمیمی
۸۹	گفتار اول- شرمساری بازپذیرکننده
۹۱	گفتار دوم- پلیس جامعه محور
۹۳	گفتار سوم- عدالت ترمیمی
۹۴	مبحث دوم: اصول پلیس ترمیمی

۹۵	گفتار اول: استفاده از آرمان ها و روش های عدالت ترمیمی برای حل مشکل
۹۸	گفتار دوم: درگیر کردن و مشارکت عمومی در اجرای عدالت
۱۰۲	گفتار سوم: تشویق به تمرکززدایی و تصمیم گیری منطقه ای
۱۰۴	مبحث سوم: اهداف پلیس ترمیمی
۱۰۷	بخش دوم
۱۰۷	نقش پلیس ترمیمی در پیشگیری از تکرار بزهکاری و بزه دیده گی در ایران و سایر کشورها
۱۱۰	فصل اول
۱۱۰	روش های رسمی اجرای عدالت ترمیمی (الگوهای غالب عدالت ترمیمی)
۱۱۱	مبحث اول: روش میانجیگری بزه دیده- بزهکار
۱۱۱	گفتار اول: مفهوم، انواع و اهداف میانجیگری
۱۱۹	گفتار دوم: فرآیند میانجیگری
۱۲۰	بند اول: مرحله اطلاع پرده
۱۲۰	بند دوم: آمادگی یا میانجیگری
۱۲۱	بند سوم: مرحله میانجیگری و گفتگو
۱۲۲	بند چهارم: مرحله پیگیری نتایج حاصله از میانجیگری
۱۲۲	مبحث دوم: روش حلقه ای یا ساق
۱۲۲	گفتار اول: مفهوم و اهداف حلقه ای یا ساق
۱۲۲	بند اول: مفهوم حلقه ها یا محافل
۱۲۳	بند دوم: اهداف حلقه ها یا محافل
۱۲۵	گفتار دوم: فرآیند اجرای برنامه حلقه ها یا محافل
۱۲۷	مبحث سوم: روش نشست های گروهی خانوادگی
۱۲۷	گفتار اول: مفهوم و اهداف نشست های گروهی خانوادگی
۱۲۸	بند اول: مفهوم نشست های گروهی خانوادگی
۱۳۰	بند دوم: اهداف نشست های گروهی خانوادگی
۱۳۱	گفتار دوم: فرآیند اجرای برنامه نشست های گروهی خانوادگی
۱۳۴	مبحث چهارم: روش هیئت های ترمیمی جامعه محلی
۱۳۶	بند دوم: اهداف هیئت های ترمیمی جامعه محلی
۱۳۷	گفتار دوم: فرآیندهای هیئت های ترمیمی جامعه محلی
۱۳۹	فصل دوم
۱۳۹	تاثیر اقدامات پلیس ترمیمی در پیشگیری از تکرار بزهکاری و بزه دیدگی
۱۴۱	مبحث اول: تاثیر میانجیگری پلیس در پیشگیری از تکرار بزهکاری و بزه دیدگی
۱۴۱	گفتار اول: میانجیگری پلیس و اهداف آن
۱۴۱	بند اول: میانجیگری توسط پلیس
۱۴۲	بند دوم: اهداف میانجیگری در قبال بزهکار
۱۴۳	گفتار دوم: میانجیگری در سایر کشورها
۱۴۳	بند اول: میانجیگری در جرائم بزهکاران بزرگسال
۱۴۹	بند دوم: میانجیگری در جرائم کودکان بزهکار

مبحث دوم: تاثیر نشست های گروهی خانوادگی در پیشگیری از تکرار بزهکاری و بزه دیدگی.....	۱۵۶
گفتار اول: اجرای برنامه نشست توسط پلیس.....	۱۵۶
گفتار دوم: اجرای برنامه نشست در سایر کشورها.....	۱۵۸
بند اول: اجرای برنامه نشست در جرایم جوانان و نوجوانان.....	۱۵۸
بند دوم: اجرای برنامه نشست در جرایم بزرگسالان بزهکار.....	۱۶۶
گفتار سوم: روش مناسب عدالت ترمیمی: نشست یا میانجیگری.....	۱۷۰
فصل سوم.....	۱۷۴
اجرای شیوه های غیررسمی عدالت ترمیمی توسط پلیس در پیشگیری از تکرار بزهکاری.....	۱۷۴
مبحث اول: اقدامات پلیسی غیررسمی.....	۱۷۵
گفتار اول: اقدامات پلیسی غیررسمی در پیشگیری از تکرار بزهکاری.....	۱۷۵
بند اول: بایگانی کردن پرونده.....	۱۷۵
بند دوم: اخطار یا تذکره.....	۱۷۷
بند سوم: حکم، مهلت.....	۱۷۸
بند چهارم: حکم ارباعی.....	۱۸۱
بند پنجم: حکم به جبران خسارت.....	۱۸۳
مبحث دوم: مددکاری.....	۱۸۵
گفتار اول: اهمیت استفاده از مددکاران و فرآیند مداخله آن.....	۱۸۶
بند اول: اهمیت مددکاری در بزهکاری کودکان.....	۱۸۷
بند دوم: فرآیند مداخله دایره مددکاری.....	۱۸۸
گفتار دوم: بررسی تطبیقی فرآیند مددکاری در ایران و سایر کشورها.....	۱۸۹
مبحث سوم: قضازدایی.....	۱۹۲
گفتار اول: قضازدایی در جرایم کودکان و نوجوانان.....	۱۹۳
بند اول: مفهوم قضازدایی.....	۱۹۴
بند دوم: شرایط قضازدایی.....	۱۹۵
بند سوم: فرآیند اجرای قضازدایی.....	۱۹۶
گفتار دوم: قضازدایی از بزهکاری کودکان و نوجوانان در نظام پلیسی نیوزیلند و کانادا.....	۱۹۸
بند اول: قضازدایی از بزهکاری کودکان و نوجوانان در نظام پلیسی نیوزیلند.....	۱۹۸
بند دوم: قضازدایی از بزهکاری کودکان و نوجوانان در نظام پلیسی کانادا.....	۲۰۰
بخش سوم.....	۲۰۴
نقش پلیس ترمیمی در حمایت از بزهکار و بزه دیده در ایران و سایر کشورها.....	۲۰۴
فصل اول.....	۲۰۶
نقش پلیس و پلیس ترمیمی در حمایت از بزهکاران.....	۲۰۶
مبحث اول: نقش پلیس و پلیس ترمیمی در حمایت از کودکان بزهکار در ایران.....	۲۰۷
گفتار اول: گونه شناسی پاسخ به بزهکاری کودکان و نوجوانان.....	۲۰۷
بند اول: الگوی رفاه.....	۲۰۸
بند دوم: الگوی عدالت کیفری.....	۲۱۰
بند سوم: الگوی حداقل مداخله.....	۲۱۱

۲۱۳	بند چهارم: الگوی عدالت ترمیمی
۲۱۴	گفتار دوم: ویژگی های پلیس در حمایت از کودکان بزهکار
۲۱۵	بند اول: مداخلات پیشگیرانه
۲۱۸	بند دوم: شیوه های رفتاری پلیس با کودکان بزهکار
۲۲۰	بند سوم: مداخله اولیه (اولین تماس پلیس با کودک بزهکار)
۲۲۲	بند چهارم: ضرورت تشکیل پلیس ویژه کودکان و نوجوانان
۲۲۵	مبحث دوم: نقش پلیس و پلیس ترمیمی در حمایت از بزرگسالان بزهکار در ایران
۲۲۷	گفتار اول: پذیرش مسئولیت و پیشگیری از تکرار جرم
۲۲۷	بند اول: ایجاد مسئولیت پذیری در بزهکار
۲۲۹	بند دوم: کاهش میزان تکرار جرم
۲۳۳	گفتار دوم: کاهش اتکا به دستگاه عدالت کیفری سنتی
۲۳۶	فصل دوم
۲۳۶	نقش پلیس، پلیس ترمیمی در حمایت از بزه دیدگان در ایران و سایر کشورها
۲۳۷	مبحث اول: نقش پلیس در حمایت از بزه دیدگان در ایران
۲۳۸	گفتار اول: بزه دیده و نیازهای آن
۲۳۹	بند دوم: نیازهای بزه دیدگان
۲۴۵	گفتار دوم: خواسته های بزه دیدگان پلیس
۲۴۵	بند اول: حفاظت از بزه دیده در برابر خطر تلافی
۲۴۷	بند دوم: دسترسی سریع به پلیس
۲۴۸	بند سوم: مداخله پلیس در بحران پس از بزه دیدگی
۲۴۹	بند چهارم: رسیدگی عادلانه و مناسب و در زمان معقوله
۲۵۰	مبحث دوم: نقش پلیس ترمیمی در حمایت از کودکان و بزرگسالان بزه دیده
۲۵۰	گفتار اول: نقش پلیس ترمیمی در حمایت از کودکان بزه دیده
۲۵۰	بند اول: نقش پلیس متخصص در حمایت از کودکان بزه دیده
۲۵۲	بند دوم: استفاده از پلیس زن در برخورد با کودکان بزه دیده
۲۵۴	گفتار دوم: نقش پلیس ترمیمی در حمایت از بزرگسالان بزه دیده
۲۶۱	بند دوم: احساس خاتمه یافتگی
۲۶۴	بند سوم: احساس رعایت انصاف و عدالت
۲۶۶	بند چهارم: پیشگیری از بزه دیدگی ثانویه
۲۷۱	فصل سوم
۲۷۱	انتقادات، مخاطرات، چالش ها و محدودیت های عدالت ترمیمی و پلیس ترمیمی
۲۷۲	مبحث اول: انتقادات و مخاطرات عدالت ترمیمی و پلیس ترمیمی
۲۷۳	گفتار اول: انتقادات وارده بر عدالت ترمیمی
۲۷۳	بند اول: عدم تناسب پاسخ های ترمیمی
۲۷۴	بند دوم: تکراری شدن برنامه های ترمیمی
۲۷۶	بند چهارم: غیرعلنی بودن فرآیندهای ترمیمی
۲۷۷	بند پنجم: سلب حق تجدیدنظرخواهی

۲۷۸	بند ششم: عدم حضور وکیل
۲۷۹	گفتار دوم: مخاطرات عدالت ترمیمی
۲۸۰	بند اول: رویارویی با معایب گسترده شدن شبکه نظام عدالت کیفری
۲۸۳	بند دوم: تکیه بیش از حد به قابلیت های انسانی و نقش تسهیل کنندگان برنامه های ترمیمی
۲۸۴	گفتار سوم: مخاطرات پلیس ترمیمی
۲۸۶	بند اول: نبود دیدگاه جامع در سازمان پلیس
۲۸۸	بند دوم: نبود آموزش
۲۹۰	مبحث دوم: چالش ها و راهکارهای پلیس ترمیمی
۲۹۱	گفتار اول: چالش های پلیس ترمیمی
۲۹۱	بند اول: نبود اعتماد عمومی
۲۹۵	بند دوم: نبود مشارکت
۲۹۷	گفتار دوم: راهکارهای پلیس ترمیمی
۲۹۷	بند اول- تشکیل باس و...
۳۰۴	بند دوم: آموزش پلیس و ایجاد پل های ارتباطی با مردم
۳۰۹	بند سوم- ایجاد مراکز مشوره و مددکار
۳۱۲	منابع

از دهه های آخر سده بیستم، نظریه عدالت کیفری مبتنی بر سرکوب، به دلیل ویژگی ها، عملکرد و نتایج آن، مورد انتقاد و اعتراض های نظریه پردازان حقوق کیفری و جرم شناسان قرار گرفت. منتقدین بیان می کنند که عدالت کیفری سزادهنده، هم بزه دیده، هم بزهکار و هم جامعه را در فرآیند عدالت کیفری به نفع اعمال اقتدار عمومی از طریق قوانین کیفری نادیده گرفته یا حداقل، نقشی در خور تأمل به آنها نداده است. و با اعمال کیفر، عدالت مورد نظر این رویکرد به اجرا در می آید. زیرا در عدالت کیفری سزادهنده، جرم نقض قوانین دولتی و کیفر پاسخی به تجری و بی اعتنای بزهکار محسوب می شود و محور توجهات است. اما بزه دیده ای که در اثر ارتکاب جرم متضرر شده نقشی غیر از کمک به دستگاه قضایی در اثبات بزه ندارد. در حقیقت در عدالت کیفری سزادهنده، دولت و مقامات رسمی^۱ کسب قاعده قانونی بودن تعقیب و خصیصه عمومی دادن به جرایم، جایگاه بزه دیده را از آن خود کرده و او را از میدان بیرون نموده. یعنی دولت و کیلی است که موکل خود را عزل نموده، جانشین وی بنده و دسته بندی رفتارهای انسانی و الصاق عنوان مجرمانه به هر یک از آنها، بدون اهمیت دادن به اینکه در این حوادث واقعاً چه کسی متضرر می شود و در این میان متضرر واقعی چه نقشی می تواند داشته باشد. آنگاه به یا ناخودآگاه اندیشه حفظ موجودیت و کیان خویش را دنبال می کند.

در نهایت با انتقادات وارده بر عدالت کیفری سزادیند عدالت کیفری مبتنی بر اصلاح و تربیت مطرح گردید این اندیشه نیز از این بابت مورد انتقاد قرار گرفت که بر اساس آن، جامعه، دستگاه عدالت کیفری، بزه دیده و بزهکار، برای تربیت و اصلاح بزهکار به استخدام در می آیند و بزه دیده و جامعه لطمه دیده، فراموش می شوند. پس از گذشت مدت زمانی مشخص گردید، که این دیدگاه نیز به نسبت ادعاهای خود، در عمل هم چندان نتایج و آثار چشمگیری را خود نشان نداده. لذا پس از گذشت مدت زمانی از انتقادات عنوان شده در مورد عدالت کیفری مبتنی بر اصلاح و تربیت و عدالت کیفری سزادهنده، اینک در سایه ظهور رویکردهای نوین، زمینه ای فراهم شده است که دیدگاه جامعی نسبت به منافع بزه دیده و بزهکار و جامعه ظهور نماید و هر کس ایفاگر نقش شایسته خویش گردد. دیدگاهی که تعارض و اختلاف افراد را بیش از آنکه فرصتی برای خودنمایی قدرت عمومی تلقی کند، امری مرتبط با بزه دیده و بزهکار تلقی می نماید. این دیدگاه از عدالت به نام «عدالت ترمیمی» معروف شده است

^۱ - عباسی، مصطفی، ۱۳۸۲، عدالت ترمیمی دیدگاه نوین عدالت کیفری، مجله پژوهش حقوق و سیاست، شماره ۹، صفحات ۱۲۸-۸۵، ص ۸۶.

در این دیدگاه، الگوی ترمیمی بر پایه پاسخ به جرم به شیوه حل آثار و پیامدهای جنایی، با مسئولیت پذیر ساختن جامعه در قبال رخداد جنایی، شرمساری مجرم و به طور کلی حل و فصل جرم، با درگیر نمودن بزه دیده، مجرم و جامعه ی محلی می تواند آثار در خور توجهی در حوزه ی پیشگیری، به ویژه پیشگیری از تکرار جرم جوانان و علی الخصوص در جلب رضایت بزه دیده داشته باشد. این شیوه از واکنش به جرم که منجر به شرم مجرم درازای کردارهای ناشایست صورت می گیرد، می تواند از برچسب خوردن مجرمان، به ویژه مجرمان جوان تا حدود زیادی پیشگیری نماید.

در این راستا در نظام های حقوقی مختلف در مورد چگونگی پیوند میان عدالت ترمیمی با عدالت کیفری و نیز ماهیت و ساختار نهادهای عدالت کیفری، دو الگوی عمده ایجاد گردید. مطابق الگوی اول فرآیندهای ترمیمی، در بیرون از نظام عدالت کیفری طراحی و اجرا می شود که در این روش، مأموران نهادهای ترمیمی و تعامل میان عدالت ترمیمی با عدالت رسمی با مشکلات و موانعی روبرو است. در "الگوی دوم، فرآیندهای ترمیمی درون نظام عدالت کیفری پیش بینی می شود که در این الگو فرآیندهای ترمیمی با خطر تأثیرپذیری از ارزشهای عدالت رسمی مانند سرعت و کمیت در رسیدگی روبرو است. براین اساس وابستگی فرآیندهای ترمیمی به نظام رسمی ممکن است از یک سو، در برخی از مجرمین یا بزه دیدگان تردیدهایی را برای ورود به این فرآیند برانگیزد اما از سوی دیگر، ارتباط نزدیک برنامه های ترمیمی با نهادهای عدالت کیفری می تواند موجب ایجاد تضمین های کافی برای اجرای توافقی های به عمل آمده در فرآیندهای ترمیمی شود. لذا دستیابی به الگوی مناسب عدالت ترمیمی، نیازمند بررسی مظاهر ضعف و قوت هر یک از این الگوها در وضعیت های مختلف و توسعه همکاری های میان نهادی است. تاکنون حاکم بر برنامه های ترمیمی بتواند حس همکاری و مشارکت را میان تمامی کنشگران این حوزه و به ویژه، کارکنان نهادهای عدالت کیفری برانگیزد. اما صرف نظر از چگونگی ارتباط میان برنامه های عدالت ترمیمی با نهادهای عدالت کیفری تحقق رویکرد ترمیمی به پیشگیری از تکرار جرم و بزه دیدگی نیازمند تجدیدنظر اساسی در ساختار سازمانی و اهداف و مأموریت های نهادهای عدالت کیفری مانند دادسرا، دادگاه و زندان است.^۱ براین اساس یکی از موارد مهم اجرای برنامه های ترمیمی، اجرا توسط نیروهای پلیس می باشد زیرا نیروهای پلیس اولین برخورد را با بزهکار و بزه دیده دارند. بدین منظور آنان می توانند نقش مهمی در اجرای برنامه های ترمیمی و اهداف آن مانند جبران خسارات وارده بزه دیده و شرمساری بازپذیرکننده بزهکار داشته باشند. به طوری که با اجرای برنامه های ترمیمی توسط پلیس،

۱- نوروزی، بهرام، بارانی، محمد، سرکشیکیان، سیدمحمدحسین، ۱۳۹۰، پیشگیری از جرم: از نظریه تا عمل با تأکید بر نقش پلیس، چاپ اول، تهران، انتشارات ناجی نشر (دفتر تحقیقات کاربردی پلیس پیشگیری ناجا)، ص ۱۳۴.

اولاً از ورود بزهکار به سیستم قضایی جلوگیری می شود که این مهم مانع از برچسب خوردن بزهکار و ورود به دنیای مجرمانه می شود، ثانیاً با اجرای برنامه های ترمیمی توسط پلیس، علاوه بر این که حضور در این برنامه منجر به آرامش بزه دیده و احساس خاتمه یافتگی از مشکلات و ناراحتی ناشی از ارتکاب بزه و جبران خسارات مادی و معنوی وارده بر وی می شود منجر به کاهش رفت و آمد به دستگاه قضایی و پیشگیری از بزه دیدگی مجدد نیز می گردد. لذا چنان چه اختیار اجرای برنامه های ترمیمی به پلیس داده شود آثار مثبت بسیاری خواهد داشت اگرچه که نسبت به دادن این اختیار به پلیس انتقاداتی هم وجود دارد اما در نهایت بدلیل آثار مثبت بسیاری که دارد بهتر است این اختیار به پلیس داده شود و با نظارت دقیق از انحراف از اهداف جلوگیری شود.

بنابراین لازم است برای تحقق اهداف مدنظر از واگذاری اختیارات به پلیس، دگرگونی اساسی در فرهنگ و سازمان پلیس ایجاد گردد. بدین منظور سازمان پلیس در عصر حاضر با تغییر و تحولات فراوان و دوری از رویکرد سنتی خود و روی آوردن به رویکردی اجتماع محور سعی در پیشگیری از بزهکاری و تکرار آن (د. ا. رویکرد جدید پلیس (پلیس جامعه محور) در مقابل پلیس دولت محور (پلیس سنتی) دارای اهداف و ارسا پیشگیری از جرم، ارتقای سطح زندگی، تغییر رویکردهای واکنشی نسبت به جرم و کاهش برسر ر آن، اتخاذ رویکردهای پیشگیرانه جهت حل و فصل مشکلات و به طور کلی تغییر عملکرد پلیس و به قدرت محور به پلیس ارائه کننده ی خدمات است. لذا پلیس در راستای جامعه محوری خود با توجه به رویکرد ترمیمی عدالت، از پلیس سرکوبگر به سمت پلیس مردمی و مسئله محور در حرکت است تا از طریق مذاکره ها و تشکیل جلسات گروهی، ضمن آن که هزینه های نظام عدالت کیفی کاهش می دهد، نتایج بهتری نیز برای پیشگیری از تکرار جرم و ایجاد رضایت در بزه دیده حاصل نماید.

۱- فرجیها، محمد، ۱۳۸۸، پیشگیری ترمیمی از تکرار جرم و بزه دیدگی، مجموعه مقالات ارائه شده در نخستین همایش ملی پیشگیری از جرم، تهران، معاونت آموزشی ناجا، ص ۱۹.